

# AVISO

Se procede a publicar por cinco (5) días en cartelera del segundo piso del edificio de la Gobernación del Huila y/o Pagina Web de la Gobernación del Huila, la comunicación radicada interno 2023CS081759-1 de fecha 2023-11-01, la cual comunica al señor DARIO OLYA ESPINOSA el contenido de la **Resolución 1442 de 12 de Octubre de 2022** para su cumplimiento.

Lo anterior teniendo en cuenta que la comunicación fue devuelta por dirección errada bajo guía de envío de esm Logística S.A.S No 1015932.

FIJACION 17/11/2023

DESEFIJACION: \_\_\_\_\_



**TATIANA ANDREA VANEGAS CORTES**  
Profesional Universitaria – Lider de Talento Humano

Proyectó:  
Marlo Andrés Vargas Perdomo,  
Contratista S.G.





esm  
Logística S.A.S.



E.S.M. LOGISTICA S.A.S.  
NIT 900.429.481-7  
Reg. Postal 0233 / Lin. Mln. Comun. 1914  
Dir. Ofi. Prin. Carrera 36A bis 6 -50 / CALI  
Pbx 6025545030  
Email esm@esmlogistica.com  
Web www.esmlogistica.com



220000001015932

ORIGEN  
GOBERNACION HUILA  
NEIVA

DESTINO

NEIVA

Fecha de admisión: 2023-11-02 17:37:15

REMITENTE		DESTINATARIO							
GOBERNACION DEL HUILA TEL:0		HUGO ANDRES MONCALEANO MEDINA TEL:0							
Cra.4 No 8-80		CLL 9 No 3-50 MEGACENTRO							
NEIVA Cod.postal:41001 Email:hugorivera121@gmail.com		NEIVA HUILA Cod.postal:41001 Email:							
Radicado	Proceso	Artículo	Anexo	Cant.	Peso	Declar.	Total		
2023CS081759-1	S.GENERAL					0	4,900		
Recibido por		Estado				Intentos de entrega			
		<div>Fecha ENTREGADA 08/11/23</div> <div>Hora ENTREGADA</div> <div></div>				<div>Devolución</div> <div><input type="checkbox"/> Direc. incompl.</div> <div><input type="checkbox"/> Desconocido.</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> No Reside.</div> <div><input type="checkbox"/> Direc. errada.</div> <div><input type="checkbox"/> Rehusado.</div> <div><input type="checkbox"/> Cerrado.</div>		<div></div> <div></div>	
Nombre legible / C.C									



Radicado:  
2023CS081759-1  
Fecha: 2023-11-01

**GOBERNACION DEL HUILA**  
**Secretaría General**



2023SAL00091142

Neiva, Noviembre 1 de 2023

Señor:

HUGO ANDRES MONCALEANO MEDINA  
APODERADO DEL SEÑOR DARIO OLAYA ESPINOSA  
CALLE 9 No. 3-50 Megacentro  
Neiva / Huila

Asunto: NOTIFICACION POR AVISO

Cordial Saludo,

De acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, la Secretaría General del Departamento del Huila realiza la siguiente Notificación por Aviso, en los términos que a continuación se enuncian:

**DEPARTAMENTO DEL HUILA / SECRETARÍA GENERAL**

**NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Acto Administrativo que se notifica:	Resolución No. 1442 de 2023
Fecha del Acto Administrativo:	12 de Octubre de 2023
Autoridad que lo Expidió:	Secretaría General.
Recurso (s) que procede (n):	Reposición y/o Apelación.
Autoridad ante quien debe interponerse los recursos:	Secretaría General.
Plazo (s) para interponerlo	<b>ADVERTENCIA:</b> Diez (10) días.

**Esta notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este aviso en el lugar de destino**

Adjunto se remite copia íntegra del Acto Administrativo Resolución 1442 de 2023, expedido por la Secretaría General del Departamento del Huila, en tres (3) folios.

Atentamente

**TATIANA ANDREA VANEGAS CORTES**  
**Profesional Universitario**

Proyectó: Mario Andres Vargas Perdomo





"Por la cual se resuelve una solicitud de ajuste y actualización de la mesada reconocida al señor DARIO OLAYA ESPINOSA"

LA SECRETARÍA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA, en uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas en el Decreto 732 de 2007 y,

**CONSIDERANDO QUE:**

**I. PRESUPUESTO FACTICO.**

1. Mediante oficio radicado interno en esta entidad bajo el No. 28098 de fecha del 19 de julio de 2023, el señor DARIO OLAYA ESPINOSA, identificado con cedula de ciudadanía No. 2.338.643, a través de apoderado solicitó lo siguiente:

"(..)

**PETICION**

"(...) solicito se de aplicación de la tasa de reemplazo del setenta y cinco por ciento (75%) del promedio de salario cotizados en el último año de servicios y no como lo realizo la extinta INDUSTRIA LICORERA DEL HUILA, mediante los actos administrativos en resoluciones No. - 00535 del 26/08/1993 y No 324 del 13/07/1995, donde se empleo una formula diferente a lo normado en la ley 71 de 1988 del Decreto Reglamentario 2709 de 1994, y el articulo 36 de la Ley 100 de 1993.

(...)

Con fundamento en lo dispuesto en el articulo 162 en su numeral 6° en concordancia con el Artículo 157 en su inciso final, ambos de la Ley 1437 de 2011 y sin que ellos comporte limitación alguna a las pretensiones económicas de la solicitud, manifiesto que la cuantía que resulta de las mesadas adeudadas y liquidadas en acatamiento de la Sentencia SU-1073/12 sobre prescripción de los derechos pensionales que ordena su aplicación desde el año 2009, se estima en la suma de VEINTIDOS MILLONES SEICIENTOS VENTIUN MIL OCHOCIENTOS PESOS M/Cte. \$22.621.800.00 productos de los ingresos recibidos en el último año de labores así:

*Factores de salarios (1 de septiembre de 1992 al 31 de agosto de 1993)*

Sueldos	\$2.054. 984.00
Prima de Antigüedad	476. 349.00
Auxilio de Transporte	95. 272.00
Horas Extras	7. 3853.00
Prima de junio	348. 223.00
Prima de Navidad	413. 927.00

"Por la cual se resuelve una solicitud de ajuste y actualización de la mesada reconocida al señor DARIO OLAYA ESPINOSA"

Prima de Vacaciones	314. 702.00
Quinquenio	272. 349.00
PROEMDIO	\$3.983. 181.00

Formula  $\$3.983.191 \times 75\% = \$298.739 * 25.13\% = \$373.813$  (Ley 71 de 1988, artículo 6 y 8 decreto reglamentario 2709 de 1994 \*IPC/92)"

## II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

El apoderado del señor OLAYA ESPEINOSA fundamenta su reclamación en cuanto a que se de aplicación de la tasa de reemplazo del setenta y cinco por ciento (75%) del promedio de salarios cotizados en el último año de servicios, por cuanto que la fórmula que se empleó en las Resolución No. 00535 del 26 de agosto de 1993 y la Resolución 324 del 13 de julio de 1995 (0.0625), es errónea y apática a lo ordenado en la Ley 71 de 1988, el Decreto Reglamentario 2709 DE 1994 y el artículo 36 de la ley 100 de 1993, que por lo que en este último acto administrativo, donde se hizo efectivo una mesada pensional para el año 1995 de \$369.550, efectiva desde el primero de enero de 1995, es disímil a lo que en realidad ha debido reconocérsele como mesada pensional al señor OLAYA ESPINOSA, para lo cual allega ejercicio matemático con el propósito de evidenciar la reliquidación de la mesada pensional, la cual según el apoderado ha de aplicársele la cifra de (75%), la cual hubiese quedado en cuantía de \$373.813.

Al respecto, aterrizando en las fórmulas que se expresaron en las Resoluciones 00535 de 26 de agosto de 1993 "por la cual se le reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación" y 324 del 13 de julio de 1995 "Por la cual se ordena reliquidar una pensión de jubilación", que toman el salario promedio que sirvió de base para los aportes en pensión durante el último año de servicio del señor OLAYA ESPINOSA, efectuado desde el 01/09/1992 al 31/08/1993, donde en la primera fue por los factores salariales: sueldos, prima de antigüedad y auxilio de transporte, y en la segunda resolución que modifico la primera en cuanto a que se tenía que sumar otros factores salariales que fueron: sueldos, prima de servicios, subsidio de trasporte, horas extras, prima de junio, prima de navidad, prima de vacaciones y quinquenio. Que el promedio de esos factores salariales, en ambos actos administrativos se multiplico con el (0.0625), cifra que genera escozor y es la razón de la solicitud de la referencia.

Ahora bien, ha de tenerse en cuenta que la pensión de jubilación de la referencia se esgrime en la equivalencia del setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para las cotizaciones en el ultimo año de servicio. Lo cierto es que, en las mentadas resoluciones que se indilgan de tener formulas incorrecta para hallar el valor de la mesada pensional, están en correcta apreciación de lo preceptuado para el cálculo de la misma, que hace que, al peticionario no le asista razón; pues ha de pretender que se le aplique el (75%) directamente sobre el total de la suma de los factores salariales, cuando lo correcto es que una vez obtenido el valor de aquella suma



"Por la cual se resuelve una solicitud de ajuste y actualización de la mesada reconocida al señor DARIO OLAYA ESPINOSA"

se divida por (12), como numero que representa los meses que componen un año, como quiera que es el salario promedio del ultimo año y luego sobre el anterior resultado, se le aplicaría el (75 %), dando así el resultado, verbigracia:

Factores salariales Resolución 00535 de 1993

Sueldos	\$2.054. 948.00
Prima de Antigüedad	\$476. 349.00
Auxilio de Transporte	\$95. 272.00
TOTAL:	\$2.626. 605.00

$\$2.626. 605 / 12 \times 75\% = \$164. 163.00$

Factores salariales Resolución 324 de 1995

Sueldos	\$2.054. 984.00
Prima de Antigüedad	476. 349.00
Auxilio de Transporte	95. 272.00
Horas Extras	7. 3853.00
Prima de junio	348. 223.00
Prima de Navidad	413. 927.00
Prima de Vacaciones	314. 702.00
Quinquenio	<u>272. 349.00</u>
PROEMDIO	\$3.983. 181.00

$\$3.983.181 / 12 \times 75\% = \$248.949$

Que, conforme a lo anterior, el porcentaje o cifra (0.0625), que el apoderado del señor OLAYA ESPINOSA indilga de erróneo al aplicársele a la fórmula de la liquidación de mesada pensional de la referencia, es solo el resultado o el reflejo en forma decimal de la fracción  $75\%/12$ , cuya conversión es simplemente dividir el numerador (75%) o (0.75) por el numerador (12) cuyo resultado es la antedicha cifra:

$75\% \div 12 = 0.0625$ ,

A lo que, llevándolo a liquidación de las mentadas Resoluciones, en nada afecta el resultado, pues conforme aquel axioma "el orden de los factores no altera el producto", entiéndase la presente inferencia matemática:

$\$2.626. 605 \times 0.0625 = \$164. 163$

$\$3.983.181 \times 0.0625 = \$248.949$

Ahora bien, una vez revisada la carpeta pensional y las con las Resoluciones 00535 de 26 de agosto de 1993 "por la cual se le reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación" y 324 del 13 de julio de 1995 "Por la cual se ordena

1442

"Por la cual se resuelve una solicitud de ajuste y actualización de la mesada reconocida al señor DARIO OLAYA ESPINOSA"

*reliquidar una pensión de jubilación", se avizora un presupuesto errado en cuanto a los factores salariales del último año de servicio que se le tuvieron en cuenta para la liquidación de la pensión del señor DARIO OLAYA ESPINOSA, pues cabe reiterar, que conforme a la nueva sentencia de unificación del Consejo de Estado sala plena de lo contencioso Administrativo del 28 de agosto de 2018, radicado No. 52001-23-33-000-2012-00143-01, se debe entender que el IBL pensional se determinara según las cotizaciones realizadas y sobre los factores que estén enlistados en la respectiva norma, que para el caso en concreto es la Ley 62 de 1985, la cual señaló que:*

*"Ley 62 de 1985 Por la cual se modifica el artículo 3º de la Ley 33 del 29 de enero de 1985. ARTÍCULO 1º. Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión, deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que su remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión. Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación para los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial, estará constituida*

*por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica, gastos de representación; **primas de antigüedad, técnica, ascensional y de capacitación; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en día de descanso obligatorio.** En todo caso, las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes."*

Así las cosas, conforme a lo que se avizoro en la carpeta pensional y la historia laboral del pensionado, los factores salariales sobre los cuales se efectuaron las cotizaciones pensionales en su último año de servicio fueron solo suelo y prima de antigüedad o también llamada prima de servicios, fluctuándose así un valor de mesada pensional totalmente disímil a lo que se reconoció primeramente en la Resolución 00535 de 1993 y luego con más tensión en la Resolución 324 de 1995, por lo que se advierte motivos reales, objetivos y verificables, de que esta entidad incurrió en error a la hora de liquidar de pensión de la referencia incluyendo factores salariales que no sirvieron de base para calcular aportes, que al reliquidar daría una diferencia a favor del Departamento, que para ello el Departamento del Huila podría utilizar la acción de lesividad para pretender tal fin.

Que, conforme a la fórmula que se expresa en la petición, la cual persigue la pretensión que el resultado que deviene de ella es el valor que según la misma se debe reconocer, ha de advertirse que la pensión de la referencia fue inmediata a la desvinculación del señor OLAYA ESPINOSA y dentro de la misma vigencia fiscal, pues la pensión se reconoció a partir del 01 de septiembre de 1993 y este se desvinculo el 31 de agosto de 1993, por lo que no se produjo desactualización o pérdida de valor adquisitivo del ingreso base de liquidación de la pensión, y asimismo, los años subsiguientes la

"Por la cual se resuelve una solicitud de ajuste y actualización de la mesada reconocida al señor DARIO OLAYA ESPINOSA"

mesada pensional se le efectuado anualmente el incremento legal para las misma.

En consecuencia, este despacho procede a NEGAR la aplicación de la tasa de reemplazo del setenta y cinco por ciento (75%) en la mesada pensional como la actualización de la misma solicitada respecto de la pensión del señor **DARIO OLAYA ESPINOSA**, así como las demás pretensiones incoadas en la solicitud con radicado No. 28098 de fecha del 19 de julio de 2023, solicitados a través de apoderado judicial

En mérito de lo expuesto este despacho,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** NEGAR la aplicación de la tasa de reemplazo del setenta y cinco por ciento (75%) en la mesada pensional como la actualización de la misma, solicitada respecto de la pensión del señor **DARIO OLAYA ESPINOSA**, así como las demás pretensiones incoadas en la solicitud con radicado No. 28098 de fecha del 19 de julio de 2023, conforme a lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**ARTICULO SEGUNDO:** Reconocer personería adjetiva, al señor **HUGO ANDRES MONCALEANO MEDINA**, CC No 1.075.246.640 de Neiva, TP No 315182, para los fines del poder conferido por el señor **DARIO OLAYA ESPINOSA** CC. 2.338.643.

**ARTICULO TERCERO:** Ordenar la notificación personal o por aviso de la presente resolución al interesado o apoderado, advirtiéndolo que contra el acto administrativo proceden los recursos de reposición y apelación, los que deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación o dentro de los diez (10) primeros días hábiles siguientes ante la Secretaría General del Departamento, exponiendo los motivos de inconformidad.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Neiva, a los

12 OCT 2023

  
**LIZA ADRIANA CARVAJAL FRANCO**  
Secretaria General

Revisó,  
  
**TATIANA ANDREA VANEGAS CORTES**  
Profesional Universitario – Líder de Talento Humano

Proyectó:   
**Mario Vargas**  
Profesional Universitario.

