



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Ordinaria No.14 de 2014

FECHA

31 de Julio de 2014 ✓

MIEMBROS

HUMBERTO CARDOZO VARGAS
Delegado del Gobernador

HERNANDO ALVARADO SERRATO
Director Departamento Administrativo Jurídico

LUIS EDUARDO SERRANO TAFUR
Secretario de Hacienda

CARLOS ALBERTO MARTIN SALINAS
Secretario General

MARTHA MEDINA RIVAS
Secretaria de Educación

INVITADOS ESPECIALES MARISOL GUTIÉRREZ TRUJILLO (AUSENTE)

ORDEN DEL DIA:

- 1.-Verificación del quórum.
- 2.- Exposición, análisis y conclusiones del comité frente a las siguientes solicitudes de conciliación prejudicial o judicial para la Procuraduría Judicial y Juzgados o Tribunales:
 - 2.1.- PEDRO ALONSO BEDOYA
- 3.-VARIOS
- 4.-RECOMENDACIONES

DESARROLLO

Siendo las 2:30 p.m. del 31 de Julio de 2014 se da inicio al Comité de Conciliación en Sesión Ordinaria, y se procedió a su instalación por parte del delegado del señor Gobernador, Doctor HUMBERTO CARDOZO VARGAS, quien ordenó dar lectura al orden del día, Acto seguido se dio inicio a su desarrollo así:

1.-Verificación del quórum.

El presidente del Comité hace el llamado, se constata y manifiesta la existencia del quórum de liberatorio y decisorio para la presente sesión, por el resto de integrantes. Por lo tanto ordenó

CARRERA 4 CALLE 8 Esquina; PBX-8671300 Ext-1600-1601 Neiva-Huila
www.huila.gov.co; twitter @HuilaGob; www.facebook.com/huilagob



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Ordinaria No.14 de 2014

continuar el orden del día, siendo aprobado por los miembros permanentes, advirtiéndolo la inasistencia de la Secretaria de Educación. Acto seguido se dio inicio a la continuación del orden del día:

2.- Exposición, análisis y conclusiones del Comité frente a la siguiente solicitud de conciliación prejudicial o judicial para la Procuraduría Judicial y Juzgados o Tribunales, entre otros asuntos:

2.1.- PEDRO ALONSO BEDOYA MORENO

CUANTIA: \$102.500.000

HECHOS Y PRETENSIONES:

1.- El señor PEDRO ALONSO BEDOYA MORENO, prestó sus servicios como Jefe del Resguardo de la División de Rentas del Departamento del Huila, entre el tiempo comprendido desde el 14 de septiembre de 1992 al 31 de febrero de 1995, cuando adelantaba funciones relacionadas con el cargo, el 8 de noviembre de 1993 sufrió un accidente de trabajo; es así que el 07 de junio de 1996 la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Huila, estimó la disminución de la capacidad laboral en un 79%. 2.- Como resultado del porcentaje, el Fondo Territorial de Pensiones expidió la Resolución No. 868, de fecha 13 de junio de 1996 reconociendo y ordenando el pago de pensión de invalidez a partir del 1 de febrero de 1995, en cuantía de \$384.429. 3.- El artículo 40 inciso b de la Ley 100 de 1993, establece... "La pensión de invalidez se reconocerá a solicitud de la parte interesada y comenzará a pagarse, en forma retroactiva, desde la fecha en que se produzca tal estado". La Gobernación del Huila "Fondo Territorial de Pensiones, al expedir la Resolución No. 868 de reconocimiento y pago de la pensión de invalidez del señor BEDOYA MORENO, no tomó como fecha de reestructuración de la invalidez la del 08 de noviembre del año 1993, como lo anunció la Junta Regional de Invalidez; al igual que el informe de acta de accidente firmado por el jefe de personal de fecha 18 de enero de 1994. 4.- Al momento de liquidar la pensión no se aplicó el índice de precios al consumidor conforme el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. 5.- Entre el 31 de enero de 1995 y el 13 de junio de 1996, pasaron 1 año, 4 meses 13 días, tiempo en que el señor BEDOYA MORENO, no ganó pago alguno, por lo cual está claro que se generó pérdida de poder adquisitivo; contiguo a lo anterior está demostrado que cumplió con los requisitos para obtener la pensión de invalidez al igual que el monto de su reconocimiento. 6.- El señor PEDRO ALONSO BEDOYA MORENO, por intermedio de apoderado solicitó ante la Gobernación del Huila con radicación GH0234777 del 12 de julio de 2012, la cual fue resuelta negativamente con Resolución 0053 del 04 de febrero de 2013. No estando conforme con la negativa y amparado en el principio de no prescripción extintiva de los derechos pensionales de los derechos pensionales, nuevamente el 08-08 de 2013, mediante radicación HOG1613 eleva petición al reajuste anunciado, el cual fue resuelto negativamente con acto administrativo No. 46093 del 29-08-013, apelado con radicado



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Ordinaria No.14 de 2014

GH20314 el cual también se resolvió en forma negativa el 10 de septiembre de 2013 mediante comunicación 46492.

PRETENSIONES QUE SE PRETENDE CONCILIAR

Pretende que el Departamento del Huila "Fondo Territorial de Pensiones, asuma como fecha de estructuración de la pensión de invalidez del señor PEDRO ALONSO BEDOYA MORENO la del 08 de noviembre de 1993, término éste con la que se dio inicio al estado citado y realizada la respectiva liquidación se tiene que entre el 8 de noviembre de 1993 y 13 de junio de 1996 se dejaron de reconocer la suma de CUARENTA MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL DIECISEIS PESOS (\$40.859.016), que equivale al número de mesadas pensionales dejadas de recibir, en 1993, 1994, 1995, 1996. Al momento de liquidar la pensión de invalidez, no se le aplicó el índice de precios al consumidor conforme a los lineamientos del Art.36 de la Ley 100 de 1993, se debe indexar el valor de la primera mesada pensional y ajustarle las mesadas subsiguientes, acorde al cálculo al cálculo de ingresos base de liquidación IBL-actualizado desde 8 de noviembre de 1993 fecha de derecho a la pensión y el 30 de marzo de 2013, por valor de \$191.461.205. De igual manera se debe registrar en la nómina de pensionados del Departamento como mesada pensional la suma de \$2.757.79.

ANALISIS Y RECOMENDACIÓN DE MARILIN CONDE

Revisado el expediente de pensión de invalidez del convocante, se puede concluir que laboró para el Departamento del Huila como Jefe de División de Rentas desde el 14 de septiembre de 1992 al 31 de enero de 1995, se le reconoció pensión de invalidez, mediante Resolución No. 868 del 13 de junio de 1996, a partir del 01 de febrero de 1995, en cuantía de \$334.429 mensuales, y en cuantía de \$459.239 mensuales para el año de 1996; hasta la fecha de su retiro se le canceló incapacidades por la totalidad del salario. La Junta de Calificación de Invalidez mediante Acta del 07 de junio de 1996 determinó la invalidez del convocante en un porcentaje del 79%, estableciendo como su origen un accidente de trabajo, sin establecer la fecha de estructuración de invalidez. La parte convocante pretende que se tenga en cuenta la fecha de ocurrencia del accidente de trabajo, esto es el 08 de noviembre de 1993 como fecha de estructuración de invalidez, lo cual no fue determinado por la Junta de Calificación de Invalidez, en tanto que al convocante se le continuó pagando las incapacidades con cargo a la Caja de Previsión del Huila por la totalidad del salario hasta su fecha de retiro, que fue el 31 de enero de 1995. Ciertamente el artículo 40 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 48 del Decreto 1295 de 1994 establece el momento en el cual se debe empezar a pagar las mesadas pensionales por invalidez: "La pensión de invalidez se reconoce a solicitud de la parte interesada y comenzará pagarse en forma retroactiva desde la fecha en que se produzca tal estado"; en el caso que nos ocupa la Junta de Calificación de Invalidez determinó el 07 de junio de 1996, y para dicha fecha ya venía percibiendo la pensión de



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Ordinaria No.14 de 2014

invalidez el señor PEDRO ALONSO BEDOYA MORENO , en cuantía de \$459.239. En todo caso en el hipotético caso que el Juez determinara como fecha de estructuración de invalidez el 08 de noviembre de 1993, las mesadas pensionales que se causaron a partir de dicha fecha y hasta la fecha que fue declarada la invalidez por la Junta el 07 de junio de 1996 , se encuentran prescritas. Además que no es posible que se hayan causados mesadas pensionales a favor del convocante entre el 01 de febrero de 1995 al 07 de junio de 1996, toda vez que la pensión de invalidez fue reconocida y ordenada pagar, y la ha venido percibiendo el pensionado desde el 01 de febrero de 1995; en noviembre de 1993 y hasta el 31 de enero de 1995, el convocante venía percibiendo el pago de las incapacidades por la totalidad del salario a cargo de la Caja Departamental de Previsión del Huila. Respecto de la segunda pretensión de Indexación de la Primera Mesada Pensional, se tiene que la pensión de invalidez fue concedida conforme a la asignación básica y factores salariales de la fecha que se desvinculó en el porcentaje del 75% establecido por la norma legal, y para el año de 1996 fue pagada en \$459.239. Por tanto la liquidación sigue el criterio que ha fijado la disposición legal, pues el porcentaje del 75% se estimó sobre el salario devengado durante el último año de servicio, es decir 1995, y en 1996, se reajusto con el 19,46%, así que las mesadas pensionales pagadas en junio de 1996 se encontraban reajustadas, precisamente ello obedece a consideraciones de equidad y no como lo asevera la parte convocante.

RECOMENDACIÓN

Con fundamento en lo expuesto, recomiendo a los miembros del Comité de Conciliación **NO CONCILIAR**.

DECISIÓN:

Terminada la exposición de la apoderada, los miembros del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila, deciden **NO CONCILIAR** el caso bajo análisis, teniendo en cuenta que en el hipotético caso que el Juez determinara como fecha de estructuración de invalidez el 08 de noviembre de 1993, las mesadas pensionales que se causaron a partir de dicha fecha y hasta la fecha que fue declarada la invalidez por la Junta el 07 de junio de 1996 , se encuentran prescritas. Además que no es posible que se hayan causados mesadas pensionales a favor del convocante entre el 01 de febrero de 1995 al 07 de junio de 1996, toda vez que la pensión de invalidez fue reconocida y ordenada pagar, y la ha venido percibiendo el pensionado desde el 01 de febrero de 1995; en noviembre de 1993 y hasta el 31 de enero de 1995, el convocante venía percibiendo el pago de las incapacidades por la totalidad del salario a cargo de la Caja Departamental de Previsión del Huila. Respecto de la segunda pretensión de Indexación de la Primera Mesada Pensional, se tiene que la pensión de invalidez fue concedida conforme a la asignación básica y factores salariales de la fecha que se desvinculó en el porcentaje del 75% establecido por la norma legal, y para el año de 1996 fue pagada en \$459.239. Por tanto la liquidación sigue el criterio que ha fijado la disposición legal, pues el porcentaje del 75% se estimó



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Ordinaria No.14 de 2014

sobre el salario devengado durante el último año de servicio, es decir 1995, y en 1996, se reajusto con el 19,46%, así que las mesadas pensionales pagadas en junio de 1996 se encontraban reajustadas, precisamente ello obedece a consideraciones de equidad y no como lo asevera la parte convocante.

ARGUMENTOS COMITÉ:

NO. La presente decisión se adopta bajo el concepto, según formato único de gestión de comité de conciliación – FUGCC, Concepto No 11, NO "POR PRESCRIPCION".

3.-VARIOS

NUEVAS SOLICITUDES DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El apoderado FELIPE ANDRES CERQUERA RIVERA solicitan a los miembros de comité conciliación que se sometan en esta sesión nuevos casos, cuya ficha no fue entregada por el a la secretaria técnica en el término establecido por el decreto Departamental, sin embargo los miembros autorizan su inclusión en la presente sesión y así constara en la respectiva acta, toda vez que se tiene la necesidad del servicio de estudiarlos y decidir si fuere posible en esta misma sesión, por lo tanto se estudian así:

3.1.- ACCION POPULAR RAD. 2011 - 421

CUANTIA: N/A

HECHOS Y PRETENSIONES

El actor popular manifiesta que en el Municipio de OPORAPA y en su zona rural se está distribuyendo agua no potable y que tanto dicho municipio y el Departamento del Huila omiten su deber legal de control y vigilancia para el suministra de agua en el correspondiente municipio. Por lo tanto solicita que el Departamento asista al municipio técnicamente a través de la correspondiente asesoría en la materia de distribución de agua en condiciones de consumo para el ser humano en el municipio de OPORAPA.

ANALISIS Y RECOMENDACIÓN DE FELIPE ANDRES CERQUERA RIVERA

Es de advertir que la Secretaría de Salud Departamental, ha estado cumpliendo con la verificación de las condiciones fisicoquímicas y microbiológicos de la calidad de agua del Municipio de Oporapa, de conformidad con los requisitos del Decreto 1575 de 2007 y Resolución 2115 de 2007,

Ally



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Ordinaria No.14 de 2014

en tanto que el mismo actor popular lo describe en el acápite de los hechos del libelo de la demanda, en los hechos 2 y 3, por lo que se evidencia el cumplimiento de las obligaciones legales y reglamentarias en la materia de control y vigilancia del suministro de agua.

Por otro lado se tiene lo manifestado por la Administración Departamental a través de su apoderado en la contestación de la demanda, respecto a que el actor popular "cofunde las muestras de agua de la zona rural y urbana, generando confusión en los resultados". Por lo tanto es claro que no se evidencia prueba conducente y pertinente, que conduzca a establecer que existe amenaza o vulneración de los derechos colectivos aducidos en la demanda incoada por el accionante.

RECOMENDACIÓN

En consecuencia este profesional del Derecho recomienda al Comité no pactar el caso bajo estudio. Teniendo en cuenta que el Departamento del Huila viene cumpliendo con sus obligaciones de control y vigilancia en los términos establecidos por la Ley y el Reglamento, especialmente lo establecido por el Decreto 1575 de 2007 y Resolución 2115 de 2007, respecto al suministro de agua en el Municipio de OPORAPA. Además de no tenerse evidencia o material probatorio suficiente que acrediten tal amenaza o conculcación de derechos colectivos, lo que pudiese resaltar que el sustento de la acción popular, esta cimentada en una confusión de los resultados de los IRCAS arrojados en la zona rural con la zona urbana, por parte del actor popular.

DECISIÓN:

Terminada la exposición del apoderado, los miembros del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila, deciden **NO PACTAR** el caso bajo análisis, teniendo en cuenta que el Departamento del Huila viene cumpliendo con sus obligaciones de control y vigilancia en los términos establecidos por la Ley y el Reglamento, especialmente lo establecido por el Decreto 1575 de 2007 y Resolución 2115 de 2007, respecto al suministro de agua en el Municipio de OPORAPA. Además de no tenerse evidencia o material probatorio suficiente que acrediten tal amenaza o conculcación de derechos colectivos, lo que pudiese resaltar que el sustento de la acción popular, esta cimentada en una confusión de los resultados de los IRCAS arrojados en la zona rural con la zona urbana, por parte del actor popular.

ARGUMENTOS COMITÉ:

NO. La presente decisión se adopta bajo el concepto, según formato único de gestión de comité de conciliación – FUGCC, Concepto No 18, NO "FALTA DE PRUEBAS ELEMENTOS DE RESPONSABILIDAD: DAÑO – HECHO ACCION U OMISION – NEXO CAUSAL".



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Ordinaria No.14 de 2014

4.- RECOMENDACIONES

NINGUNA

TERMINACION DE LA SESION:

Agotado el orden del día se termina la sesión siendo las 6:30 p.m. del mismo día, y una vez leída y aprobada esta Acta por los Miembros asistentes del Comité firman en constancia de lo anterior.


HUMBERTO CARDOZO VARGAS
Delegado del Gobernador


HERNANDO ALVARADO SERRATO
Director Dpto. Administrativo Jurídico


LUIS EDUARDO SERRANO TAFUR
Secretario de Hacienda


CARLOS ALBERTO MARTÍN S.
Secretario General

MARTHA MEDINA RIVAS
Secretaria de Educación

MARISOL GUTIÉRREZ TRUJILLO
Jefe de Control interno (AUSENTE)


FELIPE ANDRÉS CERQUERA RIVERA
Secretario Técnico