

Contenido

ANEXO 3 “Árbol de problemas por elemento crítico”	7
1. EJE 1: EJE DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE TIERRAS RURALES.....	7
1.1. Árbol de problemas subregión sur del eje 1.	7
1.2. Árbol de problemas subregión occidente del eje 1.	7
1.3. Árbol de problemas departamentales del eje 1.....	8
2. EJE 2: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL.....	10
2.1. Árbol de problemas consolidado departamental del eje 2.....	10
2.2. Árbol de problemas Grupo de Liderazgo Territorial del eje 2.....	14
2.3. Árbol de problemas subregión sur del eje 2.	17
2.4. Árbol de problemas subregión Centro del eje 2.	18
2.5. Árbol de problemas subregión Occidente del eje 2.....	21
2.6. Árbol de problemas subregión Norte del eje 2.....	24
3. EJE 3: MEJORAMIENTO DEL ACCESO A FACTORES DE PRODUCCIÓN.	28
3.1. Árbol de problemas consolidado departamental del eje 3.....	28
3.2. Árbol de problemas Grupo de Liderazgo Territorial del eje 3.....	36
3.3. Árbol de problemas subregión sur del eje 3.	38
3.4. Árbol de problemas subregión centro del eje 3.....	41
3.5. Árbol de problemas subregión occidente del eje 3.	42
3.6. Árbol de problemas subregión noroccidente del eje 3.....	45
3.7. Árbol de problemas subregión nororiente del eje 3.....	47
4. EJE 4: GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN RURAL Y AGROPECUARIA.....	49
4.1. Árbol de problemas consolidado departamental del eje 4.....	49
4.2. Árbol de problemas Grupo de Liderazgo Territorial del eje 4.....	52
4.3. Árbol de problemas subregión centro del eje 4.....	54
4.4. Árbol de problemas subregión Norte del eje 3.....	55
4.5. Árbol de problemas subregión occidente del eje 4.	57
4.6. Árbol de problemas subregión sur del eje 4.	57
5. EJE 5: FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD RURAL Y LA GOBERNANZA DE LA TIERRA.	59
5.1. Árbol de problemas consolidado departamental del eje 5.....	59
5.2. Árbol de problemas Grupo de Liderazgo Territorial del eje 5.....	62

5.3. Árbol de problemas subregión sur del eje 5.	67
5.4. Árbol de problemas subregión centro del eje 5.....	69
5.5. Árbol de problemas subregión occidente del eje 5.	71
5.6. Árbol de problemas subregión norte del eje 5.	74
6. MESA AFROHUILENSE	76
6.1. Árbol de problemas consolidado departamental de la mesa Afrohuilense.....	76

Listado de ilustraciones

Ilustración 1. Árbol de problema p43, subregión sur del eje de administración y gestión de tierras rurales.	7
Ilustración 2. Árbol de problema p43, subregión occidente del eje de administración y gestión de tierras rurales.	7
Ilustración 3. Árbol de problema alta informalidad en la propiedad rural del departamento, consolidado departamental.	8
Ilustración 4. Árbol de problemas del eje 1 consolidado departamental.	9
Ilustración 5. Árbol de problema (P36), Consolidado Departamental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	10
Ilustración 6. Árbol de problema (P40), Consolidado Departamental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	11
Ilustración 7. Árbol de problema (P57), Consolidado Departamental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	12
Ilustración 8. Árbol de problema (P75), Consolidado Departamental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	13
Ilustración 9. Árbol de problema (P36), Grupo de Liderazgo Territorial eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	14
Ilustración 10. Árbol de problema (P40), Grupo de Liderazgo Territorial eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	14
Ilustración 11. Árbol de problema (P57), Grupo de Liderazgo Territorial eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	16
Ilustración 12. Árbol de problema (P40), subregión sur del eje 2 Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	17
Ilustración 13. Árbol de problema (P36), Subregión Centro del eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	18
Ilustración 14. Árbol de problema (P40), Subregión Centro del eje 2 Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	19
Ilustración 15. Árbol de problema (P56), Subregión Centro eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	20
Ilustración 16. Árbol de problema (P36), Subregión Occidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	21
Ilustración 17. Árbol de problema (P40), Subregión Occidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	22
Ilustración 18. Árbol de problema (P70), Subregión Occidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	23
Ilustración 19. Árbol de problema (P41), Subregión Norte, Nodo de participación Noroccidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	24
Ilustración 20. Árbol de problema (P56), Subregión Norte, Nodo de participación Noroccidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	25
Ilustración 21. Árbol de problema (P57), Subregión Norte, Nodo de participación Noroccidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.	26

Ilustración 22. Árbol de problema (P75), Subregión Norte, Nodo de participación Norte y Nororiente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.....	27
Ilustración 23. Árbol de problema Departamental P9. Baja cobertura y capacidad para la transformación y agregación de valor de los productos agropecuarios del departamento.....	28
Ilustración 24. Árbol de problema Departamental W1 Limitado acceso al crédito para los productores agropecuarios.	29
Ilustración 25. Árbol de problema Departamental P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria.....	30
Ilustración 26. Árbol de problema Departamental P42 Limitación de los pequeños productores en la selección de los sistemas productivos a implementar.....	31
Ilustración 27. Árbol de problema Departamental P14 Altos costos de producción para los sectores de producción.	32
Ilustración 28. Árbol de problema Departamental P25 Bajos niveles de tenencia y acceso a maquinaria para labores agropecuarias, especialmente para el sector pecuario.	33
Ilustración 29. Árbol de problema P15 Bajo nivel de tecnificación en explotaciones agropecuarias en el departamento.....	34
Ilustración 30. Árbol de problema Departamental P66 Baja cantidad de UPAS con infraestructura y construcciones para actividades agropecuarias.....	35
Ilustración 31. Árbol de problema P15 Bajo nivel de tecnificación en explotaciones agropecuarias en el departamento, Grupo de liderazgo territorial.....	36
Ilustración 32. Árbol de problema W1 Limitación al acceso al crédito, Grupo de liderazgo territorial.	37
Ilustración 33. Árbol de problema P42 Limitaciones de los pequeños productores en a selección de los sistemas productivos a implementar, subregión sur.....	38
Ilustración 34. Árbol de problema P9 Baja cobertura y capacidad para la transformación y agregación de valor de los productos agropecuarios del departamento, subregión sur. ...	39
Ilustración 35 Árbol de problema P66 Baja cantidad de UPAS con infraestructura y construcciones para actividades agropecuarias, subregión sur.	40
Ilustración 36. Árbol de problema W1 Limitación de acceso al crédito para los productos agropecuarios, subregion centro.	41
Ilustración 37. Árbol de problema P14. Altos costos de producción para los sectores productivos, subregión occidente.....	42
Ilustración 38, Árbol de problema P25. Bajos niveles de tenencia y acceso a maquinaria para labores agropecuarias, subregión occidente.	43
Ilustración 39. Árbol de problema P66. Baja cantidad de UPAS con infraestructura y construcciones para actividades agropecuarias, subregión occidente.....	44
Ilustración 40. Árbol de problema P23. Limitado acceso al crédito para el sector agropecuario, subregión noroccidente.	45
Ilustración 41. Árbol de problema P13. Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica agropecuaria, subregión noroccidente.....	46
Ilustración 42. Árbol de problema P23. Limitado acceso al crédito para el sector agropecuario, subregión nororiente.	47
Ilustración 43. Árbol de problema P13. Baja cobertura, pertinencia y continuidad de la asistencia técnica integral agropecuaria, subregión nororiente.	48

Ilustración 44. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, para el departamento del Huila.....	49
Ilustración 45. Árbol de problema: B1 Debilidad en la transferencia de ciencia y tecnología en el sector agropecuario, para el departamento del Huila.....	51
Ilustración 46. Árbol de problema: B1 Debilidad en la transferencia de ciencia y tecnología en el sector agropecuario, Grupo de Liderazgo Territorial.....	52
Ilustración 47. Árbol de problema: P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Grupo de Liderazgo Territorial.....	54
Ilustración 48. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Subregión Centro.....	54
Ilustración 49. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Subregión Norte.....	55
Ilustración 50. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Sub Región Occidente.....	57
Ilustración 51. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Subregión Sur.....	57
Ilustración 52. Primer árbol del problema Departamental P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del departamento, del eje 5.	59
Ilustración 53. Segundo Árbol del problema Departamental P37. Baja capacidad de recaudo de recursos propios (impuestos, tributos) en las administraciones municipales (componente del indicador fiscal) del eje 5.....	60
Ilustración 54. Tercer Árbol del problema Departamental P38. Baja capacidad de las administraciones municipales para el cumplimiento de los indicadores de gestión, del eje 5.	61
Ilustración 55. Árbol del problema P30 Déficit en la formación integral de las organizaciones de productores agropecuarios, con el Grupo de Liderazgo Territorial.....	62
Ilustración 56. Árbol de problema P35 Bajas condiciones de vida de la población rural del departamento con el Grupo de Liderazgo Territorial.	63
Ilustración 57. Árbol de problema. P38 Baja capacidad de las administraciones municipales para el cumplimiento de los indicadores de gestión con el Grupo de Liderazgo Territorial.	64
Ilustración 58. Árbol de problema P48 Cambios de usos agropecuarios a otros usos con el Grupo de Liderazgo Territorial.	65
Ilustración 59. Árbol de problema S2. Falta de coordinación entre los ministerios en relación con el desarrollo con el Grupo de Liderazgo Territorial.	66
Ilustración 60. Árbol del problema P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del Departamento, en la subregión sur.	67
Ilustración 61. Árbol del problema P37. Baja capacidad de recaudo de recursos propios (impuestos, tributos) en las administraciones municipales (componente del indicador de pereza fiscal), subregión sur.....	68
Ilustración 62. Árbol de problema P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del departamento, subregión centro.....	69
Ilustración 63. Árbol de problema P37. Baja capacidad de recaudo de recursos propios (impuestos, tributos) en las administraciones municipales (componente del indicador de pereza fiscal) subregión centro.	70

Ilustración 64. Árbol de problema P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del Departamento, subregión occidente.	71
Ilustración 65. Árbol de problema P37. Baja capacidad de recaudo de recursos propios (impuestos, tributo) en las administraciones municipales (componente de indicador de pereza fiscal), subregión occidente.	72
Ilustración 66. Árbol de problema P38. Baja capacidad de las administraciones municipales para el cumplimiento de los indicadores de gestión, subregión occidente.	73
Ilustración 67. Árbol del problema P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del departamento, subregión norte.	74
Ilustración 68. Árbol del problema P38. Baja capacidad de las administraciones municipales para el cumplimiento de los indicadores de gestión, subregión norte.....	75
Ilustración 69. Árbol de problema p21 Limitación del acceso al crédito para comunidades afrohuilense, consolidado departamental.	76

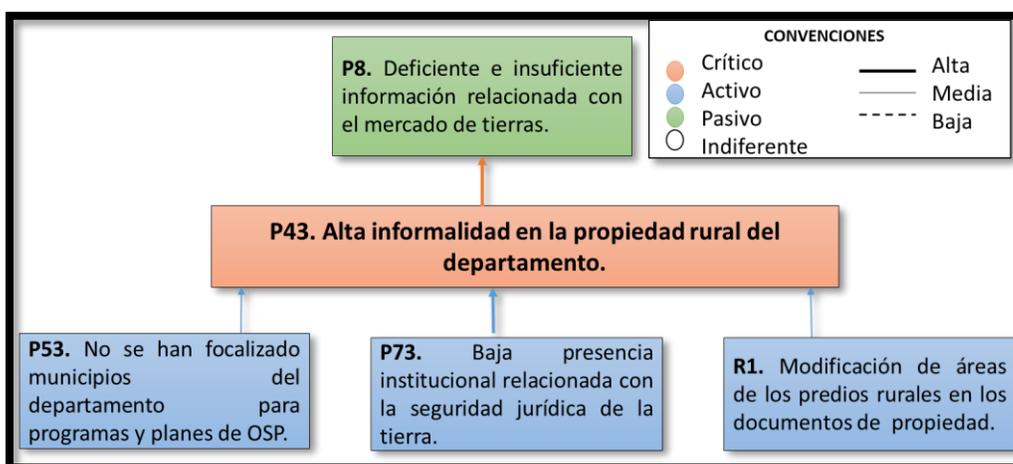
ANEXO 3 “Árbol de problemas por elemento crítico”

Con base en los resultados obtenidos en los talleres el equipo de formulación del POPSPR construyó árboles de problemas por elemento crítico que posteriormente serán insumo para el análisis del sistema territorial agropecuario del departamento del Huila.

1. EJE 1: EJE DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE TIERRAS RURALES.

1.1. Árbol de problemas subregión sur del eje 1.

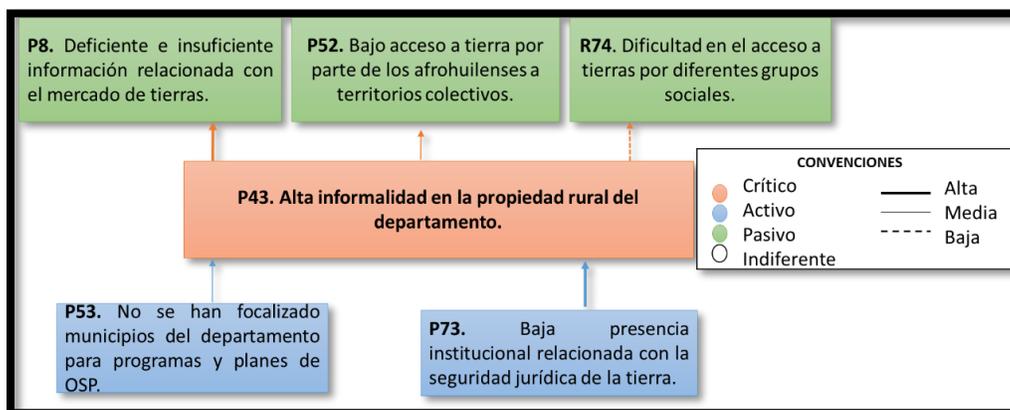
Ilustración 1. Árbol de problema p43, subregión sur del eje de administración y gestión de tierras rurales.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, Actores territoriales 2019.

1.2. Árbol de problemas subregión occidente del eje 1.

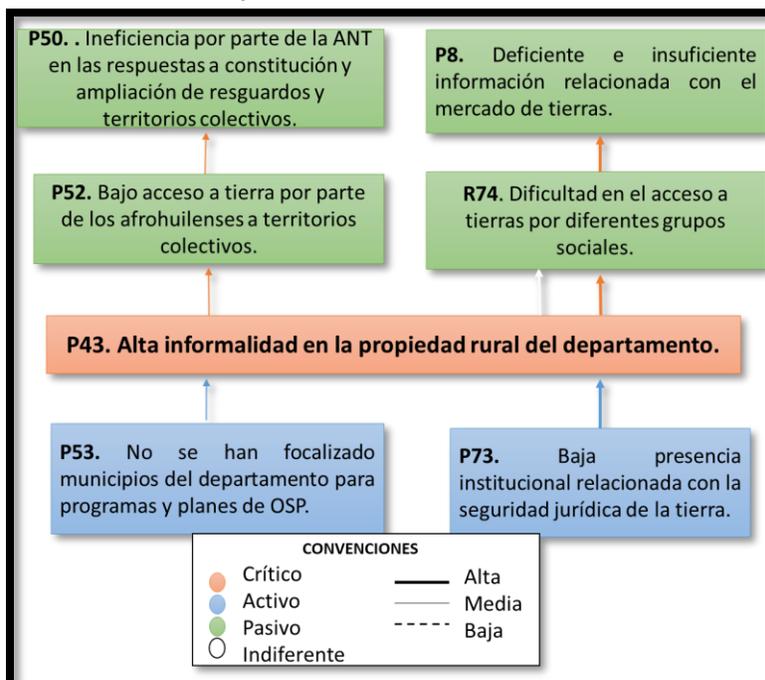
Ilustración 2. Árbol de problema p43, subregión occidente del eje de administración y gestión de tierras rurales.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, Actores territoriales 2019.

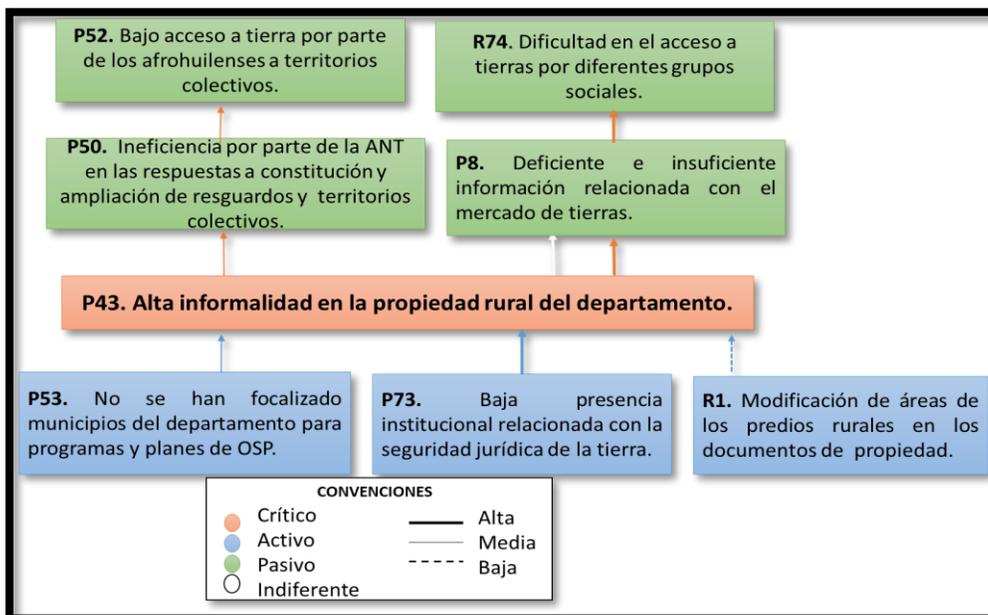
1.3. Árbol de problemas departamentales del eje 1.

Ilustración 3. Árbol de problema alta informalidad en la propiedad rural del departamento, consolidado departamental.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, Actores territoriales 2019.

Ilustración 4. Árbol de problemas del eje 1 consolidado departamental.

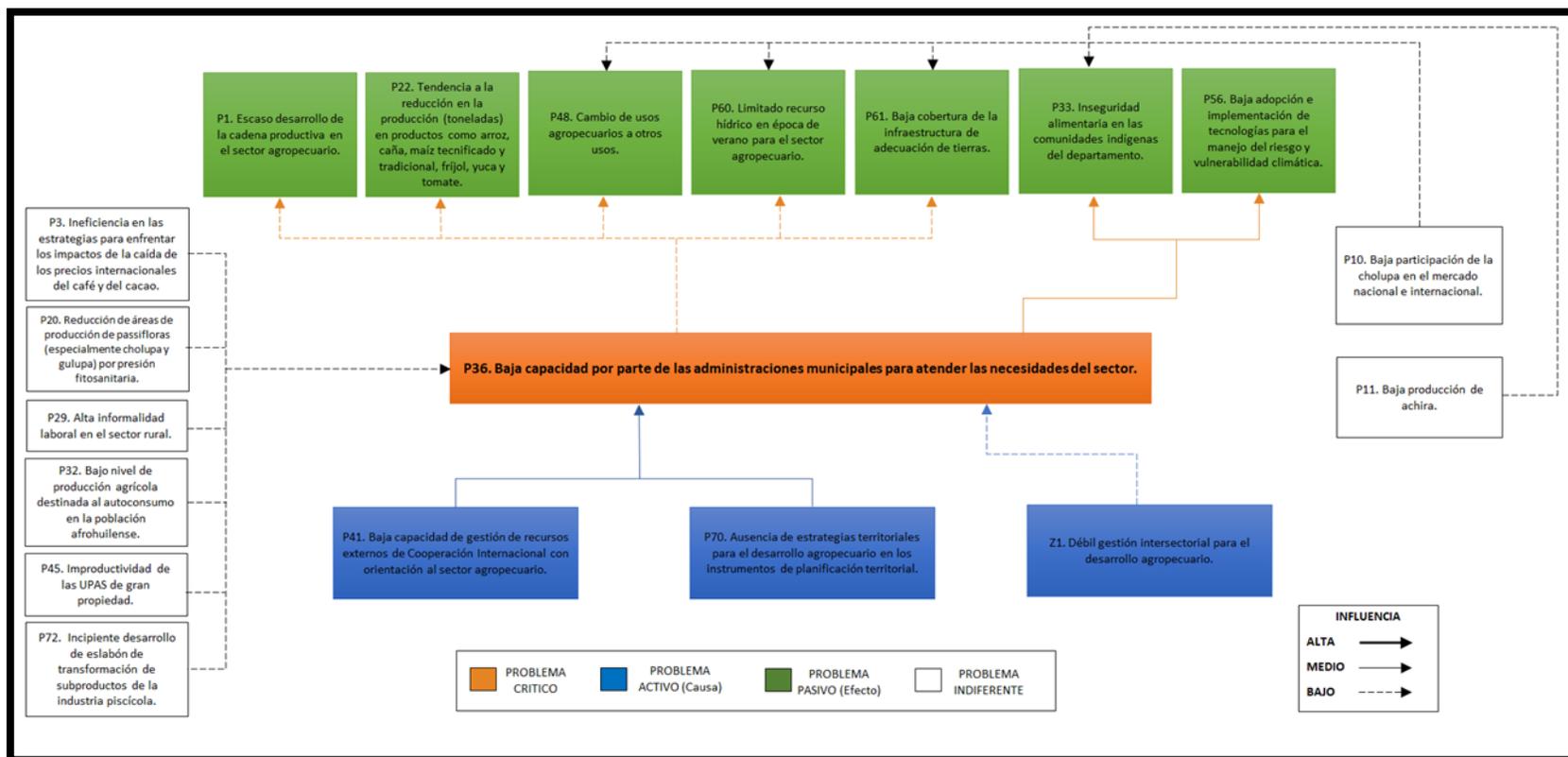


Fuente: Elaboración propia. Resultado del taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, Actores territoriales 2019.

2. EJE 2: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL.

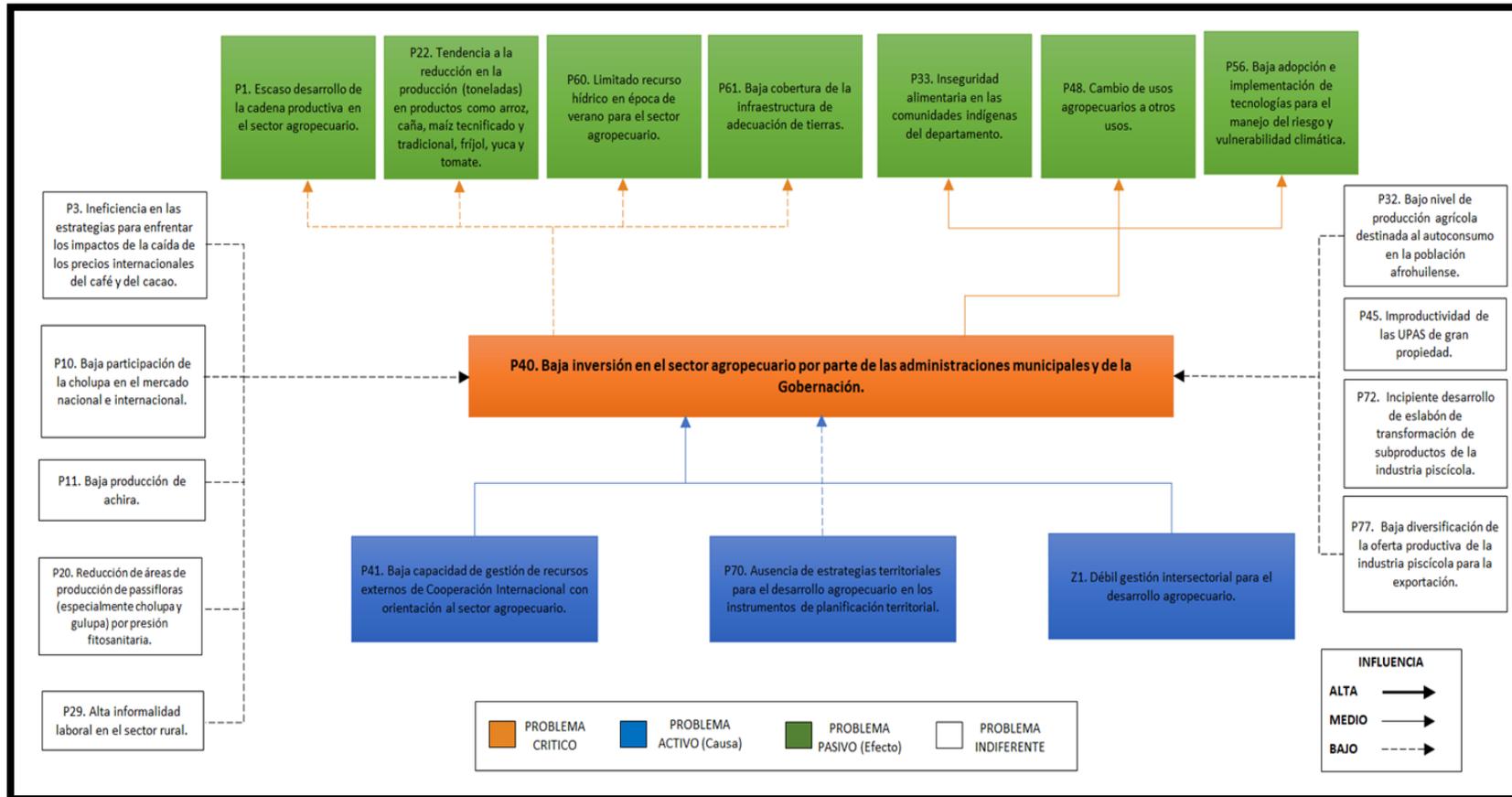
2.1. Árbol de problemas consolidado departamental del eje 2.

Ilustración 5. Árbol de problema (P36), Consolidado Departamental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



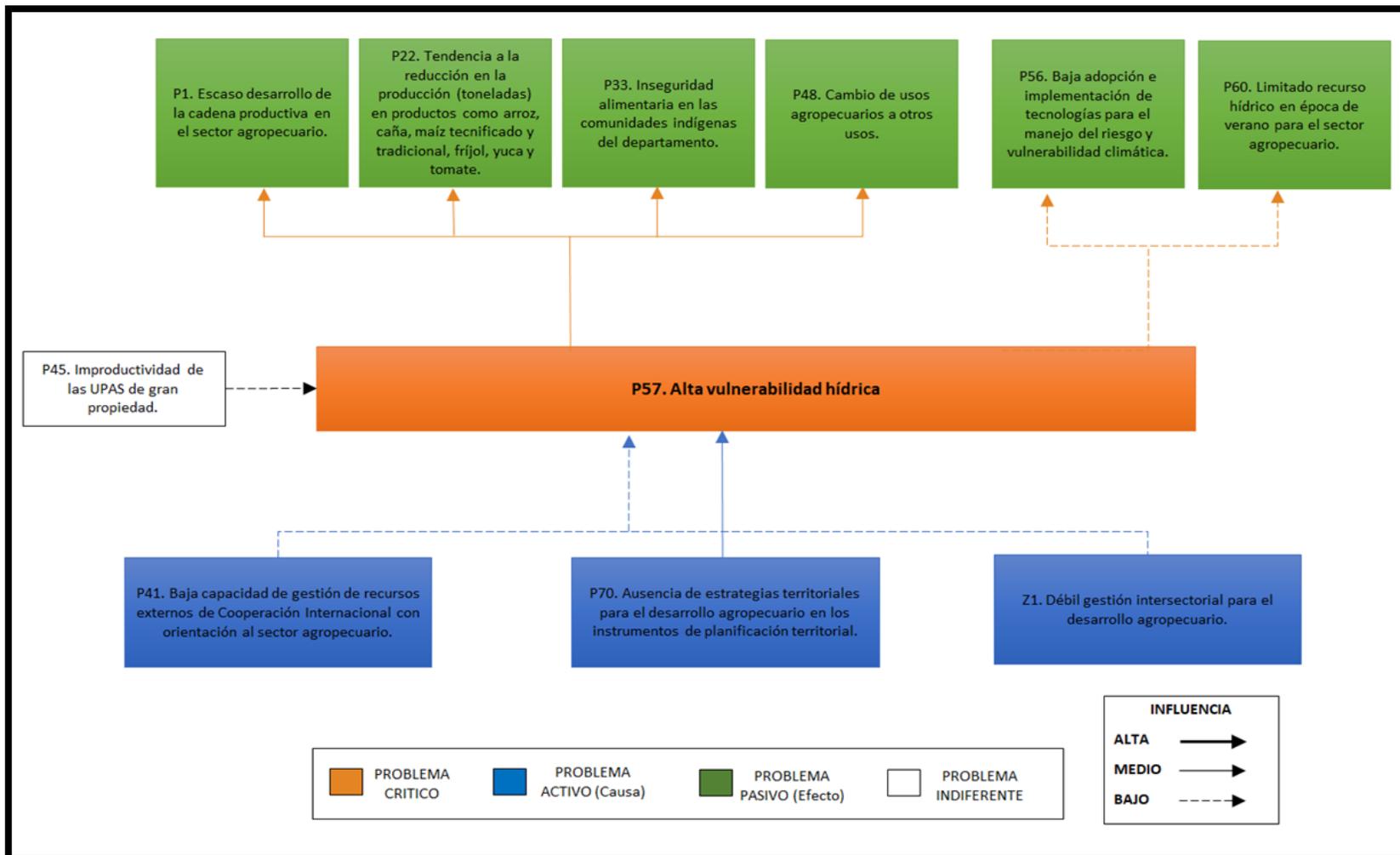
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 6. Árbol de problema (P40), Consolidado Departamental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



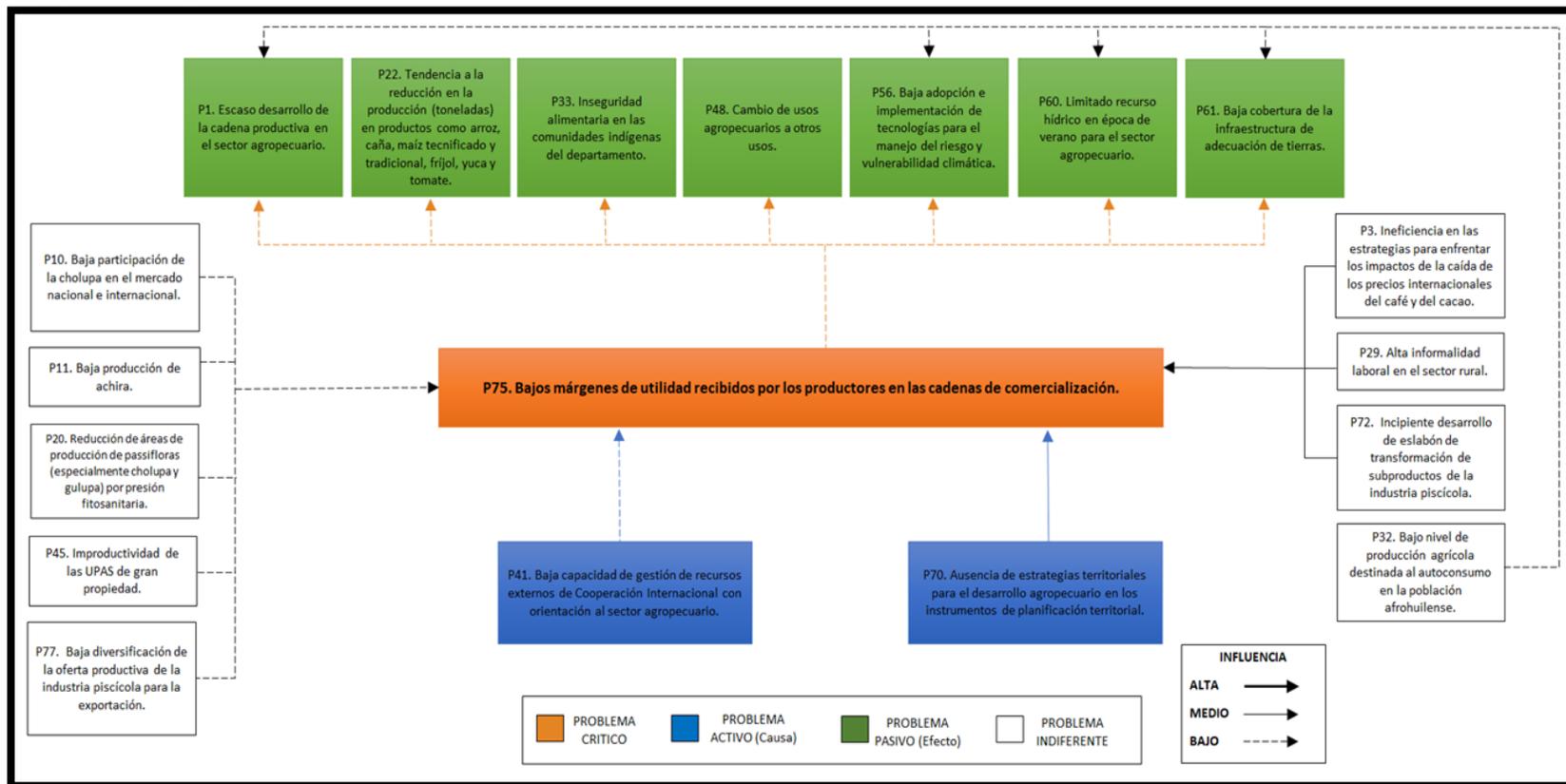
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 7. Árbol de problema (P57), Consolidado Departamental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

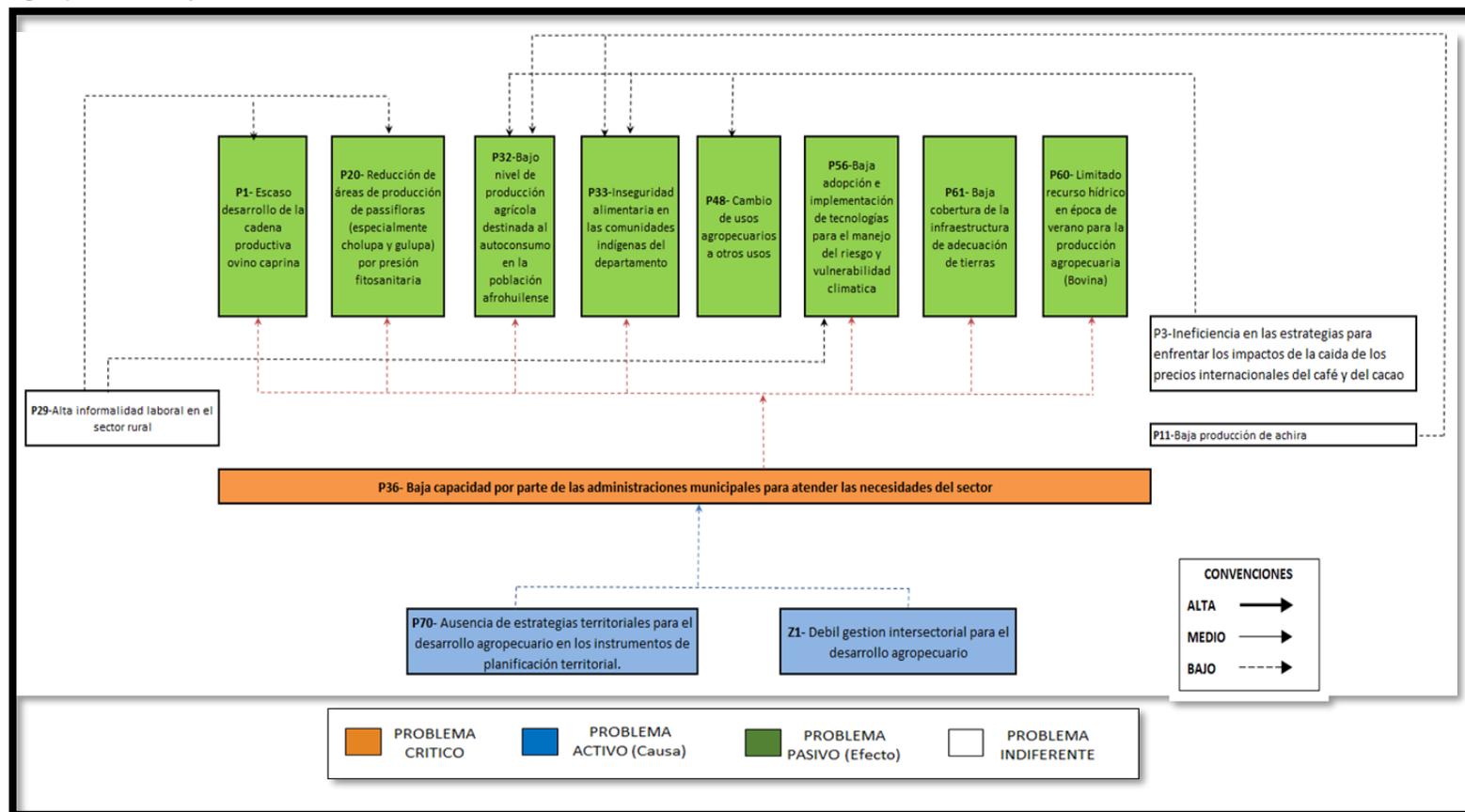
Ilustración 8. Árbol de problema (P75), Consolidado Departamental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

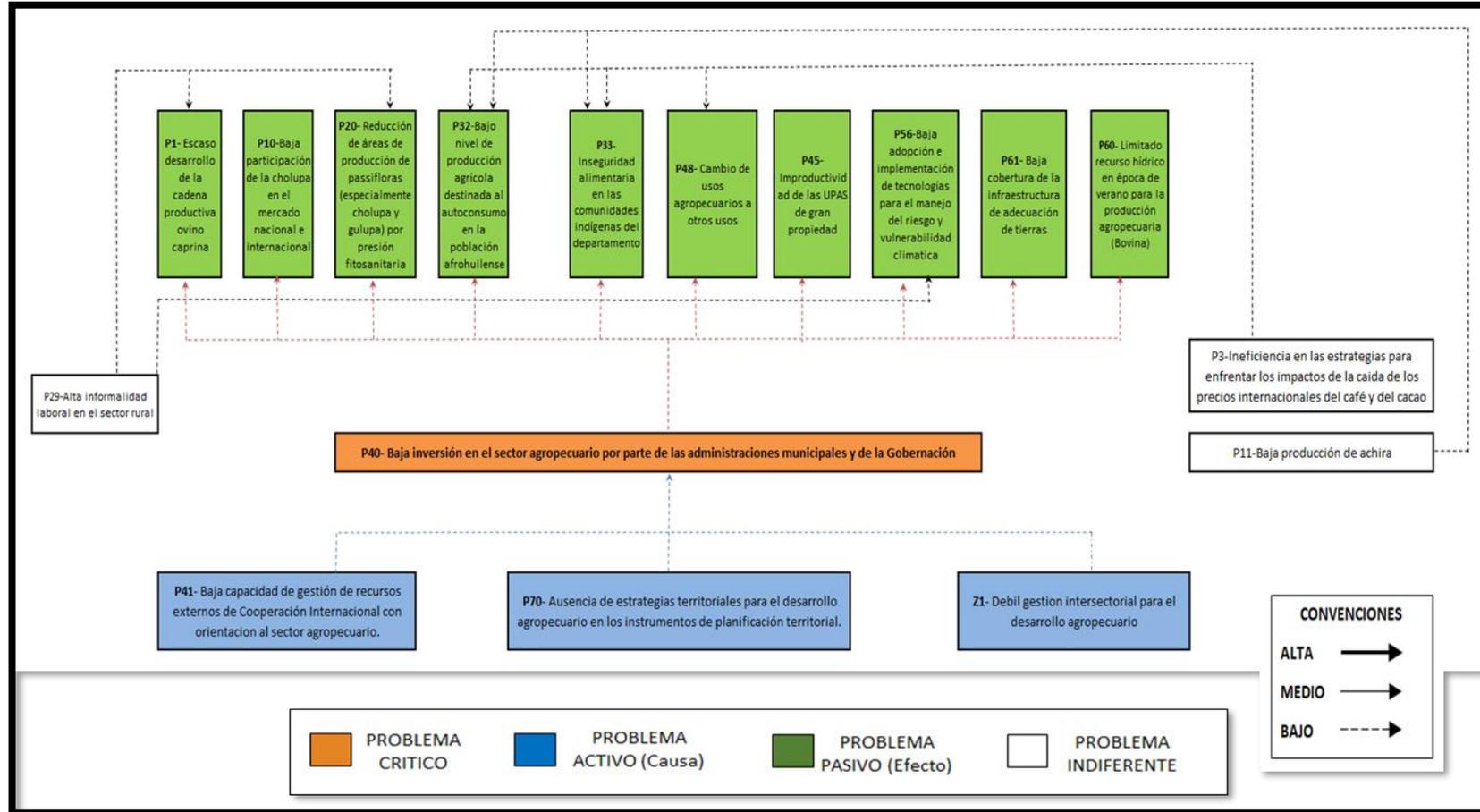
2.2. Árbol de problemas Grupo de Liderazgo Territorial del eje 2.

Ilustración 9. Árbol de problema (P36), Grupo de Liderazgo Territorial eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



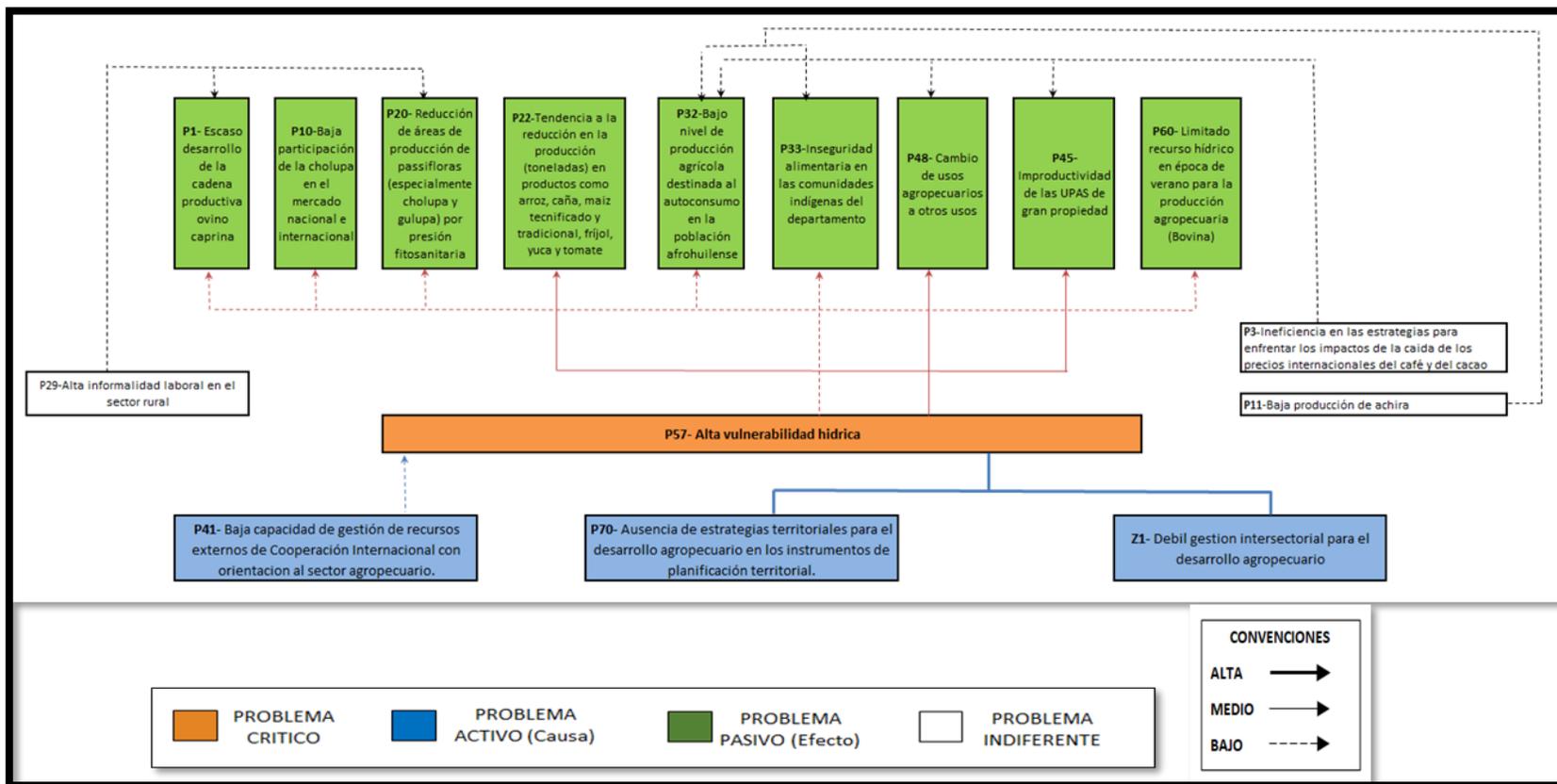
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 10. Árbol de problema (P40), Grupo de Liderazgo Territorial eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

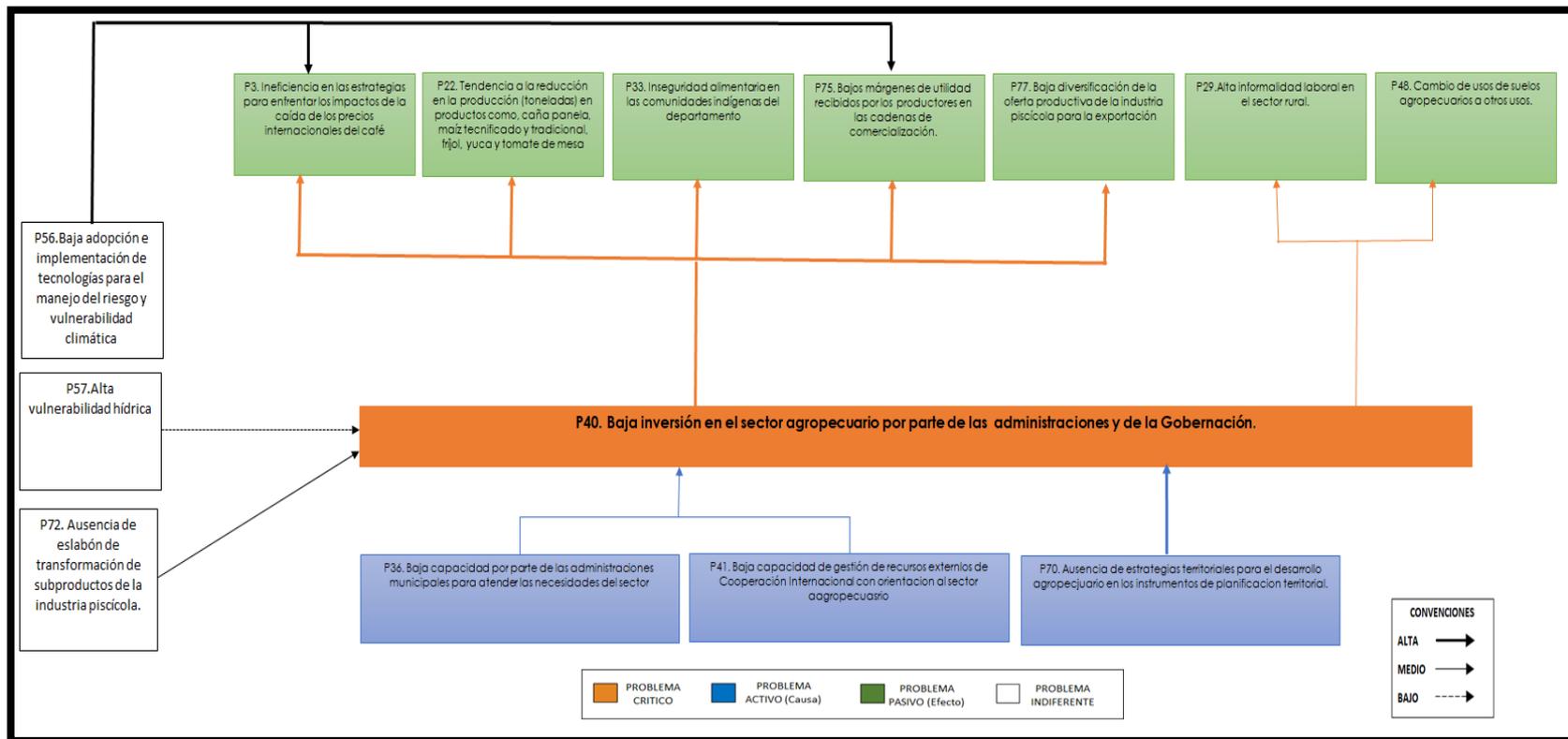
Ilustración 11. Árbol de problema (P57), Grupo de Liderazgo Territorial eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

2.3. Árbol de problemas subregión sur del eje 2.

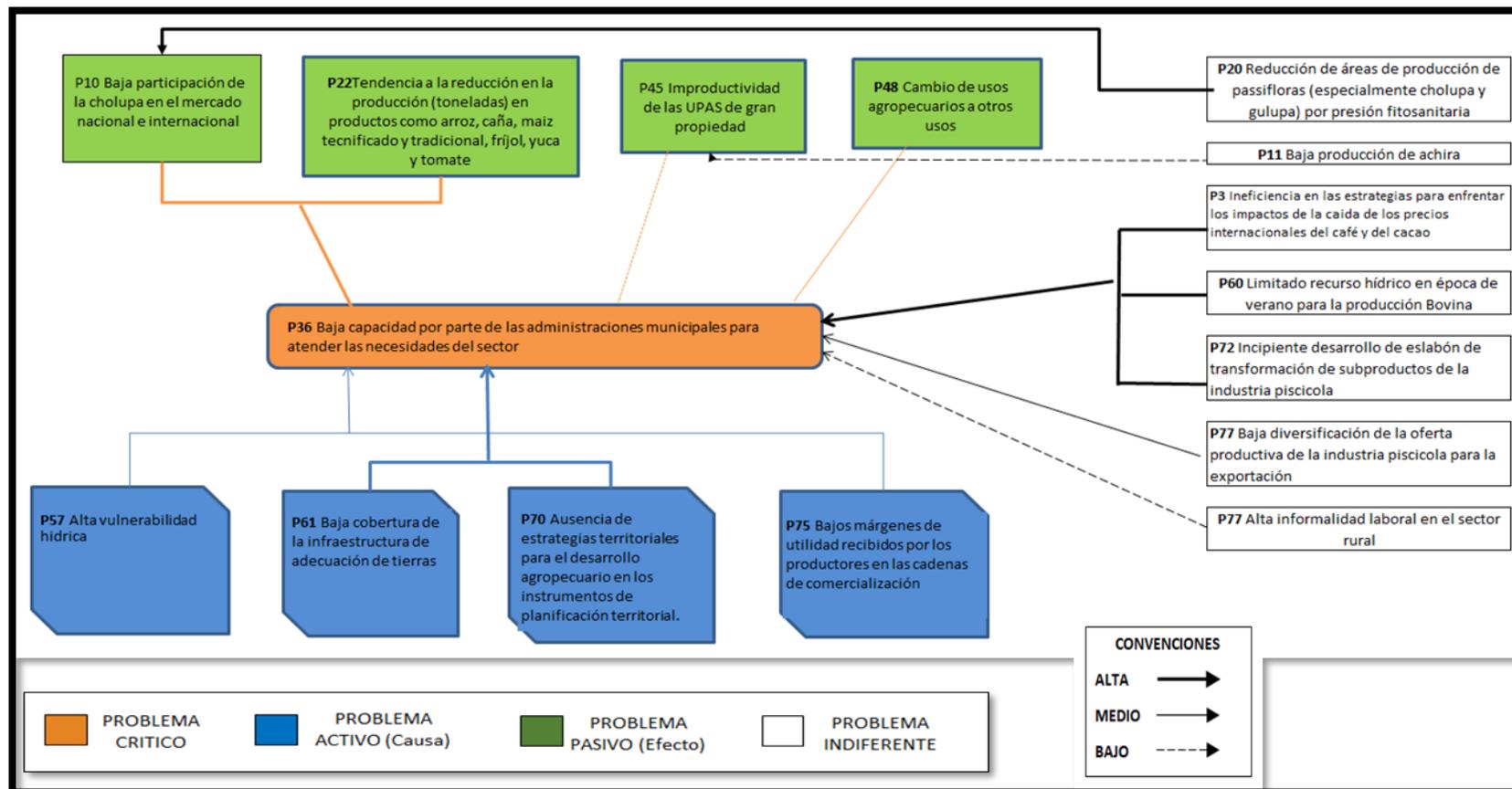
Ilustración 12. Árbol de problema (P40), subregión sur del eje 2 Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, Actores territoriales 2019.

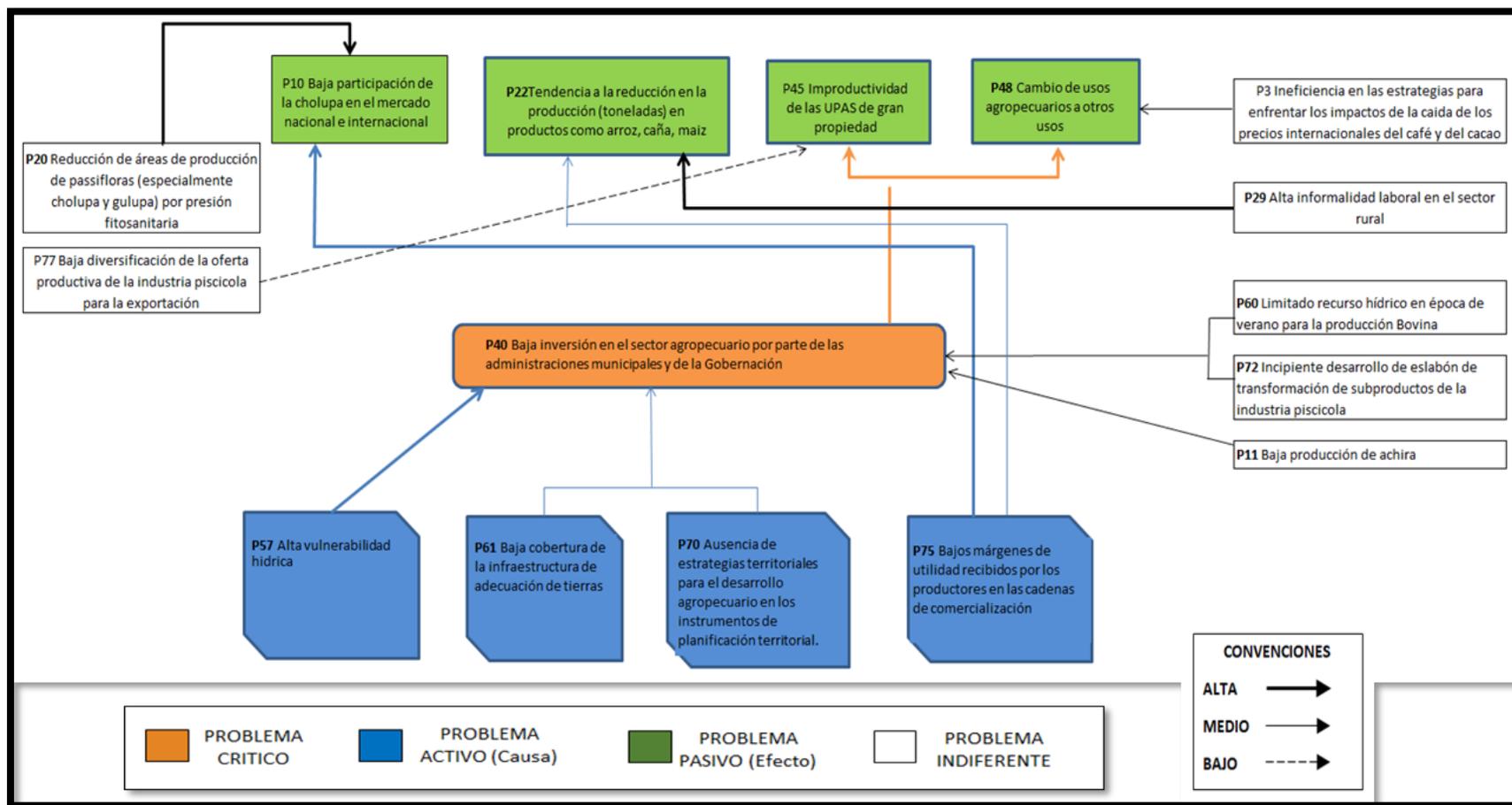
2.4. Árbol de problemas subregión Centro del eje 2.

Ilustración 13. Árbol de problema (P36), Subregión Centro del eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



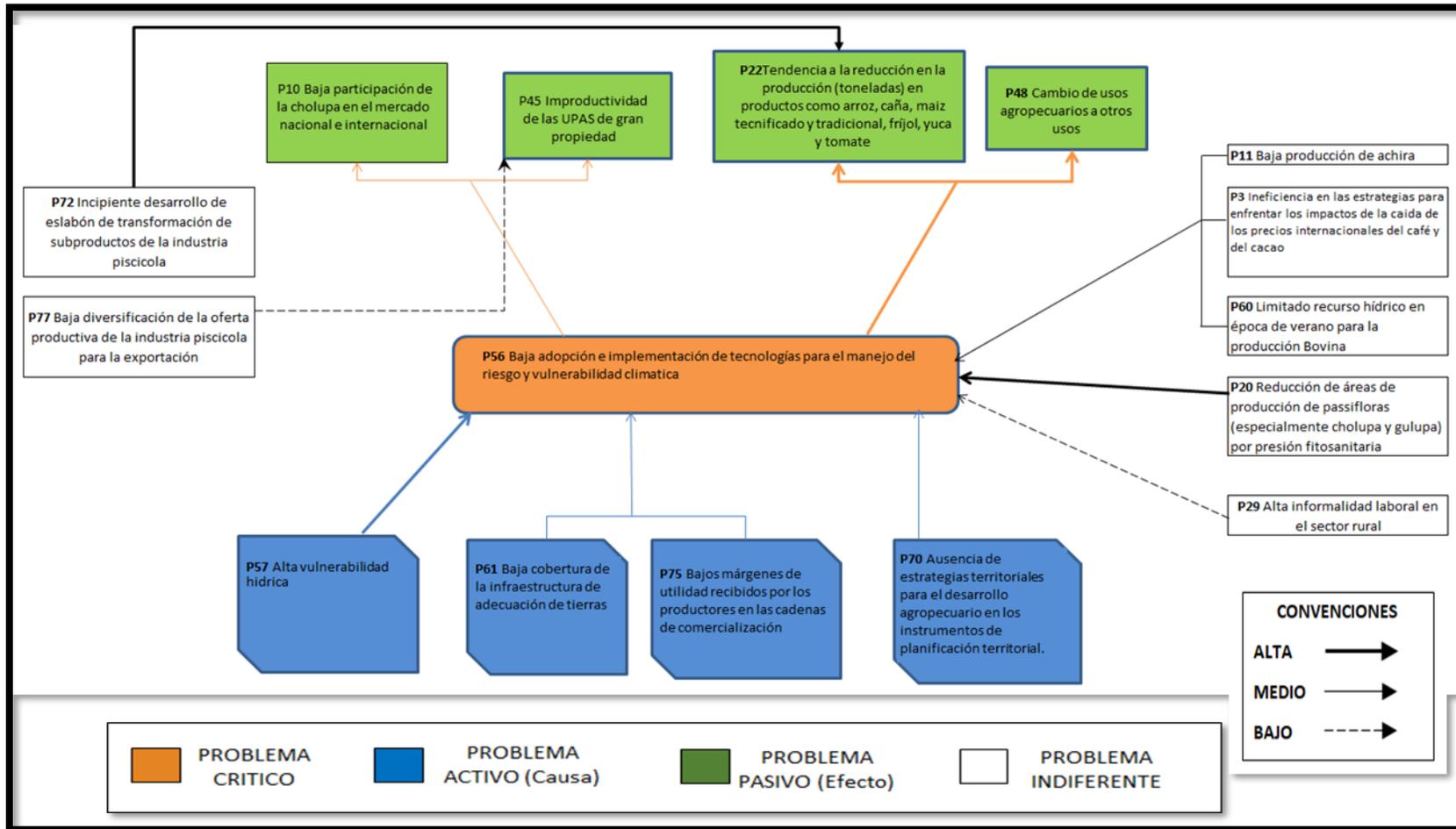
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 14. Árbol de problema (P40), Subregión Centro del eje 2 Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

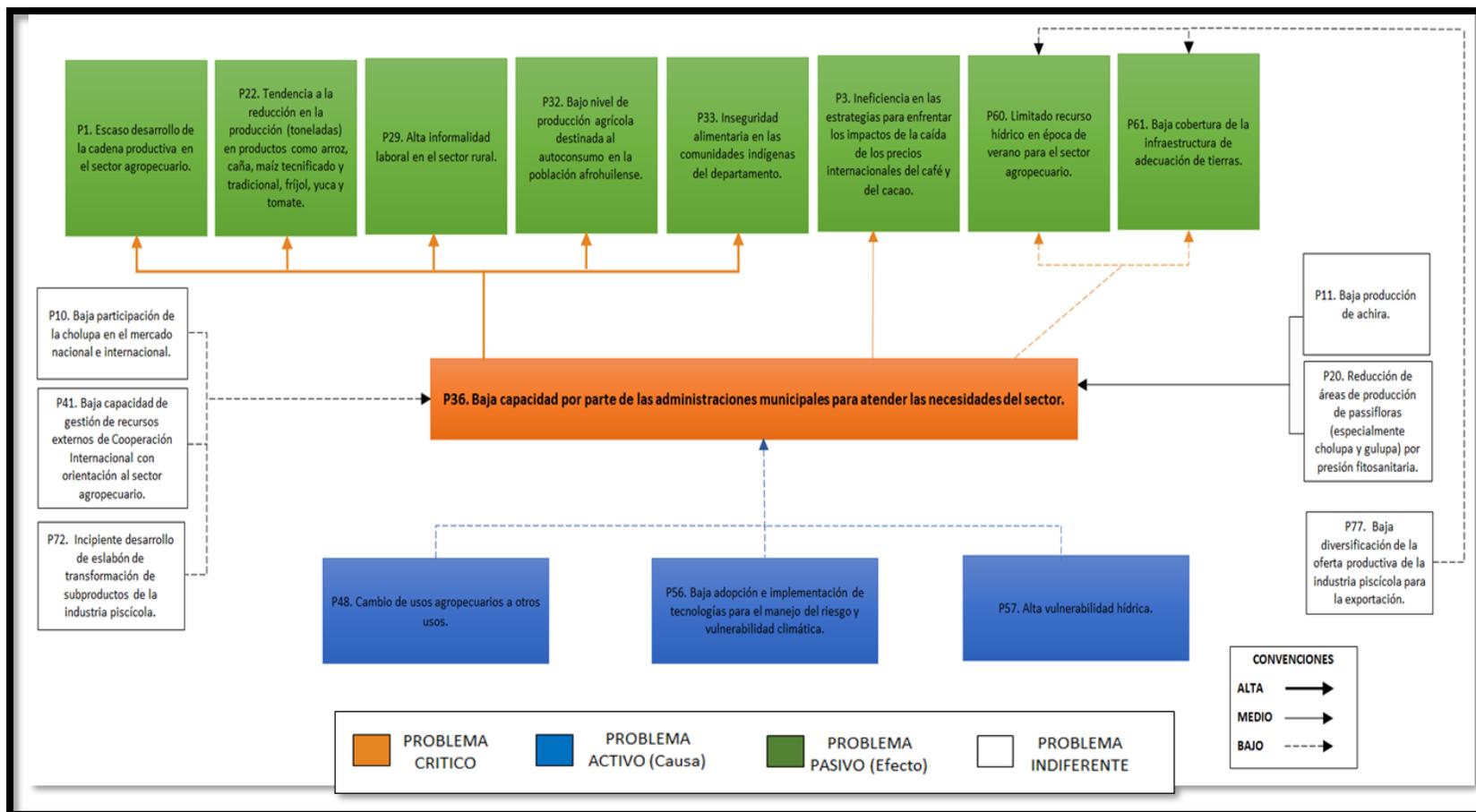
Ilustración 15. Árbol de problema (P56), Subregión Centro eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

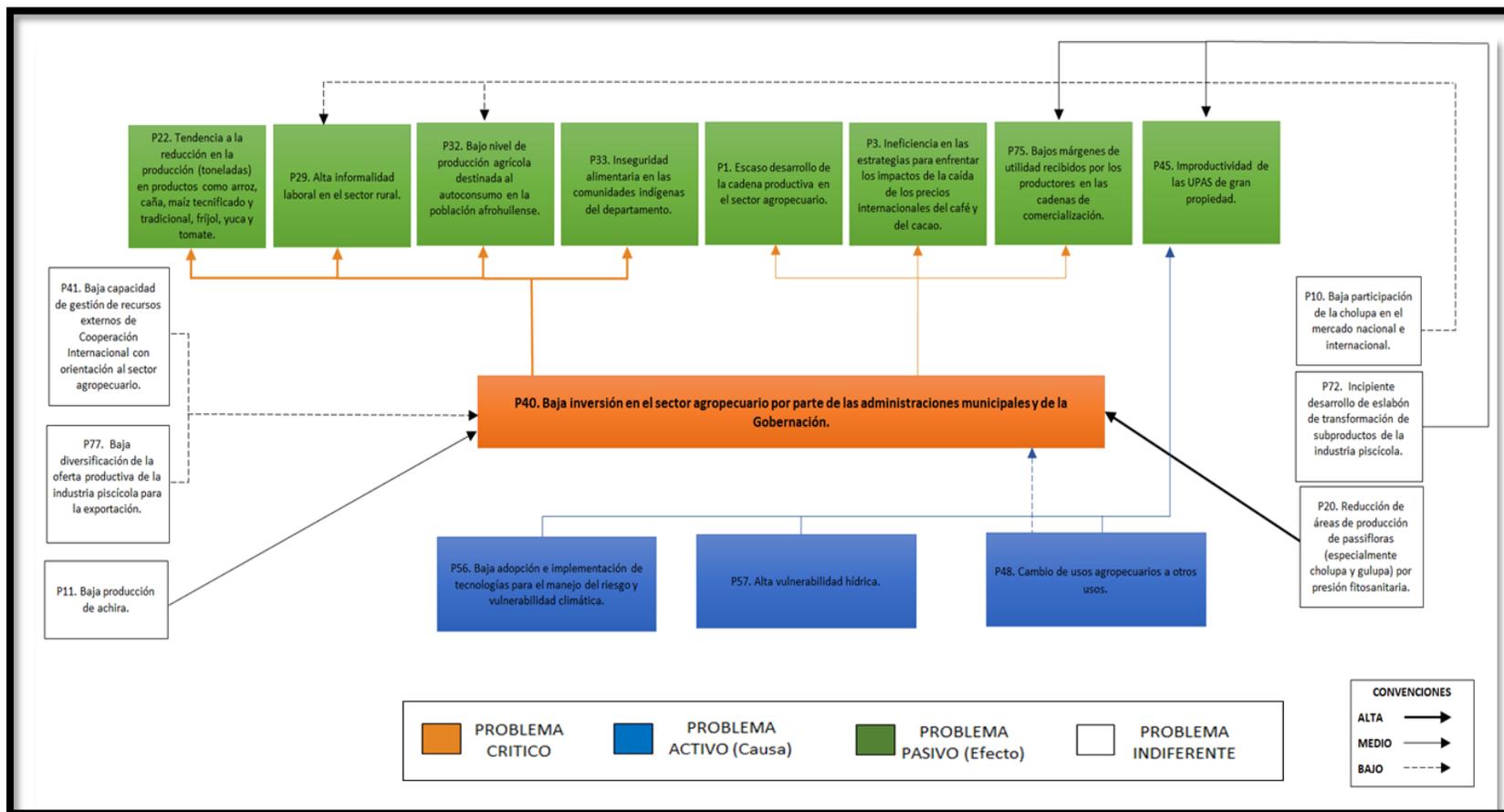
2.5. Árbol de problemas subregión Occidente del eje 2

Ilustración 16. Árbol de problema (P36), Subregión Occidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



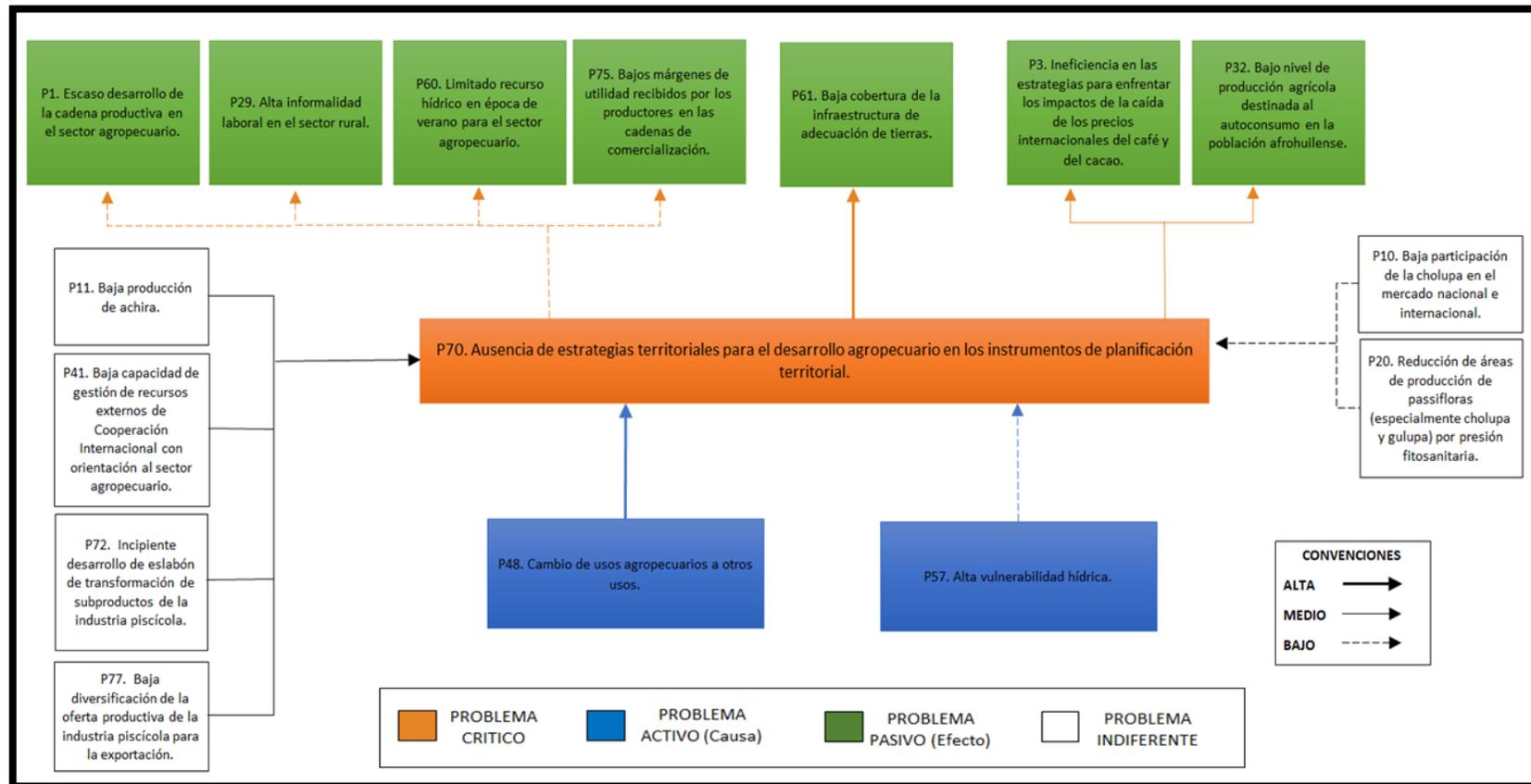
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 17. Árbol de problema (P40), Subregión Occidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

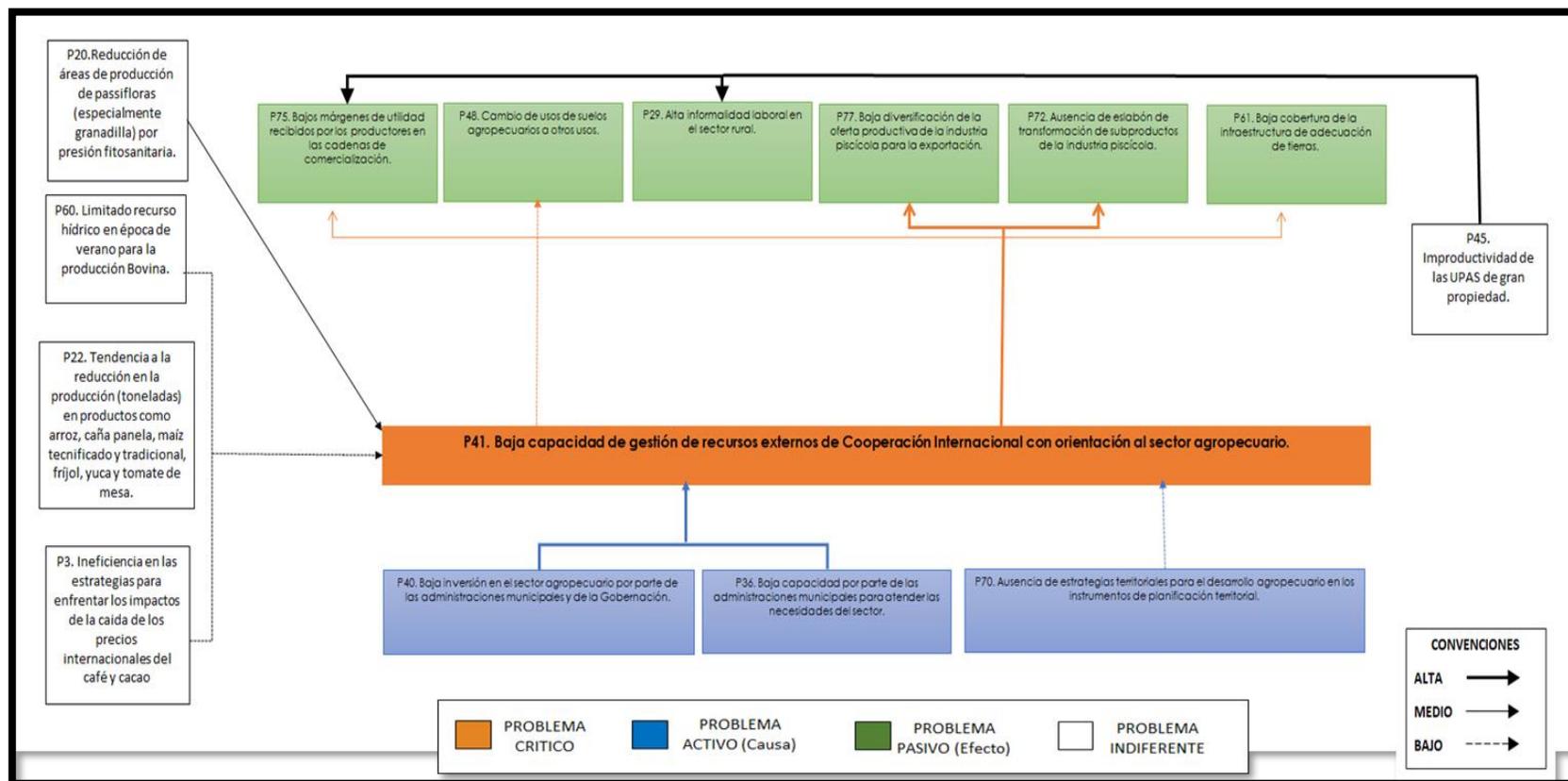
Ilustración 18. Árbol de problema (P70), Subregión Occidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

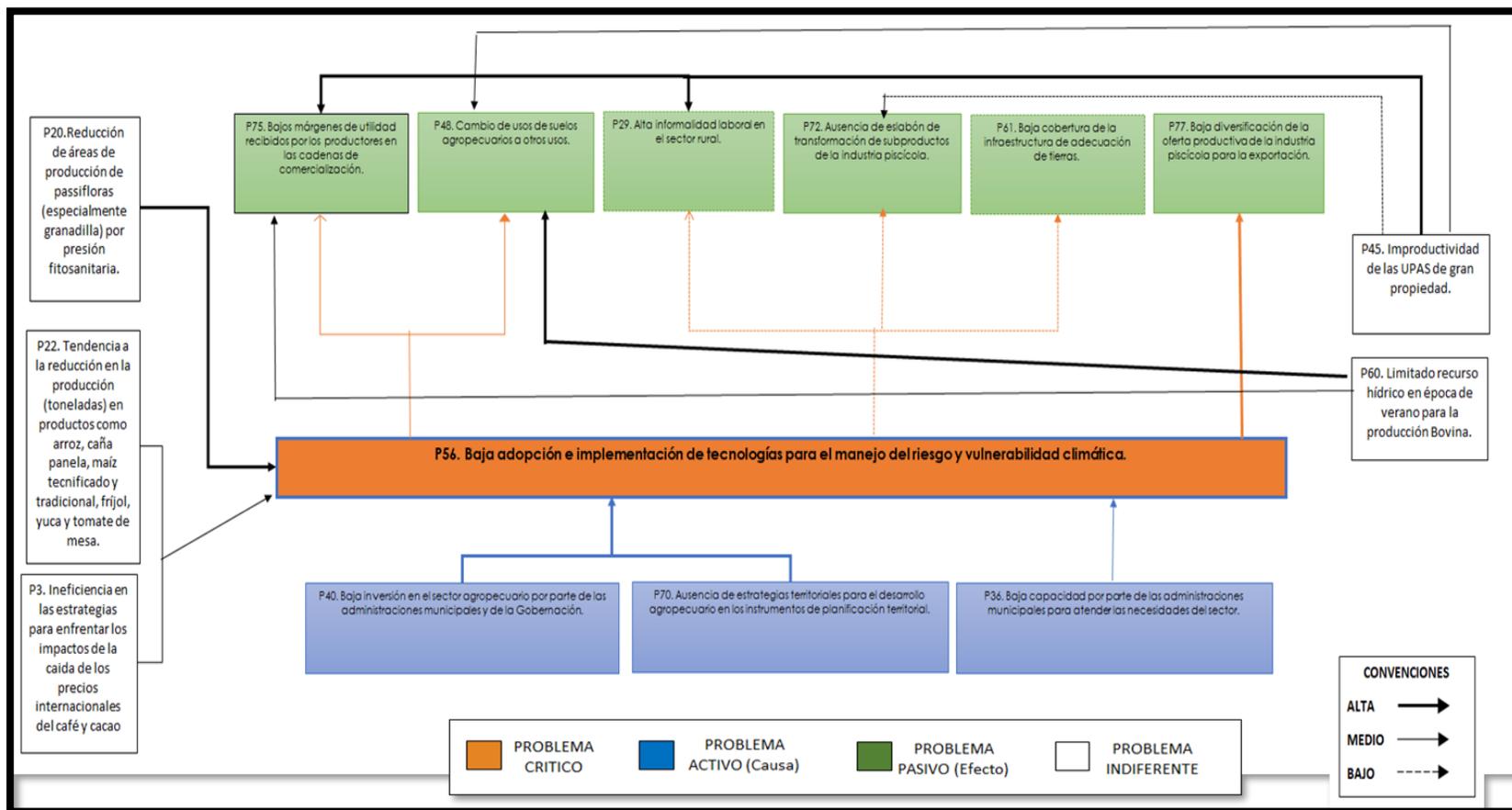
2.6. Árbol de problemas subregión Norte del eje 2.

Ilustración 19. Árbol de problema (P41), Subregión Norte, Nodo de participación Noroccidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



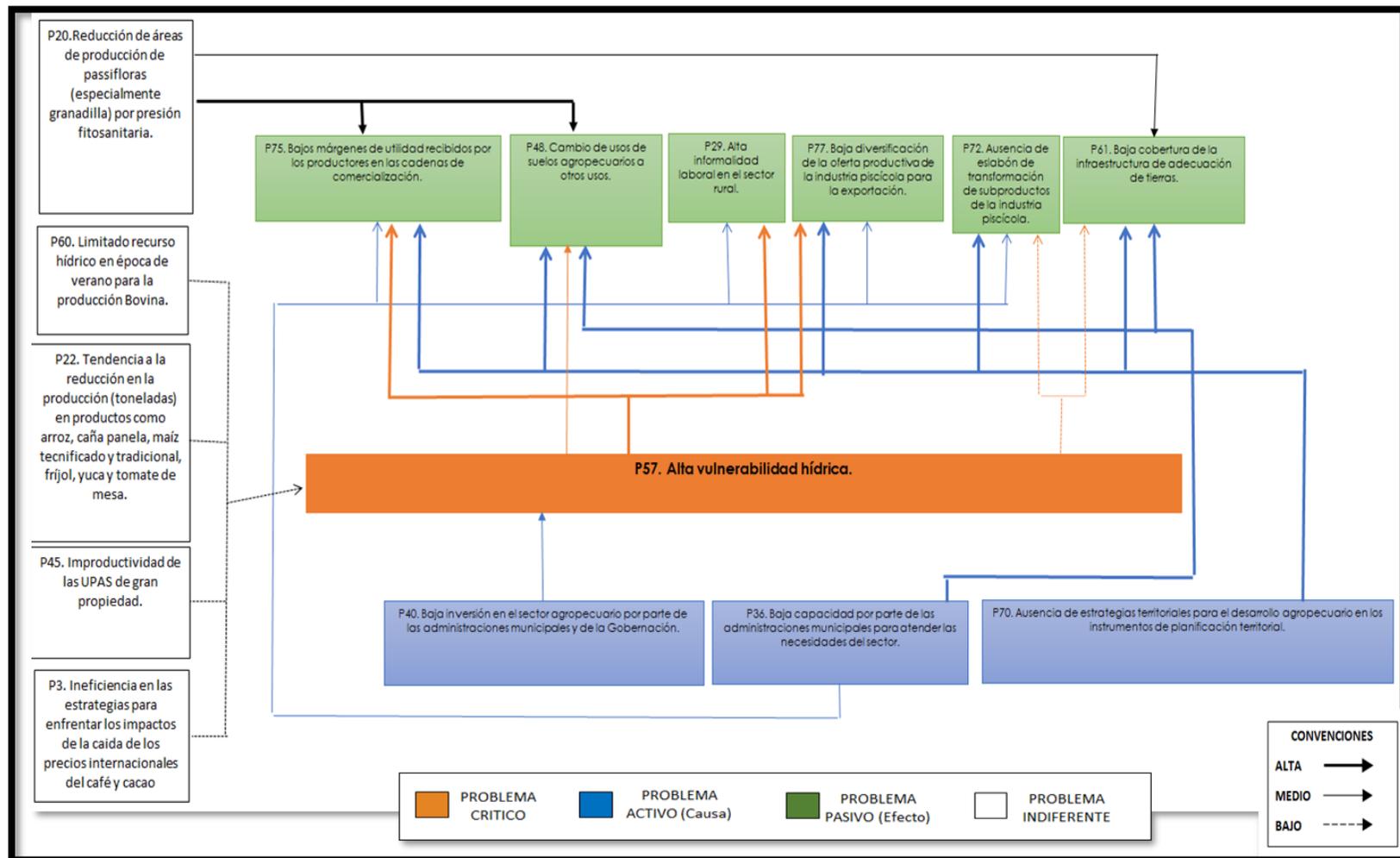
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 20. Árbol de problema (P56), Subregión Norte, Nodo de participación Noroccidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



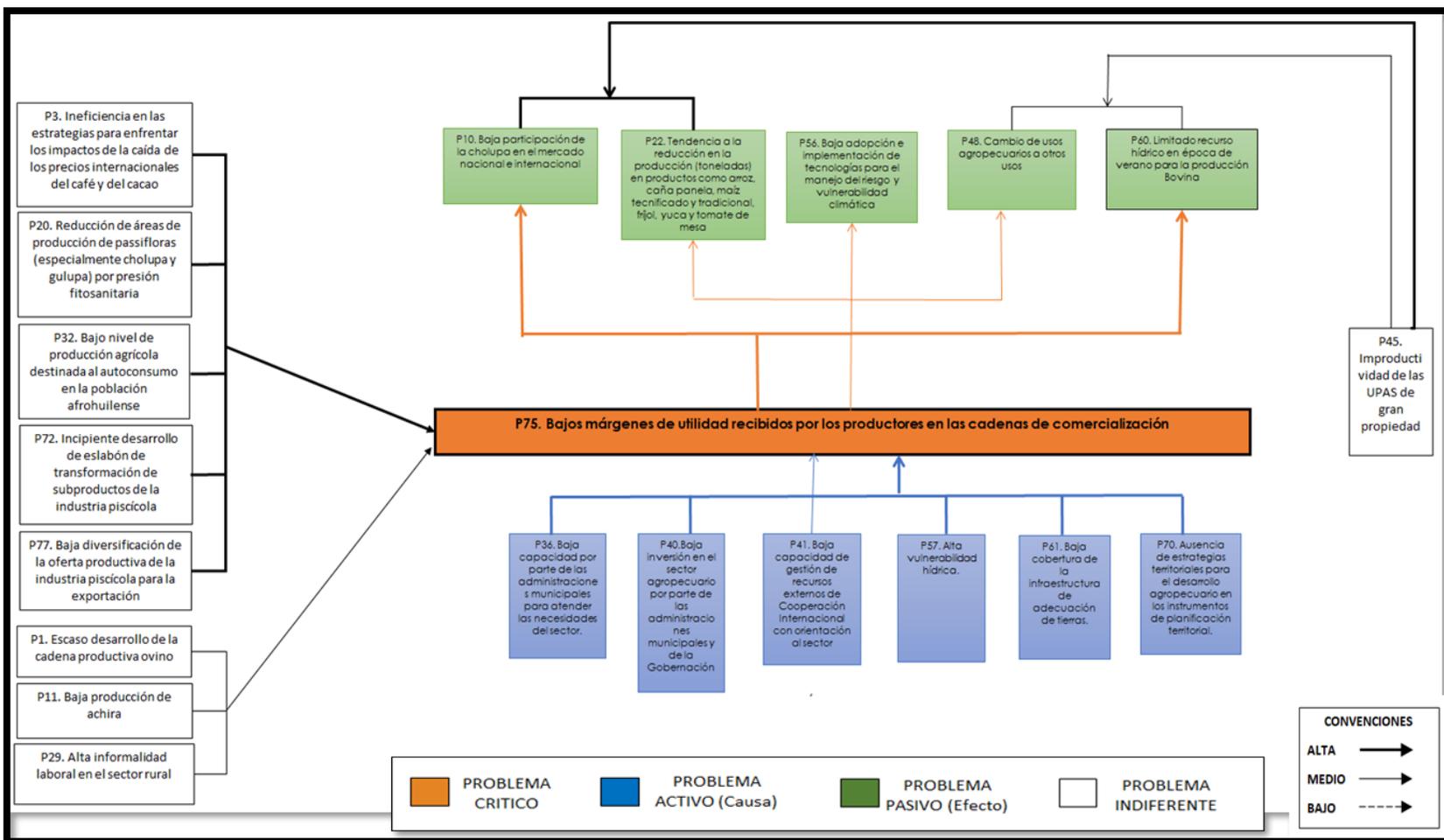
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 21. Árbol de problema (P57), Subregión Norte, Nodo de participación Noroccidente eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 22. Árbol de problema (P75), Subregión Norte, Nodo de participación Norte y Nororiental eje 2, Planificaciones y Gestión del Desarrollo Agropecuario y Rural.

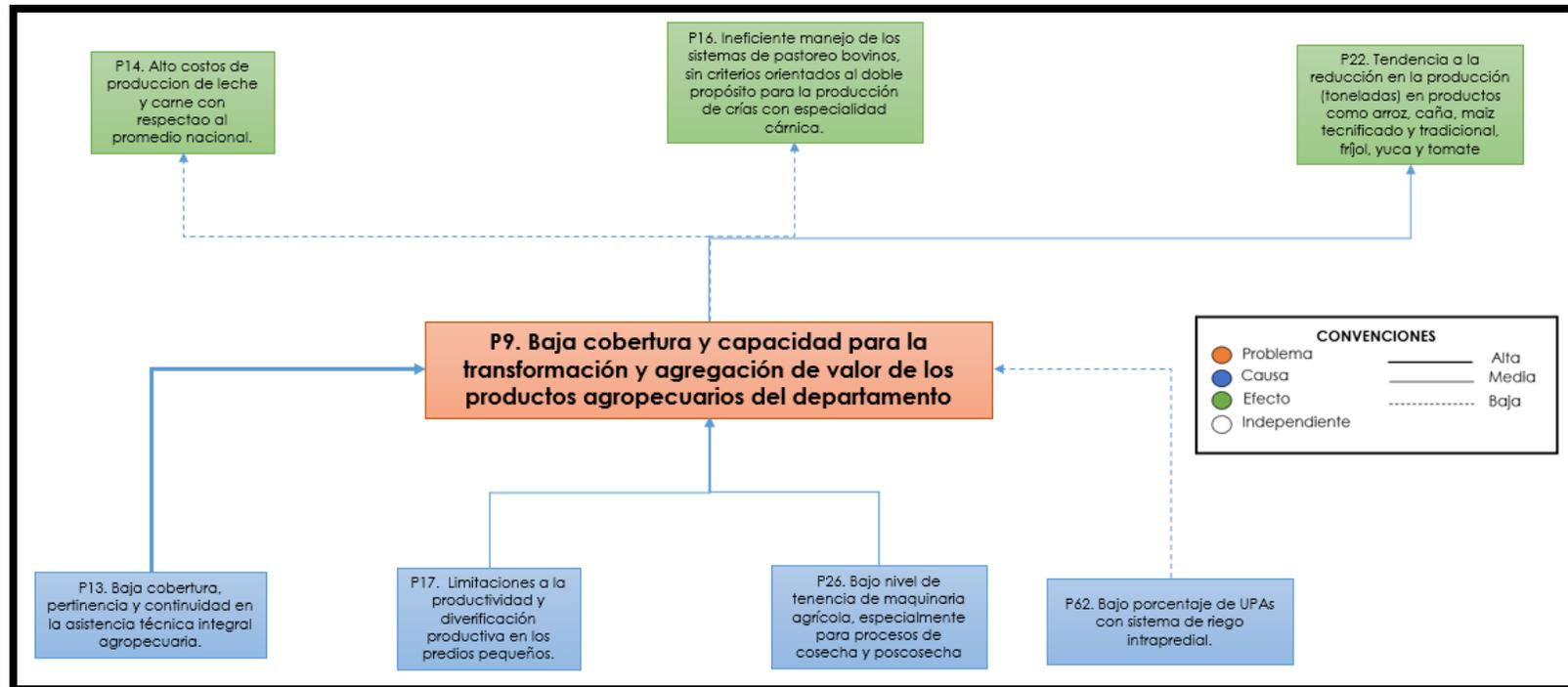


Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

3. EJE 3: MEJORAMIENTO DEL ACCESO A FACTORES DE PRODUCCIÓN.

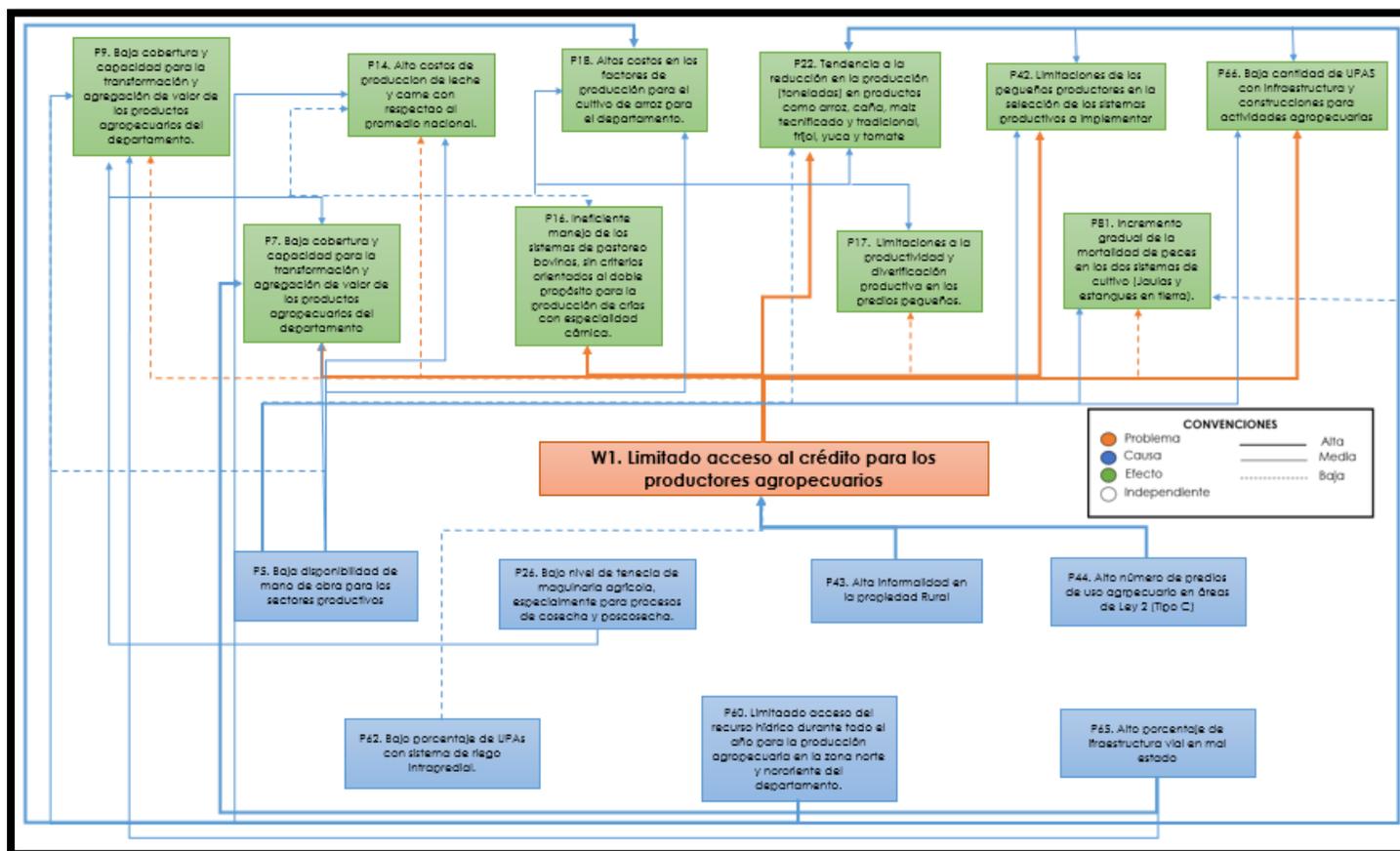
3.1. Árbol de problemas consolidado departamental del eje 3.

Ilustración 23. Árbol de problema Departamental P9. Baja cobertura y capacidad para la transformación y agregación de valor de los productos agropecuarios del departamento.



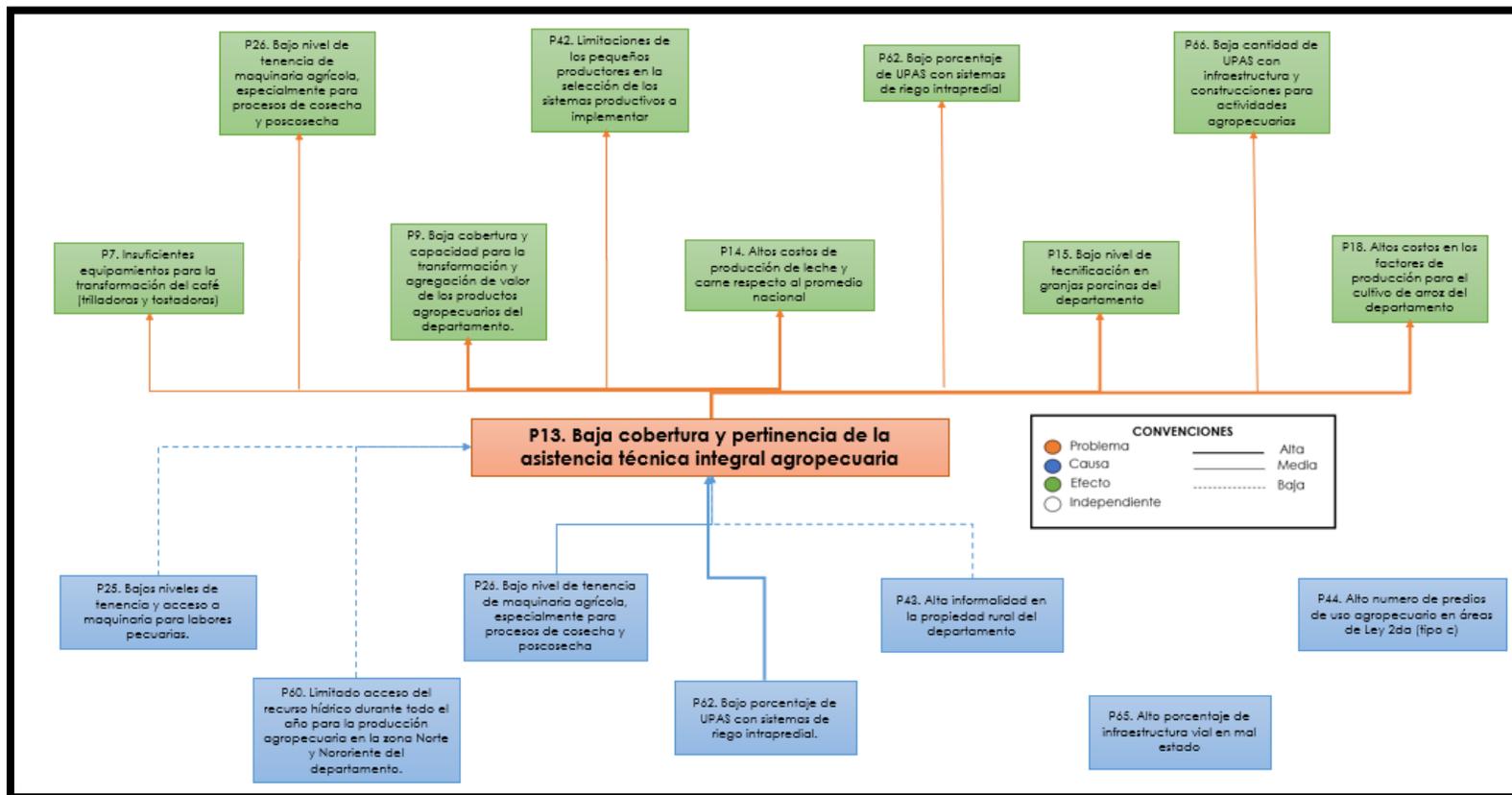
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 24. Árbol de problema Departamental W1 Limitado acceso al crédito para los productores agropecuarios.



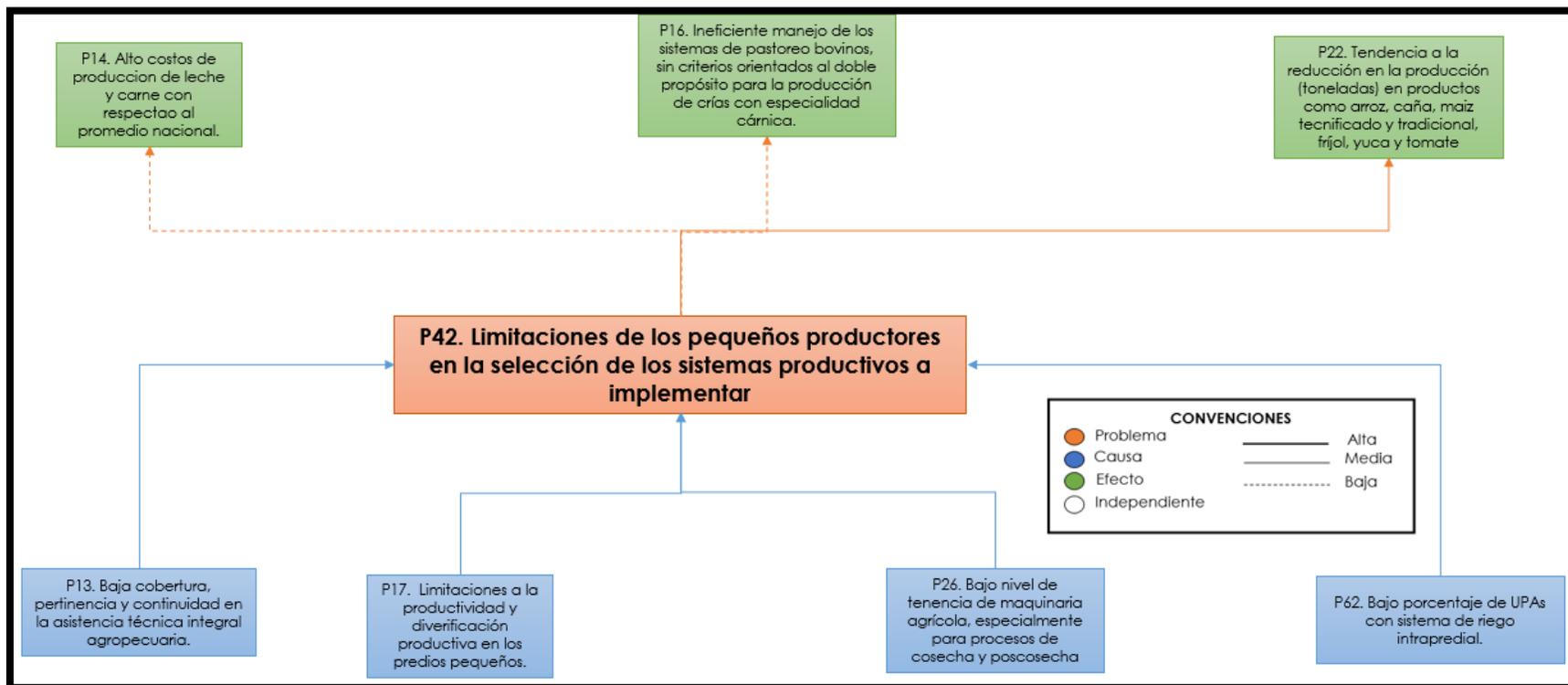
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 25. Árbol de problema Departamental P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria.



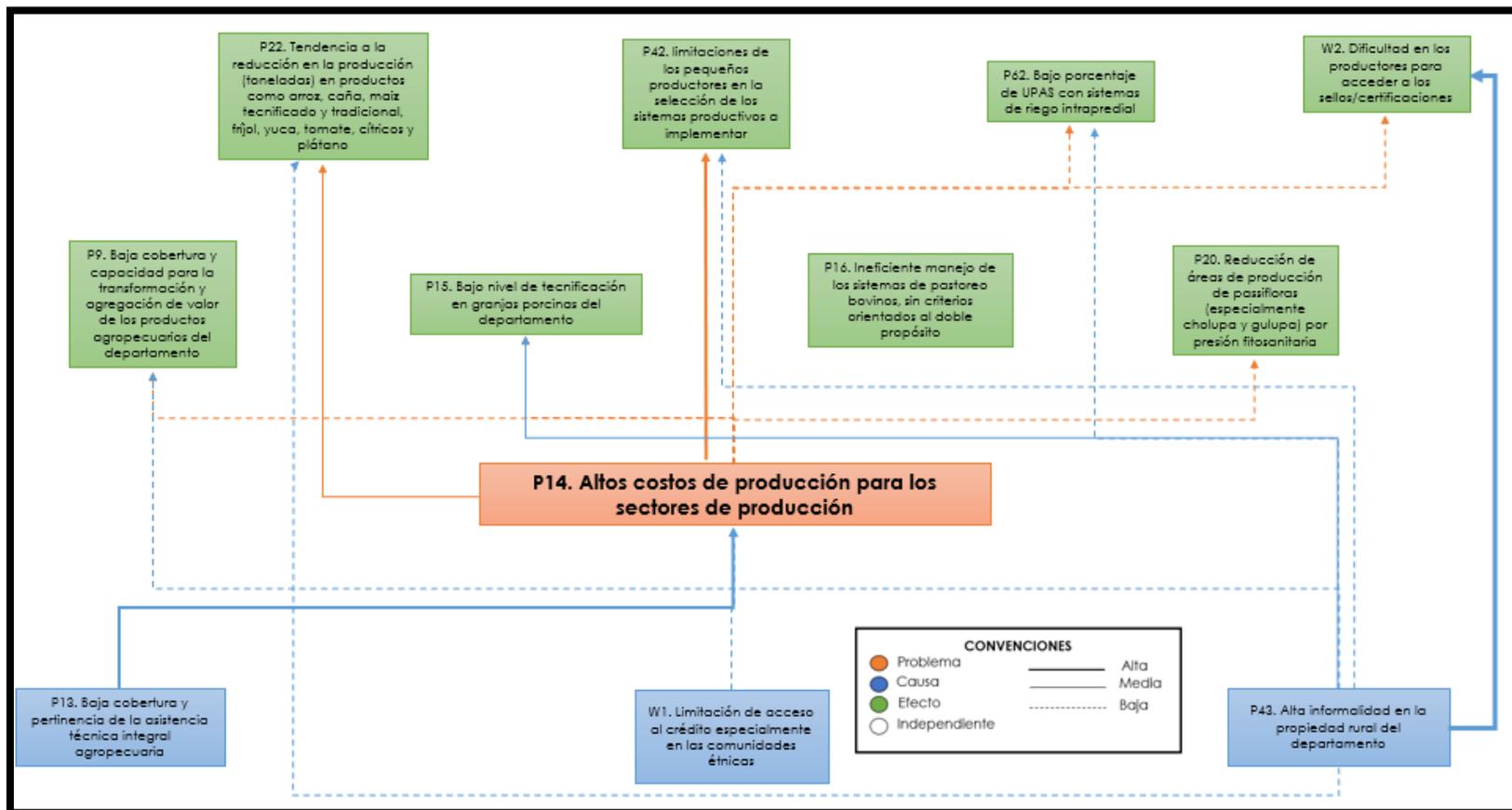
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 26. Árbol de problema Departamental P42 Limitación de los pequeños productores en la selección de los sistemas productivos a implementar.



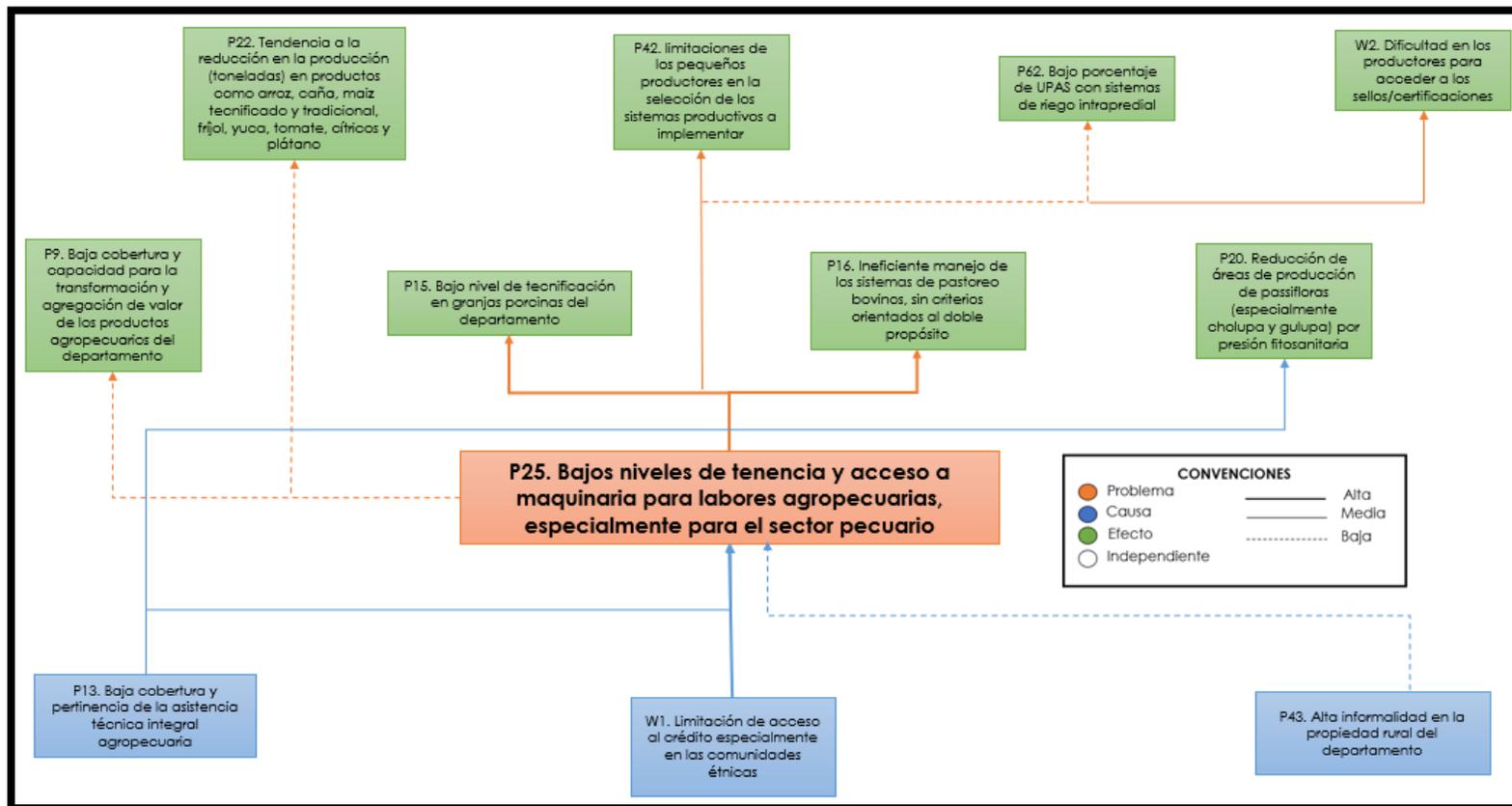
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 27. Árbol de problema Departamental P14 Altos costos de producción para los sectores de producción.



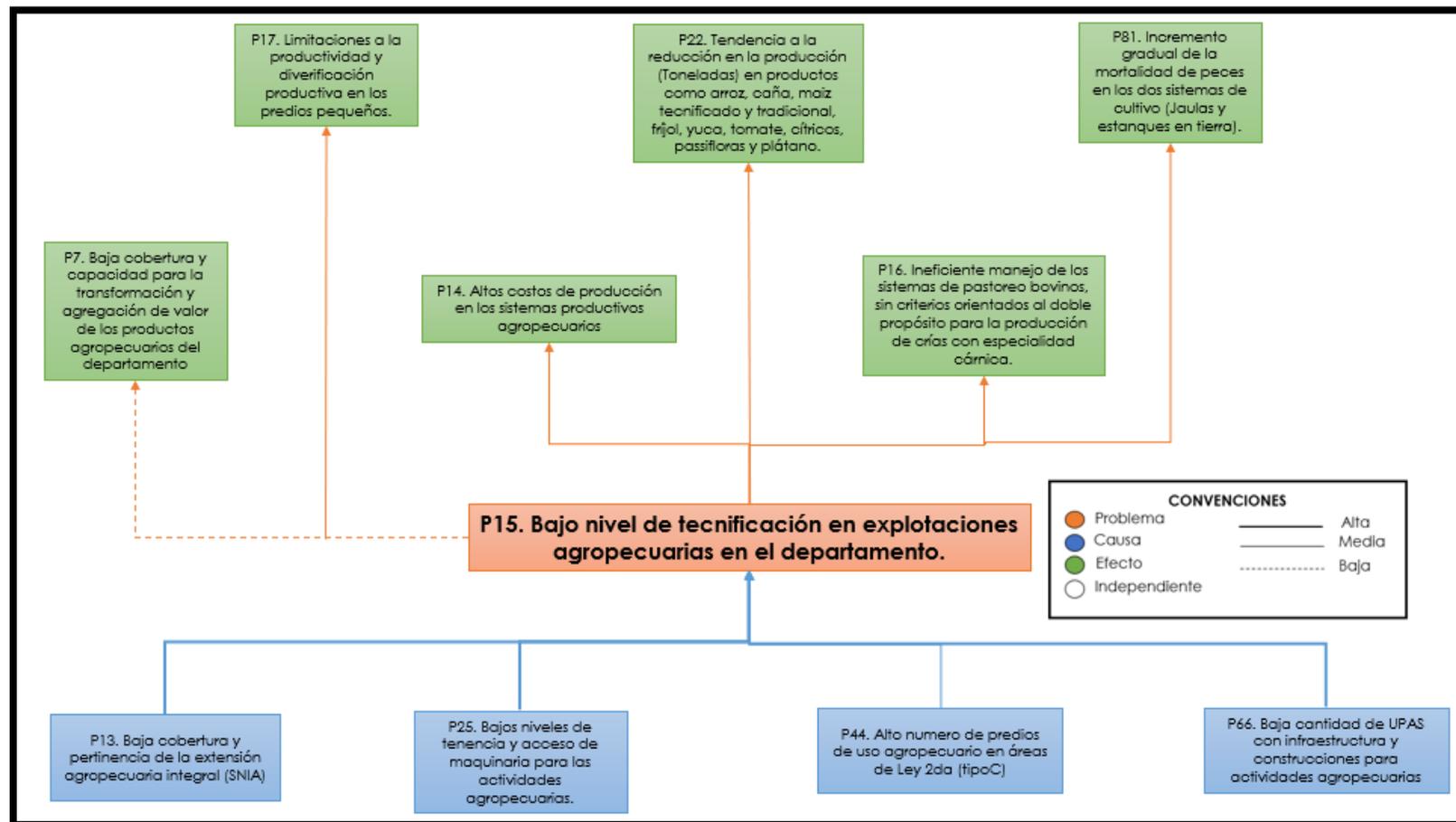
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 28. Árbol de problema Departamental P25 Bajos niveles de tenencia y acceso a maquinaria para labores agropecuarias, especialmente para el sector pecuario.



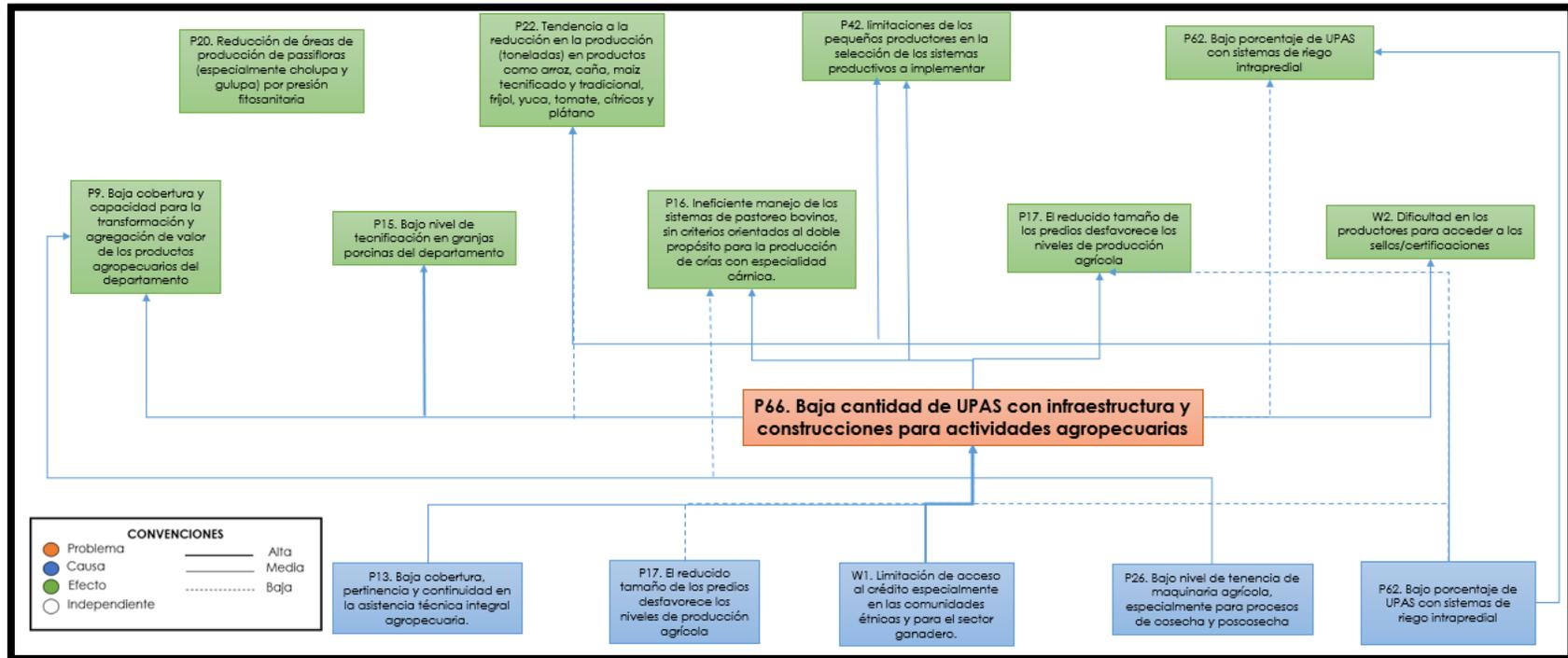
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 29. Árbol de problema P15 Bajo nivel de tecnificación en explotaciones agropecuarias en el departamento.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

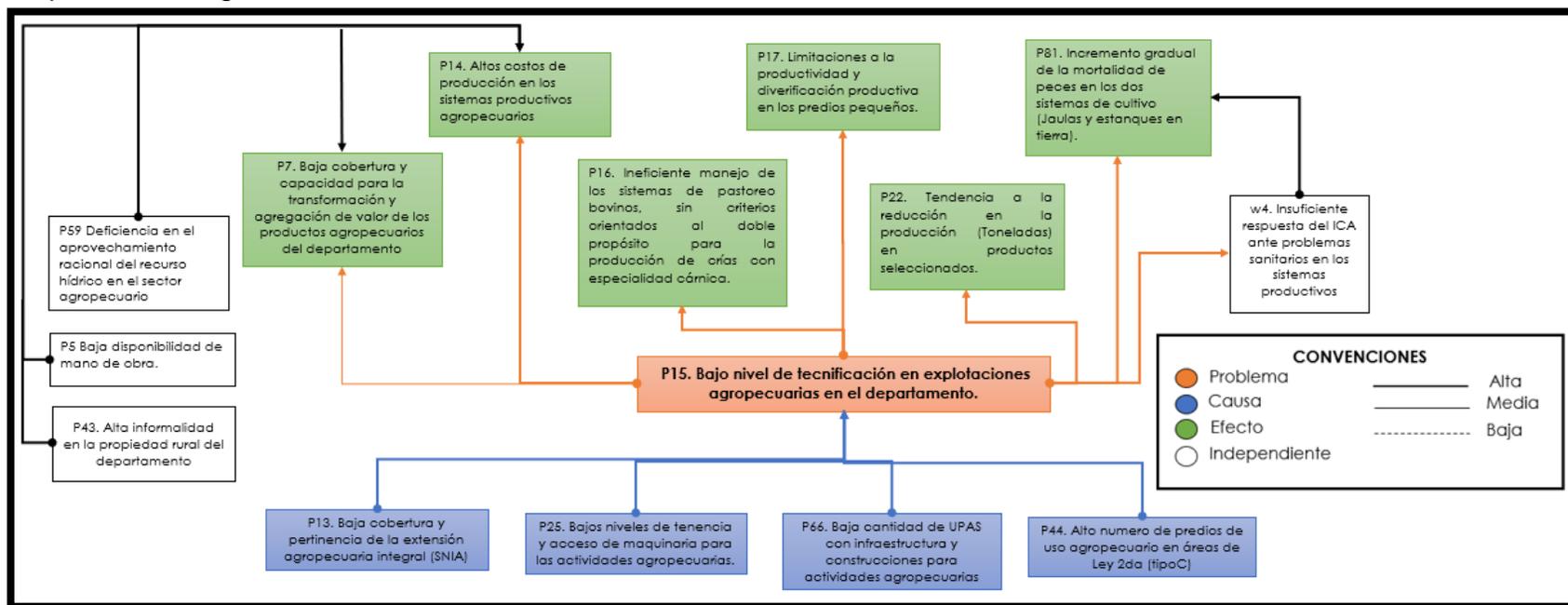
Ilustración 30. Árbol de problema Departamental P66 Baja cantidad de UPAS con infraestructura y construcciones para actividades agropecuarias.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

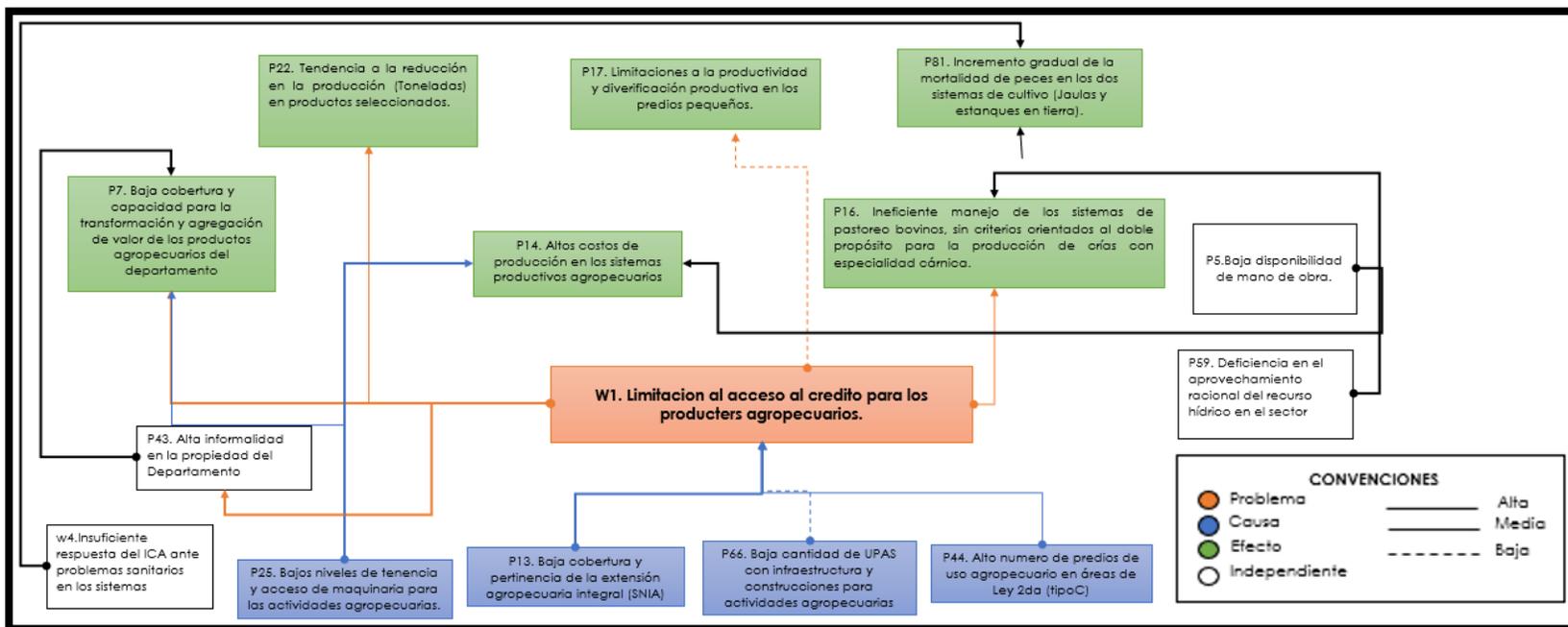
3.2. Árbol de problemas Grupo de Liderazgo Territorial del eje 3.

Ilustración 31. Árbol de problema P15 Bajo nivel de tecnificación en explotaciones agropecuarias en el departamento, Grupo de liderazgo territorial.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

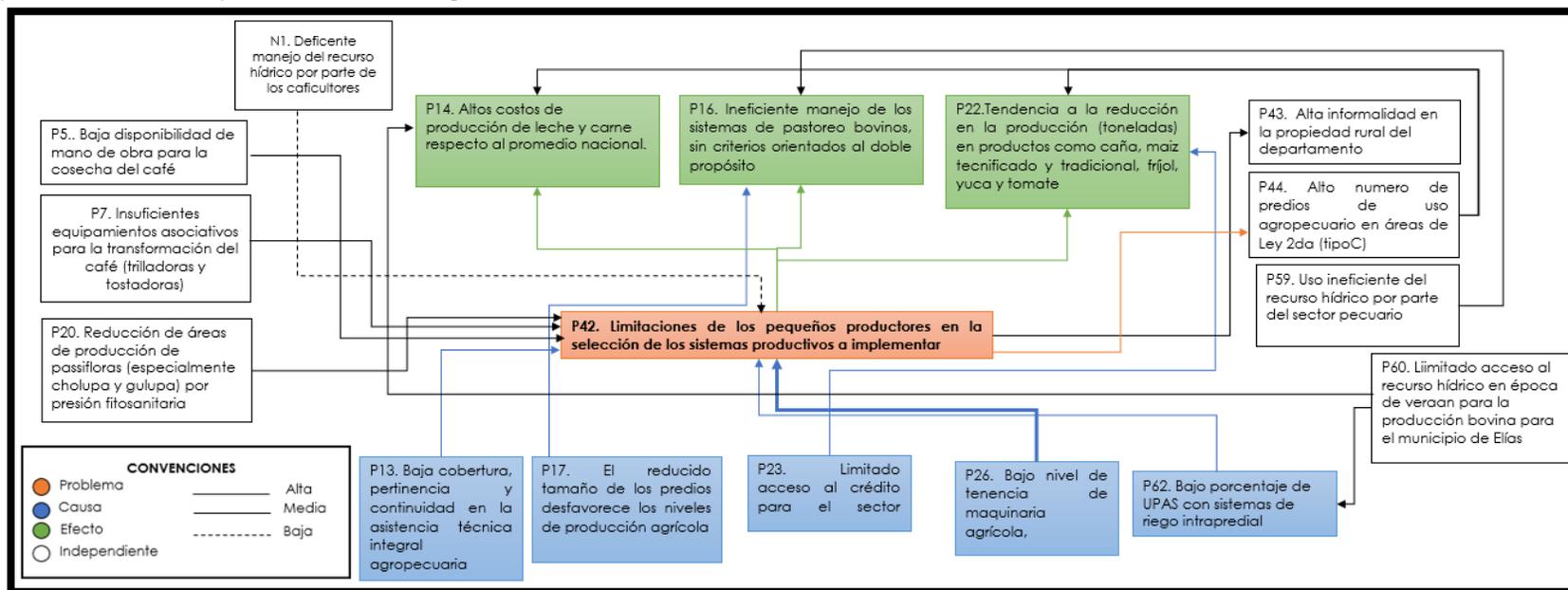
Ilustración 32. Árbol de problema W1 Limitación al acceso al crédito, Grupo de liderazgo territorial.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

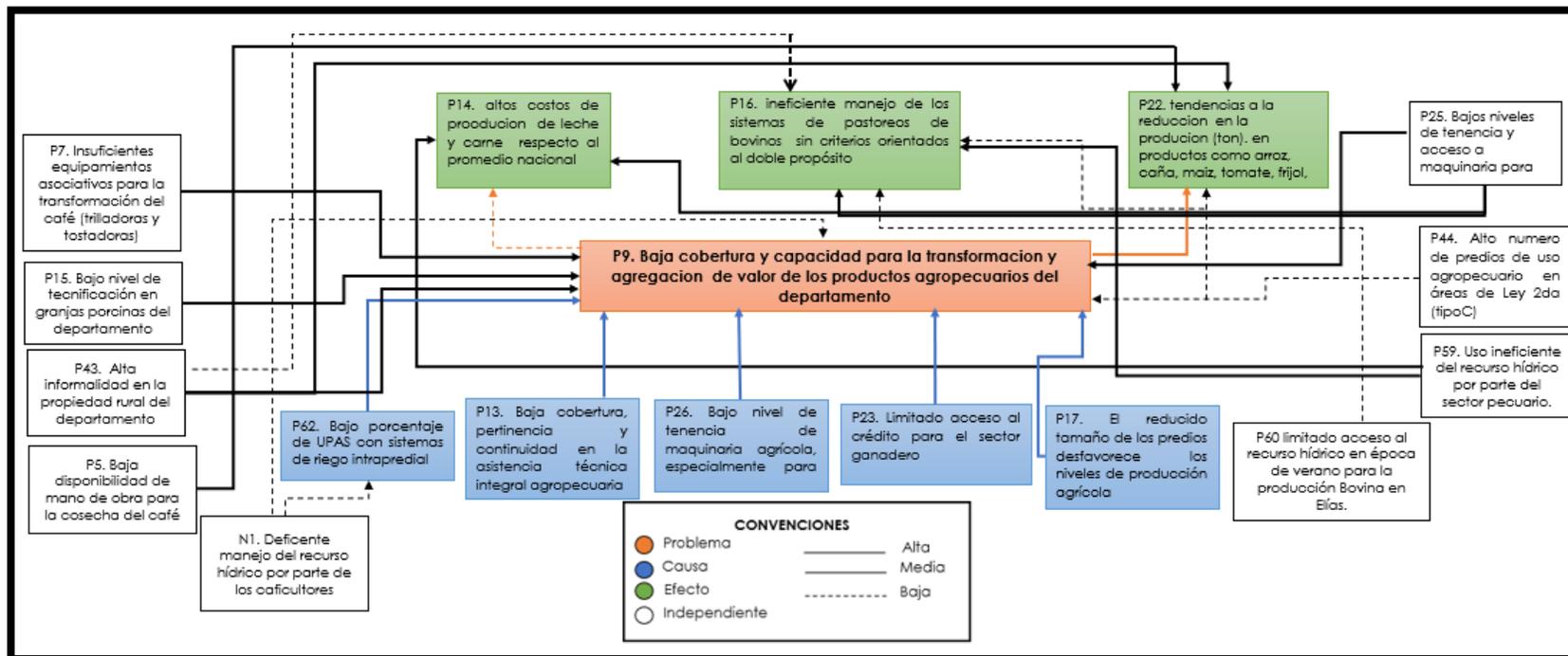
3.3. Árbol de problemas subregión sur del eje 3.

Ilustración 33. Árbol de problema P42 Limitaciones de los pequeños productores en a selección de los sistemas productivos a implementar, subregión sur.



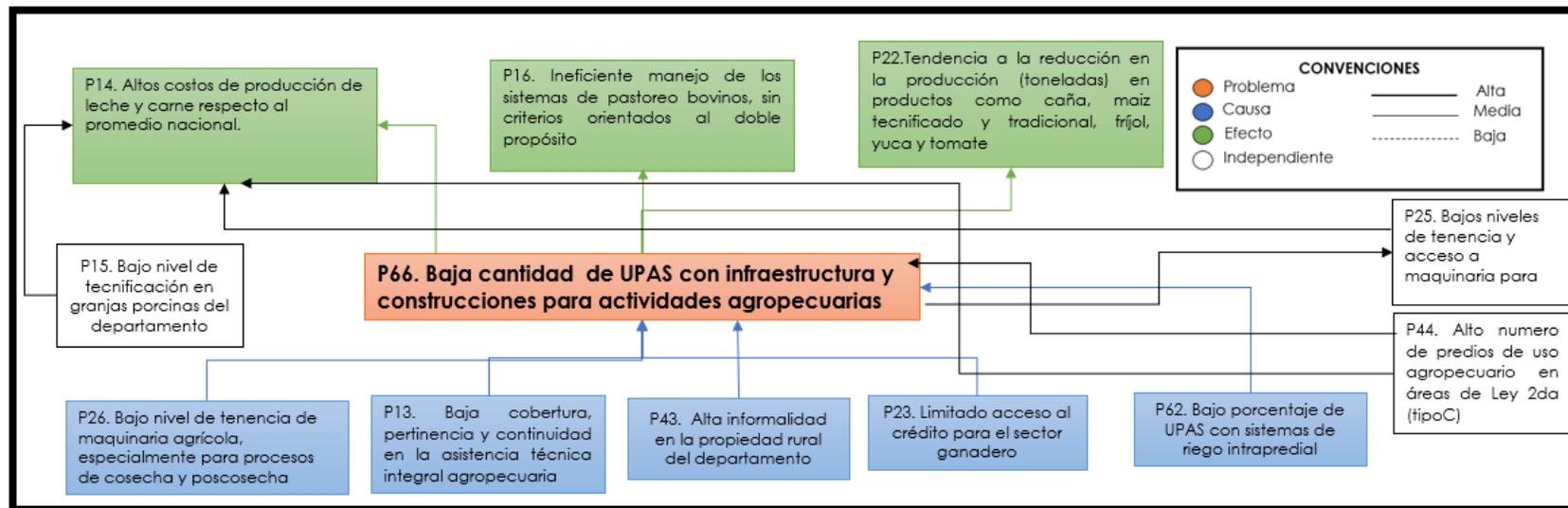
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 34. Árbol de problema P9 Baja cobertura y capacidad para la transformación y agregación de valor de los productos agropecuarios del departamento, subregión sur.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

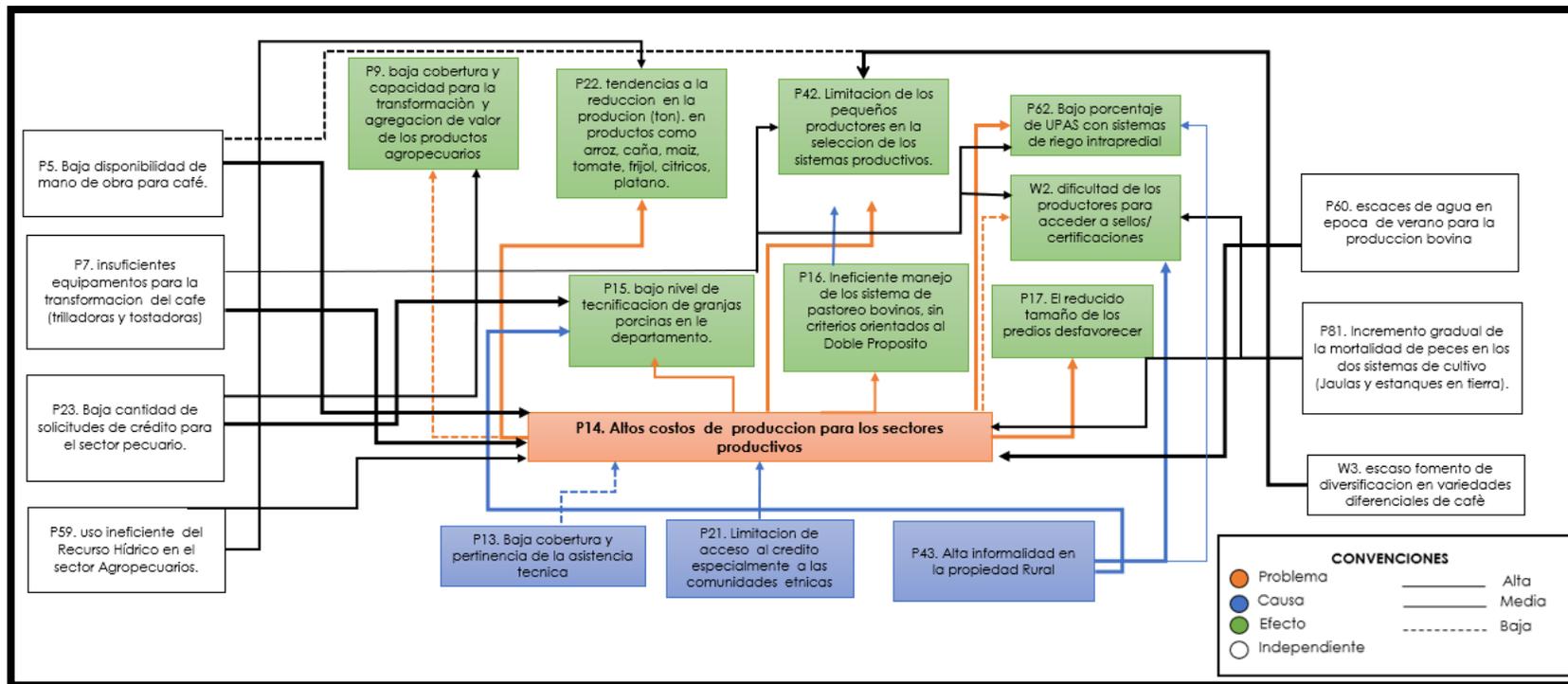
Ilustración 35 Árbol de problema P66 Baja cantidad de UPAS con infraestructura y construcciones para actividades agropecuarias, subregión sur.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

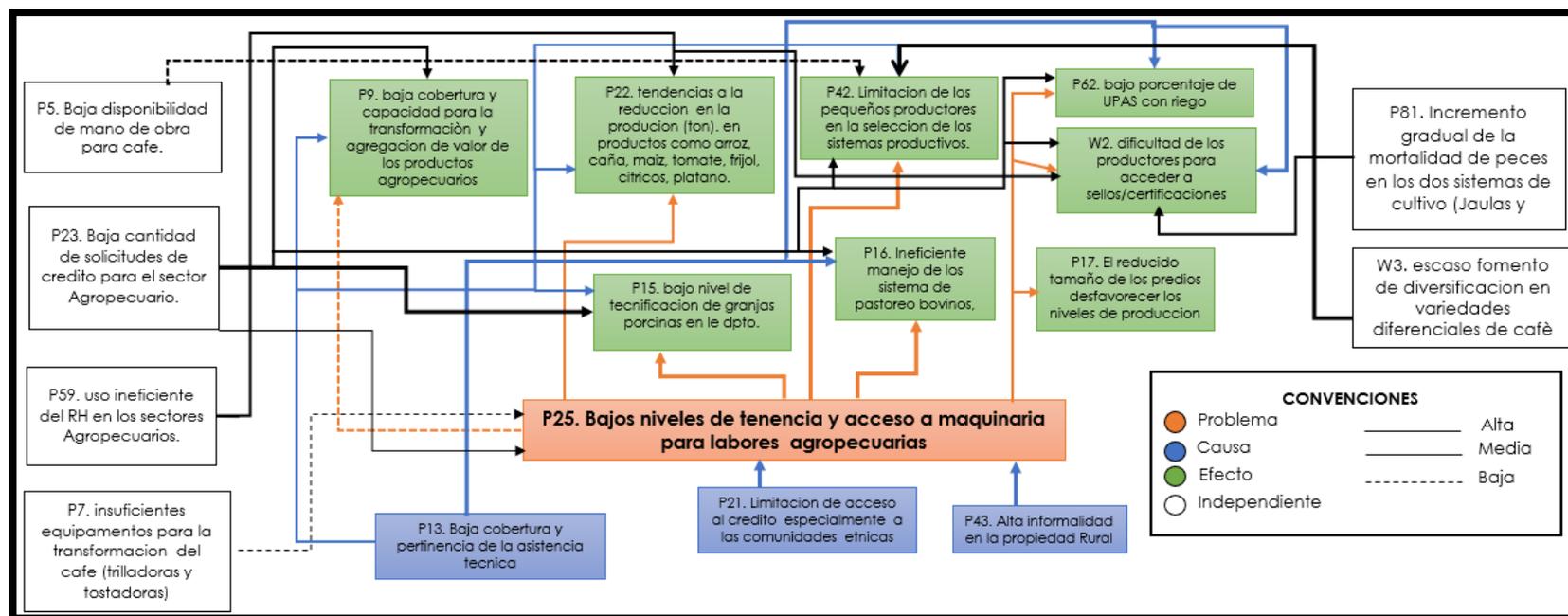
3.5. Árbol de problemas subregión occidente del eje 3.

Ilustración 37. Árbol de problema P14. Altos costos de producción para los sectores productivos, subregión occidente.



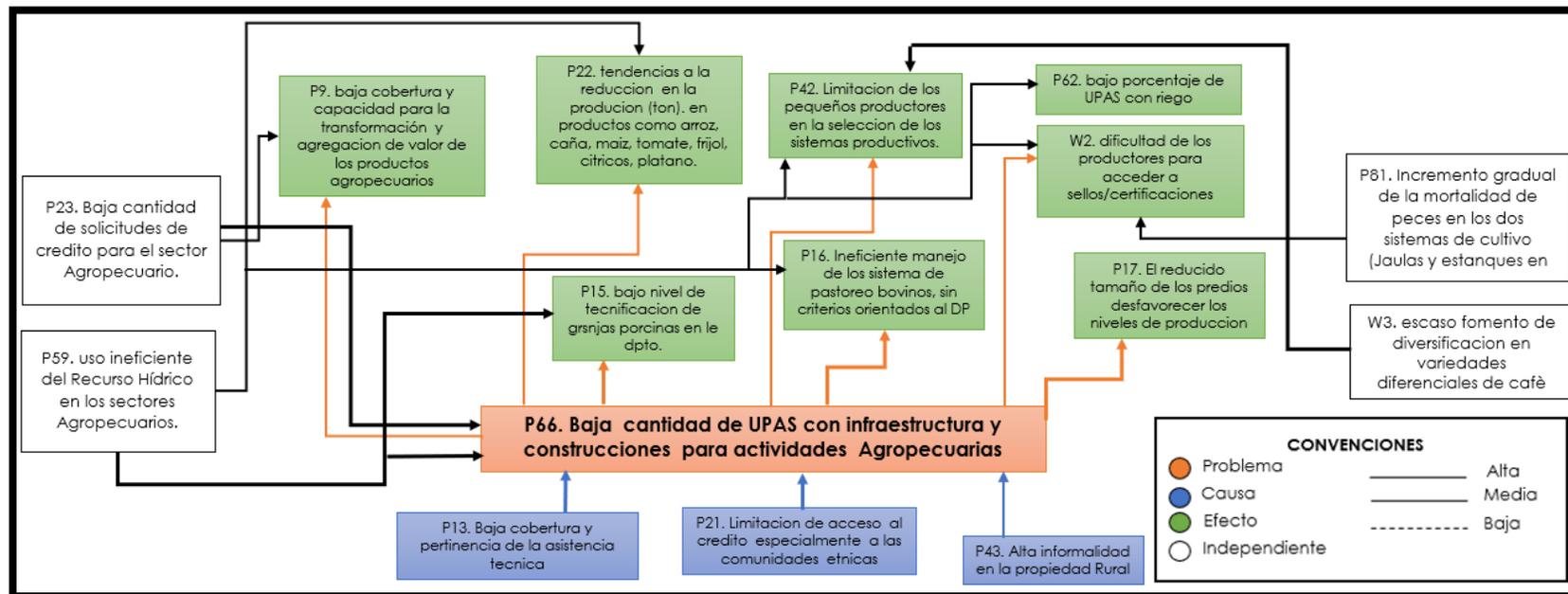
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 38, Árbol de problema P25. Bajos niveles de tenencia y acceso a maquinaria para labores agropecuarias, subregión occidente.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

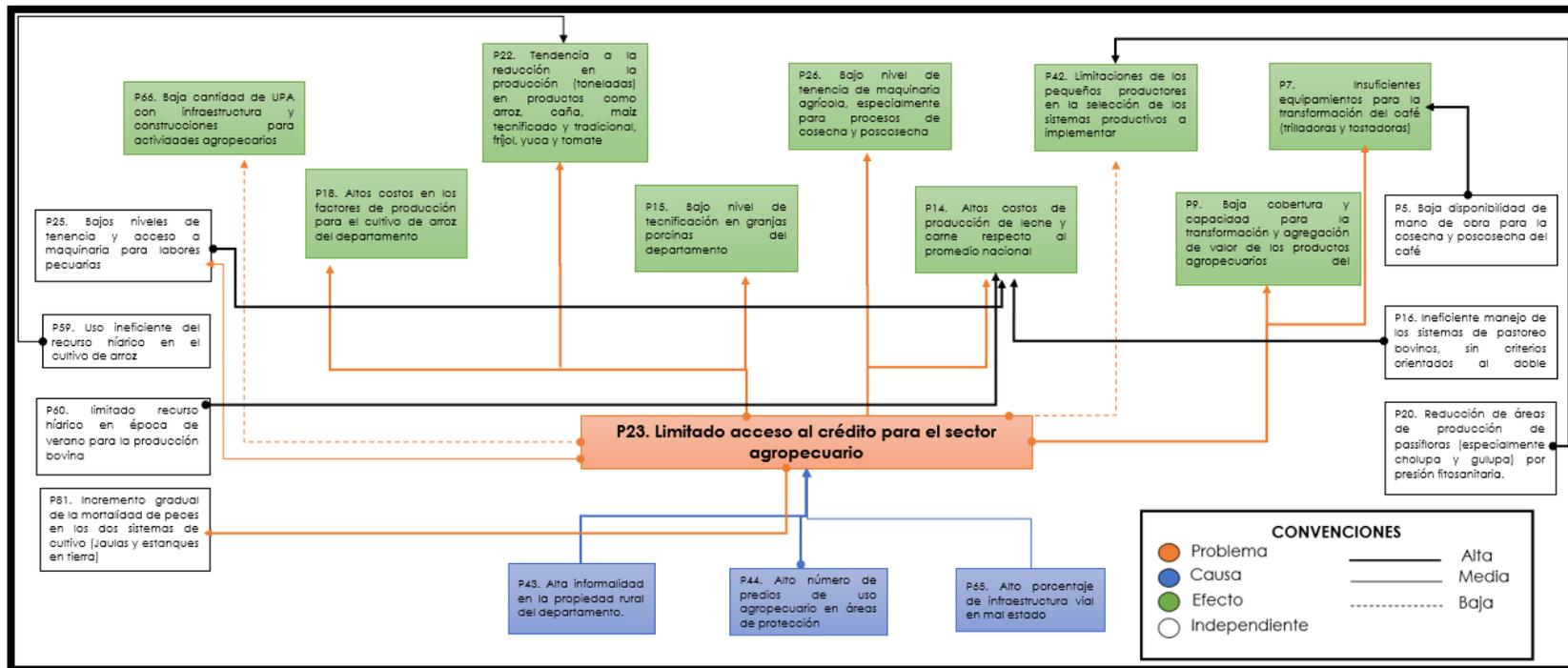
Ilustración 39. Árbol de problema P66. Baja cantidad de UPAS con infraestructura y construcciones para actividades agropecuarias, subregión occidente.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

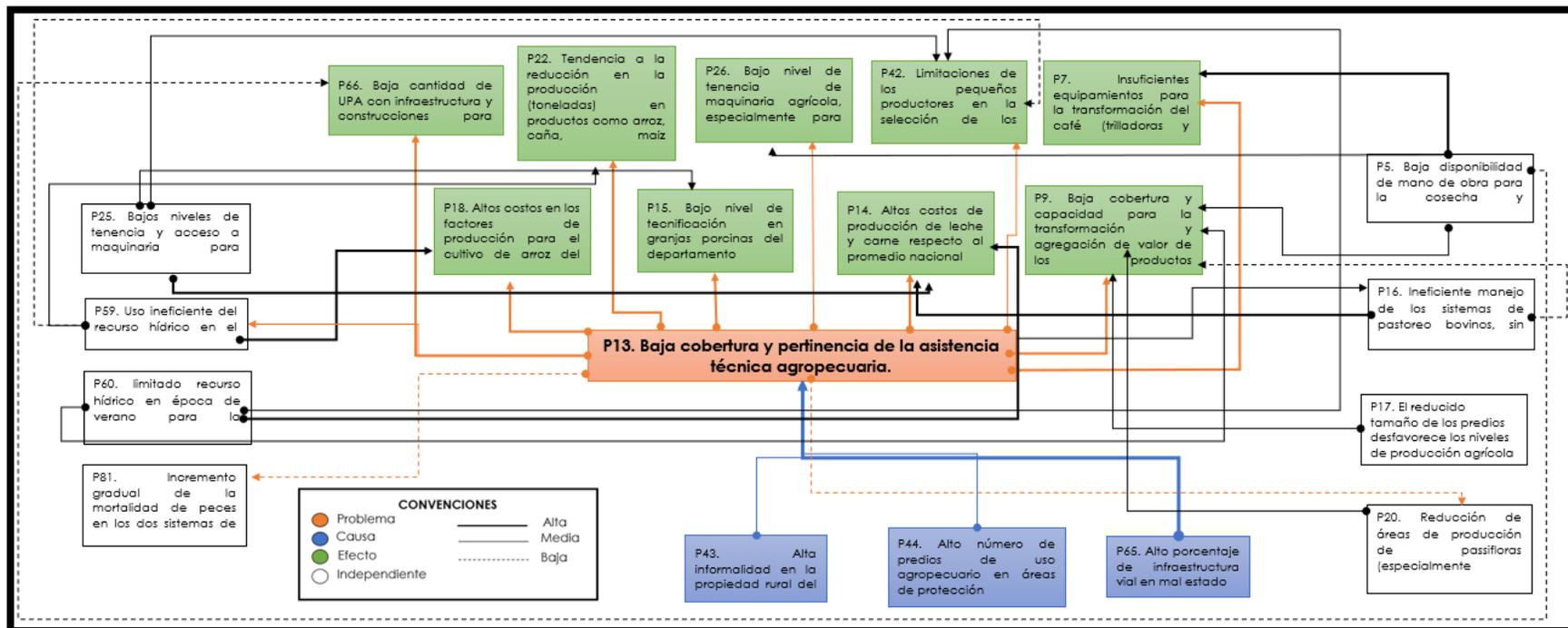
3.6. Árbol de problemas subregión noroccidente del eje 3.

Ilustración 40. Árbol de problema P23. Limitado acceso al crédito para el sector agropecuario, subregión noroccidente.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

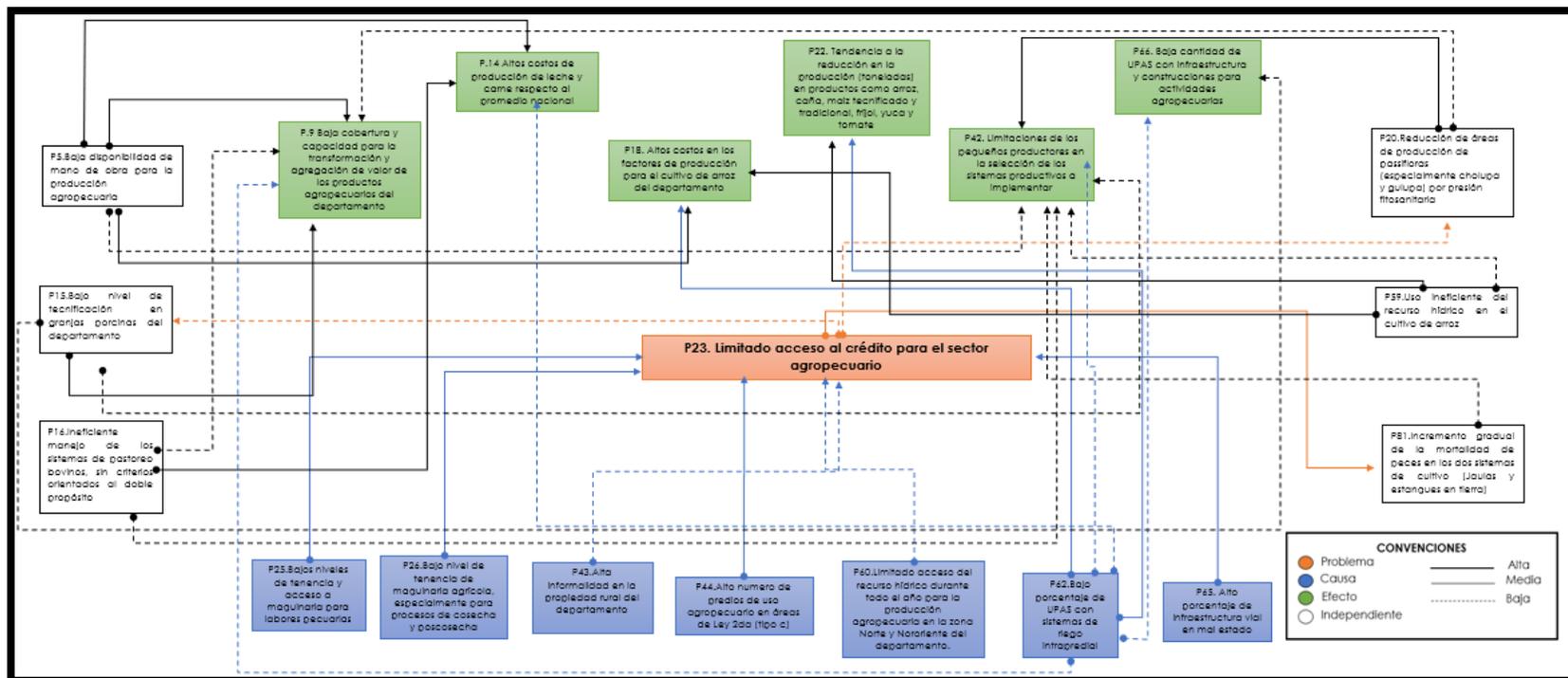
Ilustración 41. Árbol de problema P13. Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica agropecuaria, subregión noroccidente.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

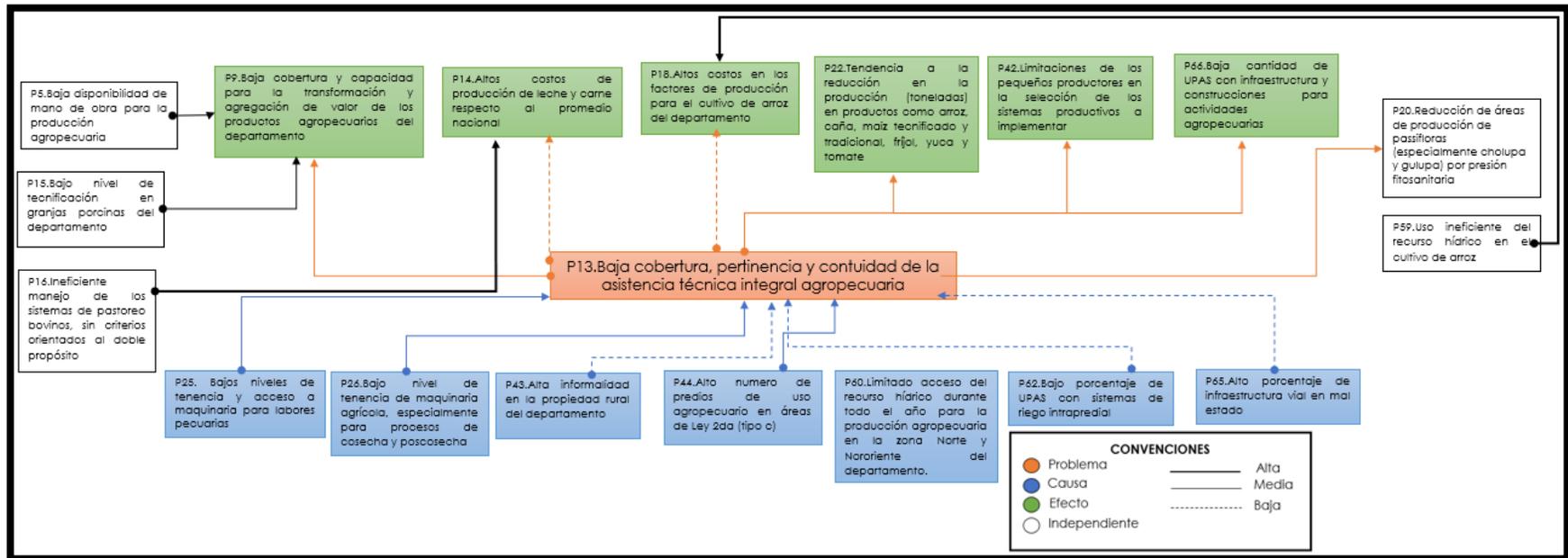
3.7. Árbol de problemas subregión nororiente del eje 3.

Ilustración 42. Árbol de problema P23. Limitado acceso al crédito para el sector agropecuario, subregión nororiente.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 43. Árbol de problema P13. Baja cobertura, pertinencia y continuidad de la asistencia técnica integral agropecuaria, subregión nororiente.

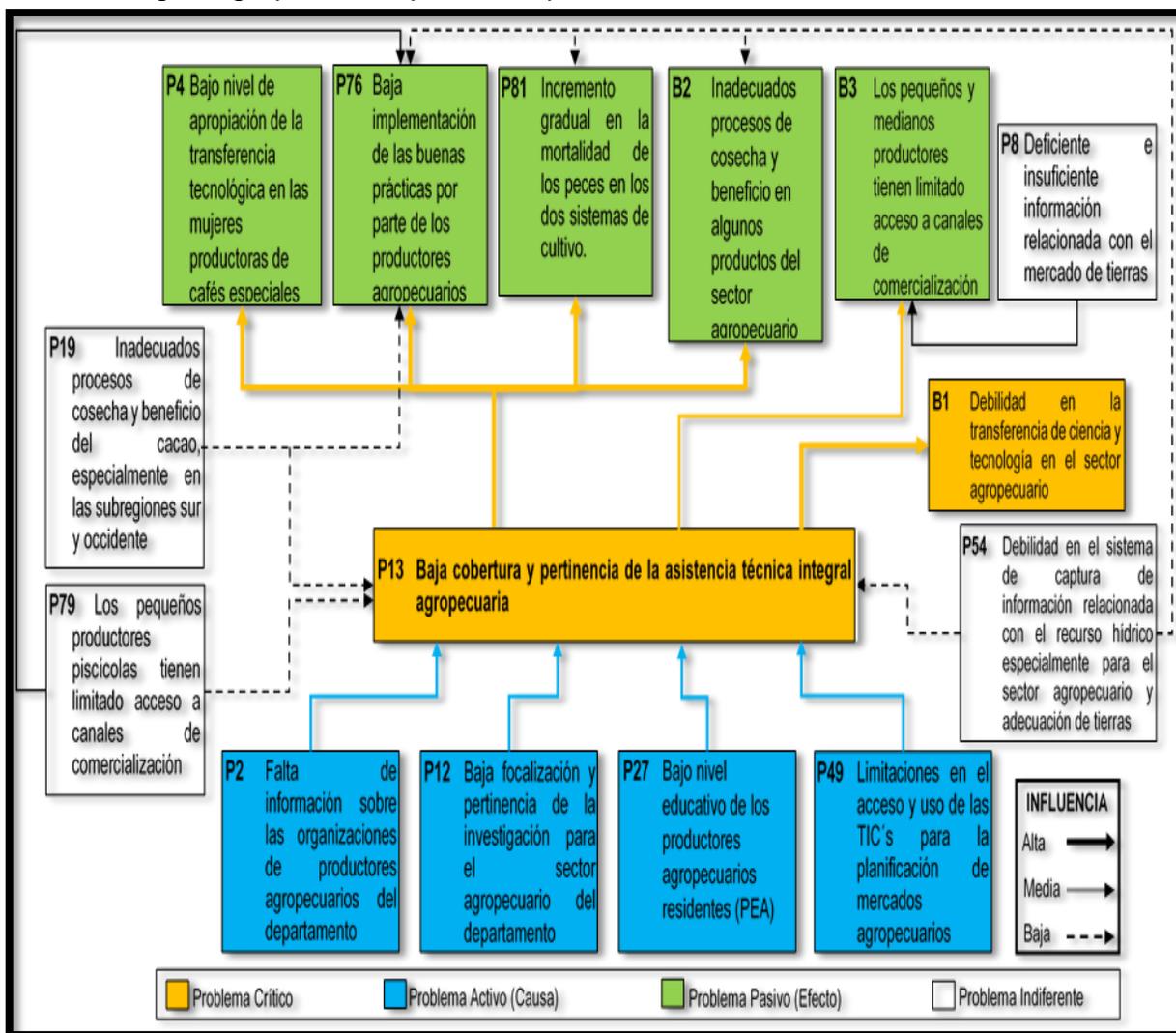


Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

4. EJE 4: GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN RURAL Y AGROPECUARIA.

4.1. Árbol de problemas consolidado departamental del eje 4.

Ilustración 44. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, para el departamento del Huila.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

A continuación se describen los argumentos que expresaron los actores territoriales bajo los cuales establecieron las relaciones y el nivel influencia entre las causas y la el problema crítico “P13: Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria” los problemas:

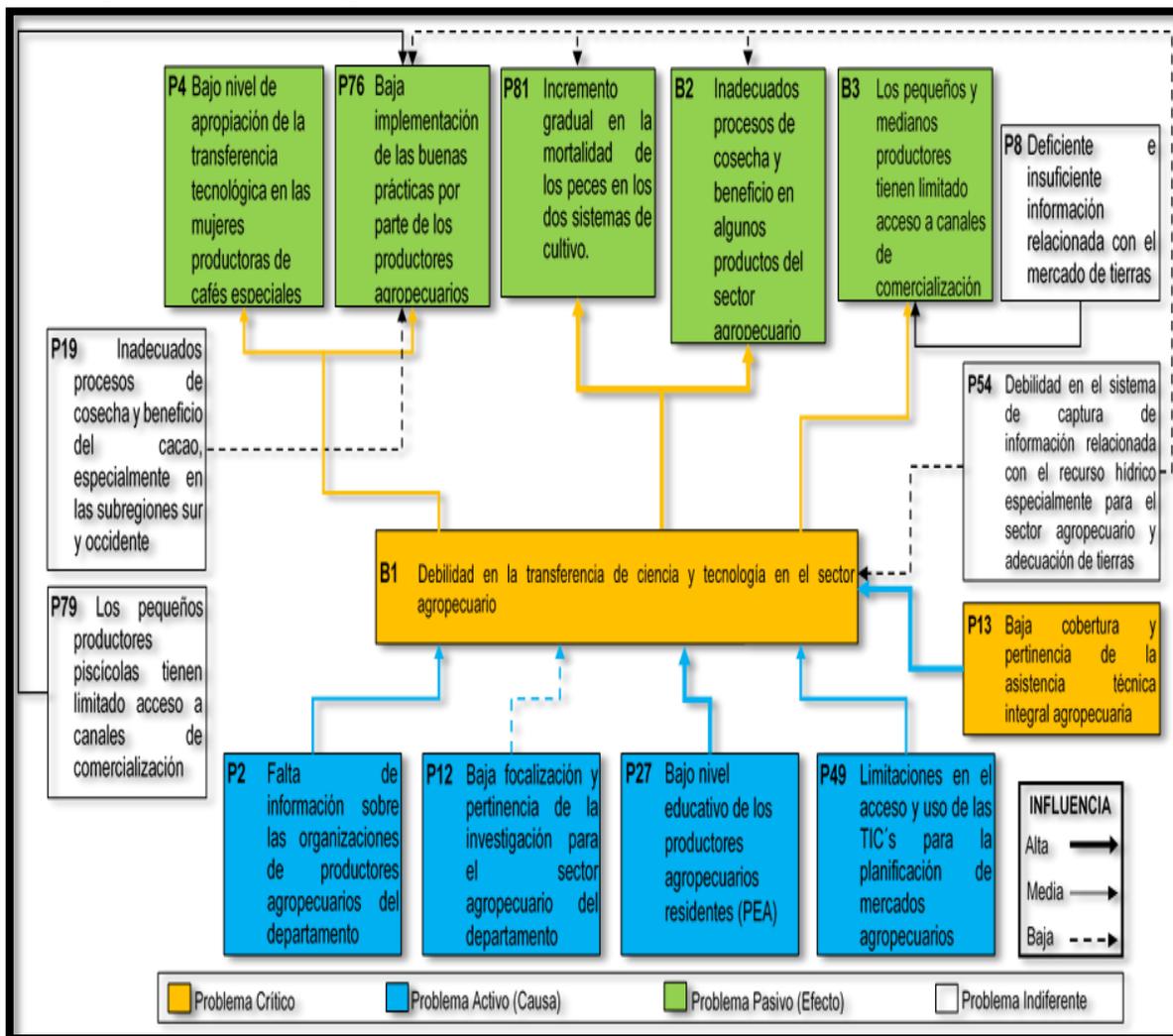
“**P2:** Falta de información integral sobre las organizaciones de productores agropecuarios del departamento”, tiene una influencia media, debido a que los productores que no están inmersos en una organización o la misma no es visible para otras organizaciones o instituciones por lo menos a través de sus bases de datos, tienen más dificultades para acceder a una asistencia técnica adecuada

P12: Baja focalización y pertinencia de la investigación para el sector agropecuario del departamento. Lo determinaron como una influencia media, especialmente por el hecho que frente a algunos problemas que requieren intervención, si no son objeto estudio o investigación que planteen nuevas estrategias de solución, las mismas no serán tampoco objeto de transferencia de tecnología o conocimiento a través de la asistencia técnica.

P27: Bajo nivel educativo de los productores agropecuarios residentes (PEA). Tiene una influencia media, debido a que a mayor nivel educativo de los productores, éstos tendrán mayores capacidades formular adecuadamente proyectos productivos en los que se contemplen y presupuesten las necesidades de asistencia técnica agropecuaria. Así mismo, se asocia el nivel educativo de los productores con la capacidad de gestionar la asistencia técnica agropecuaria ante las organizaciones o entidades pertinentes.

Finalmente, el **P49:** limitaciones en el acceso y uso de las TIC´s para la planificación de mercados agropecuarios, posee una influencia media, por cuanto esas limitaciones de acceso y uso de las TIC´s también afecta la posibilidad de utilizar las TIC´s para, solicitar la técnica, realizar en algunos casos consultas generales o asistencia técnica preliminar para llegar con posibles diagnósticos al momento de realizar la visita.

Ilustración 45. Árbol de problema: B1 Debilidad en la transferencia de ciencia y tecnología en el sector agropecuario, para el departamento del Huila.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

A continuación se describen los argumentos que expresaron los actores territoriales bajo los cuales establecieron las relaciones y el nivel influencia entre las causas y la el problema crítico “**B1**: Debilidad en la transferencia de ciencia y tecnología en el sector agropecuario”:

P2: Falta de información integral sobre las organizaciones de productores agropecuarios del departamento, con una influencia media, debido a que los productores que no están inmersos en una organización o la misma no es visible para otras organizaciones o instituciones a través de sus bases de datos, tienen

menos probabilidades de acceder a programas y/o beneficios de diferentes organizaciones.

P12: Baja focalización y pertinencia de la investigación para el sector agropecuario del departamento. Lo determinaron como una influencia baja, debido a que la tecnología que debe transferir a los productores agropecuarios puede provenir de los resultados de investigación que desarrollen diferentes organizaciones, entre ellas las Instituciones de Educación Superior.

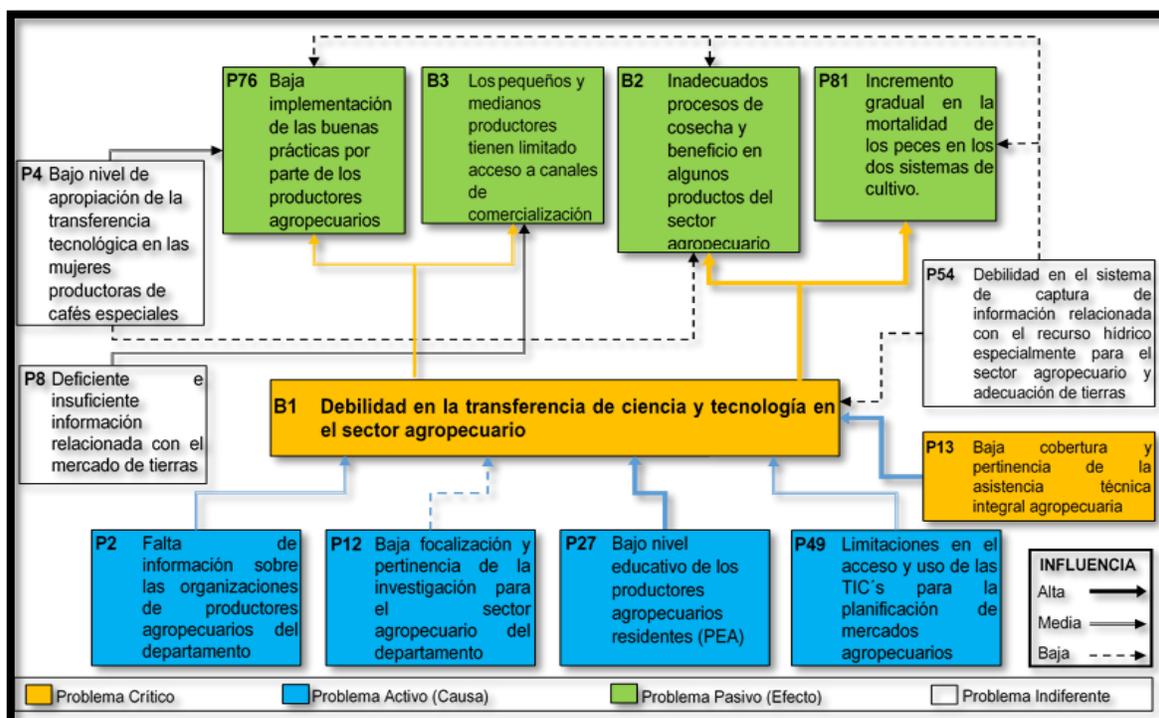
P27: Bajo nivel educativo de los productores agropecuarios residentes (PEA). Se relaciona con una influencia baja, por cuanto a mayor nivel educativo de los productores, se espera que éstos estén más abiertos y dispuestos a recibir y gestionar la transferencia de ciencia y tecnología, rompiendo con mayor facilidad las tradiciones culturales que se asocian a la cultura agropecuaria.

P49: limitaciones en el acceso y uso de las TIC's para la planificación de mercados agropecuarios, se relacionó con una influencia media dado que el acceso y uso general de las TIC's es un medio importante para la transferencia de información, que incentiva la adopción de nuevos conocimiento y tecnologías para el sector agropecuario.

Finalmente, el problema crítico "**P13:** Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria" lo relacionaron con una influencia alta, por cuanto son los asistentes técnicos deben ser los principales actores de persuasión para la adopción y transferencia de ciencia y tecnología por parte de los productores agropecuarios.

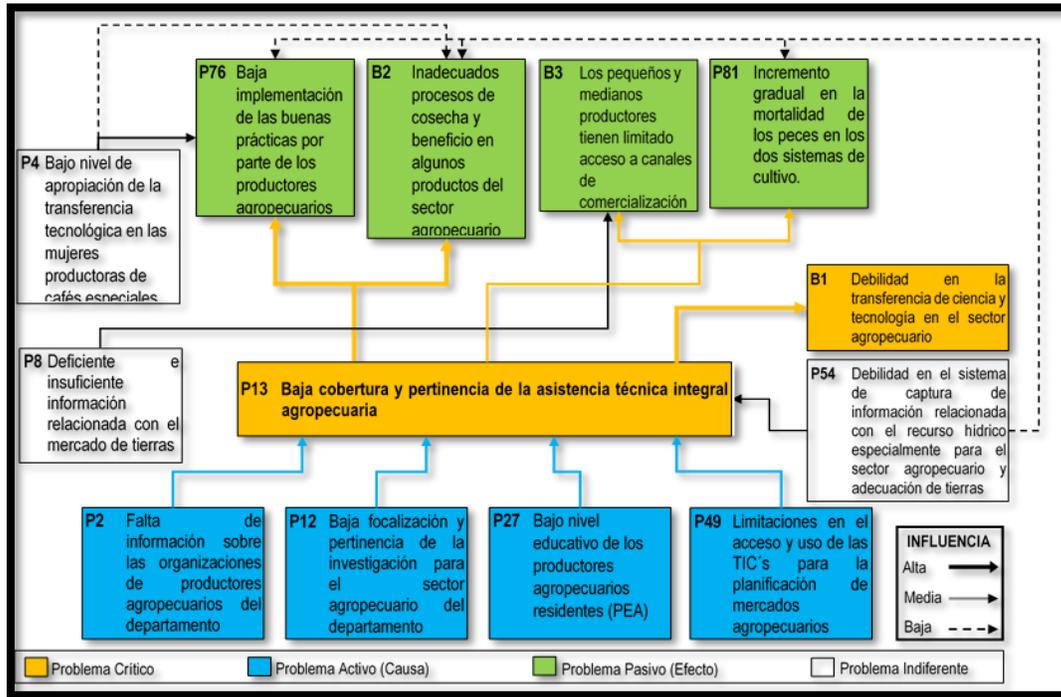
4.2. Árbol de problemas Grupo de Liderazgo Territorial del eje 4.

Ilustración 46. Árbol de problema: B1 Debilidad en la transferencia de ciencia y tecnología en el sector agropecuario, Grupo de Liderazgo Territorial.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

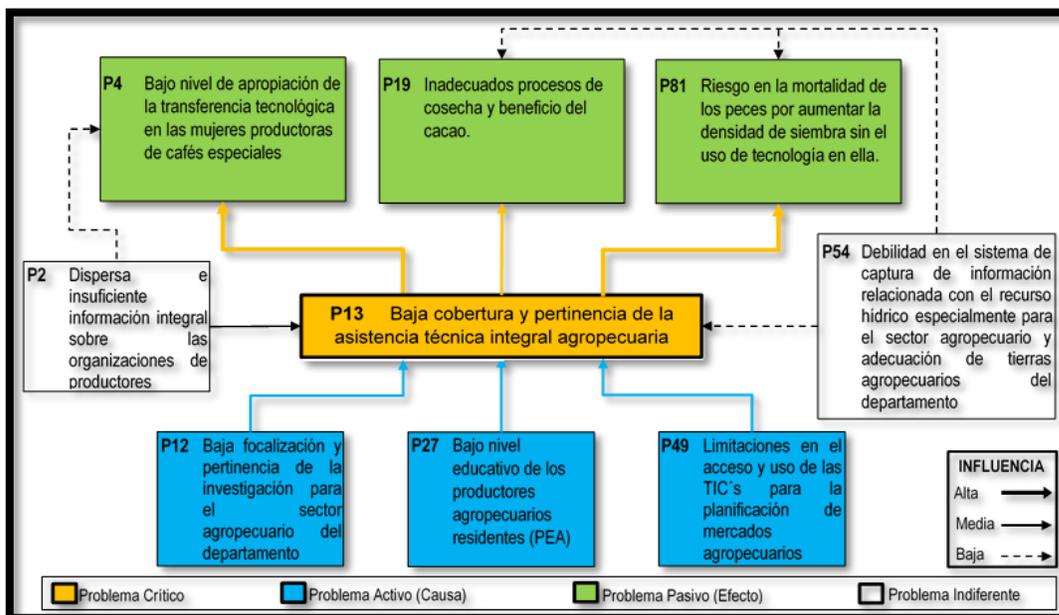
Ilustración 47. Árbol de problema: P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Grupo de Liderazgo Territorial.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

4.3. Árbol de problemas subregión centro del eje 4.

Ilustración 48. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Subregión Centro.

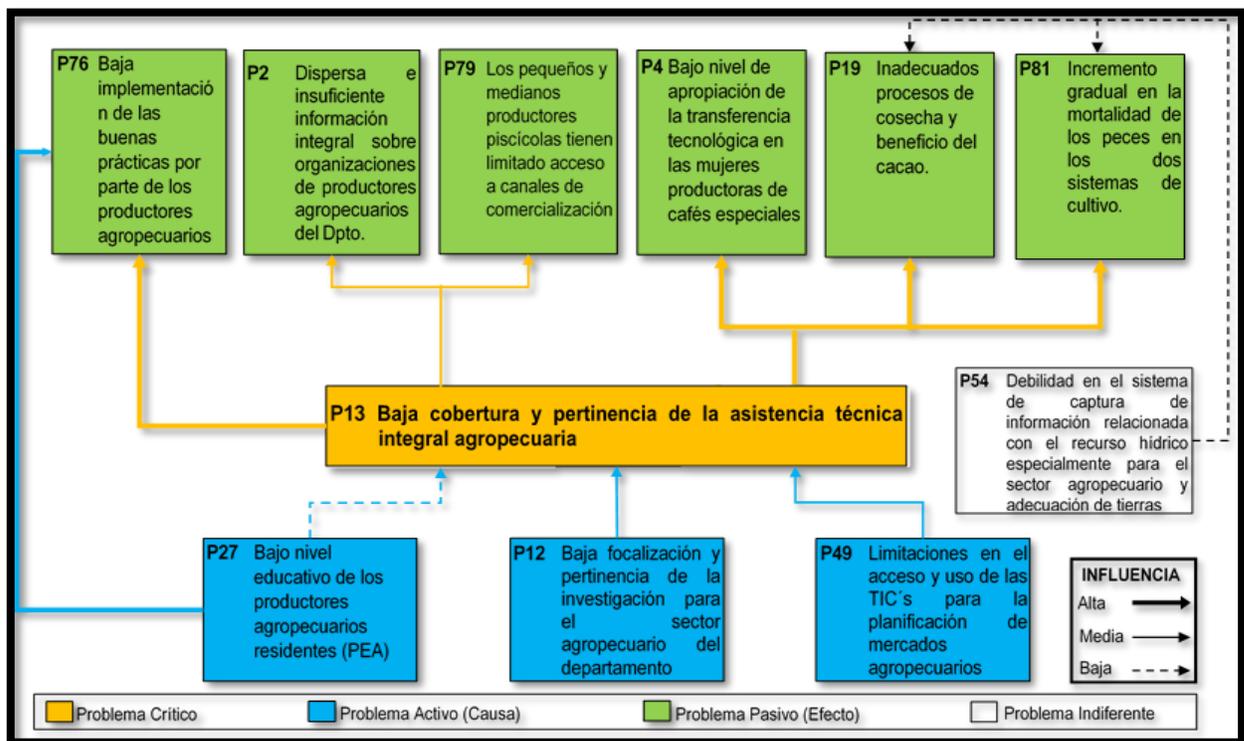


Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

El problema indiferente “P8. Deficiente e insuficiente información relacionada con el mercado de tierras” no aparece en el anterior árbol de problemas debido a que en la calificación de influencias, éste no se relaciona con el problema crítico así como con ninguno de los problemas pasivos.

4.4. Árbol de problemas subregión Norte del eje 3.

Ilustración 49. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Subregión Norte.

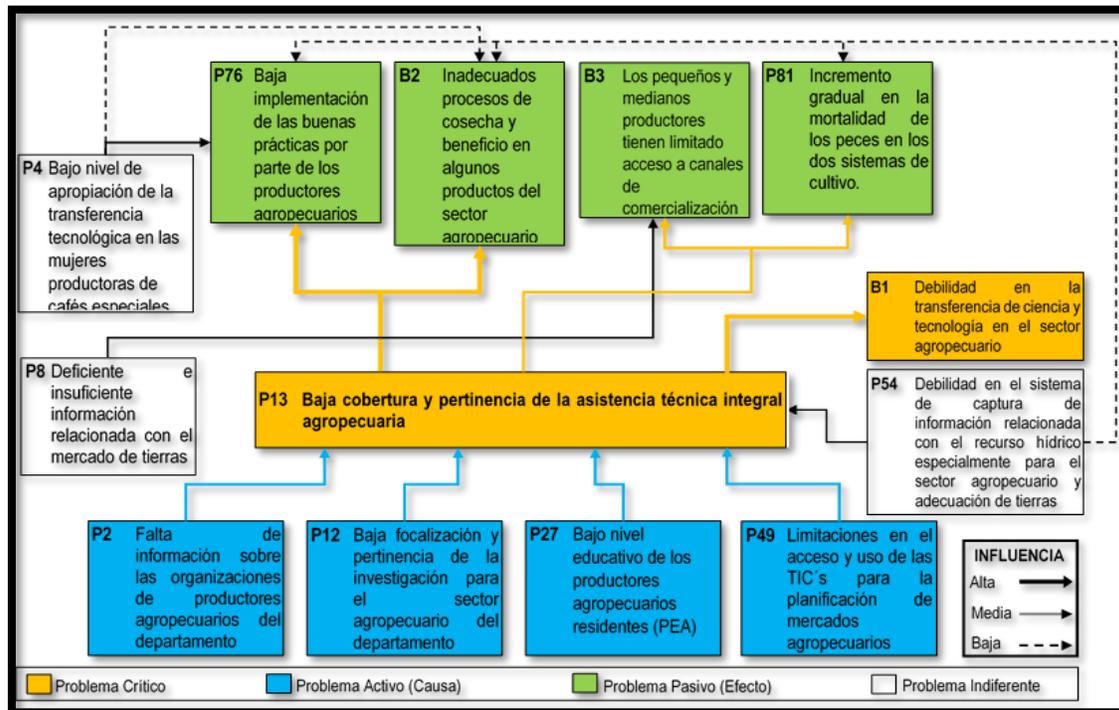


Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

El problema indiferente “P8. Deficiente e insuficiente información relacionada con el mercado de tierras” no aparece en el anterior árbol de problemas debido a que en la calificación de influencias, éste no se relaciona con el problema crítico así como con ninguno de los problemas pasivos.

4.5. Árbol de problemas subregión occidente del eje 4.

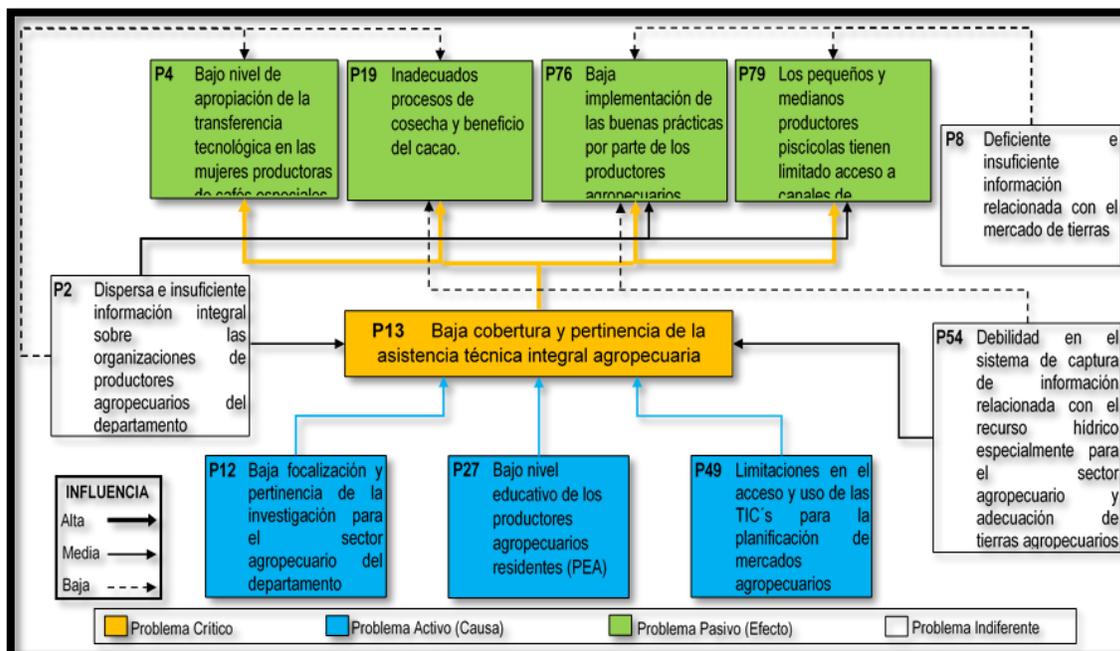
Ilustración 50. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Sub Región Occidente.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

4.6. Árbol de problemas subregión sur del eje 4.

Ilustración 51. Árbol de problemas. P13 Baja cobertura y pertinencia de la asistencia técnica integral agropecuaria, Subregión Sur.

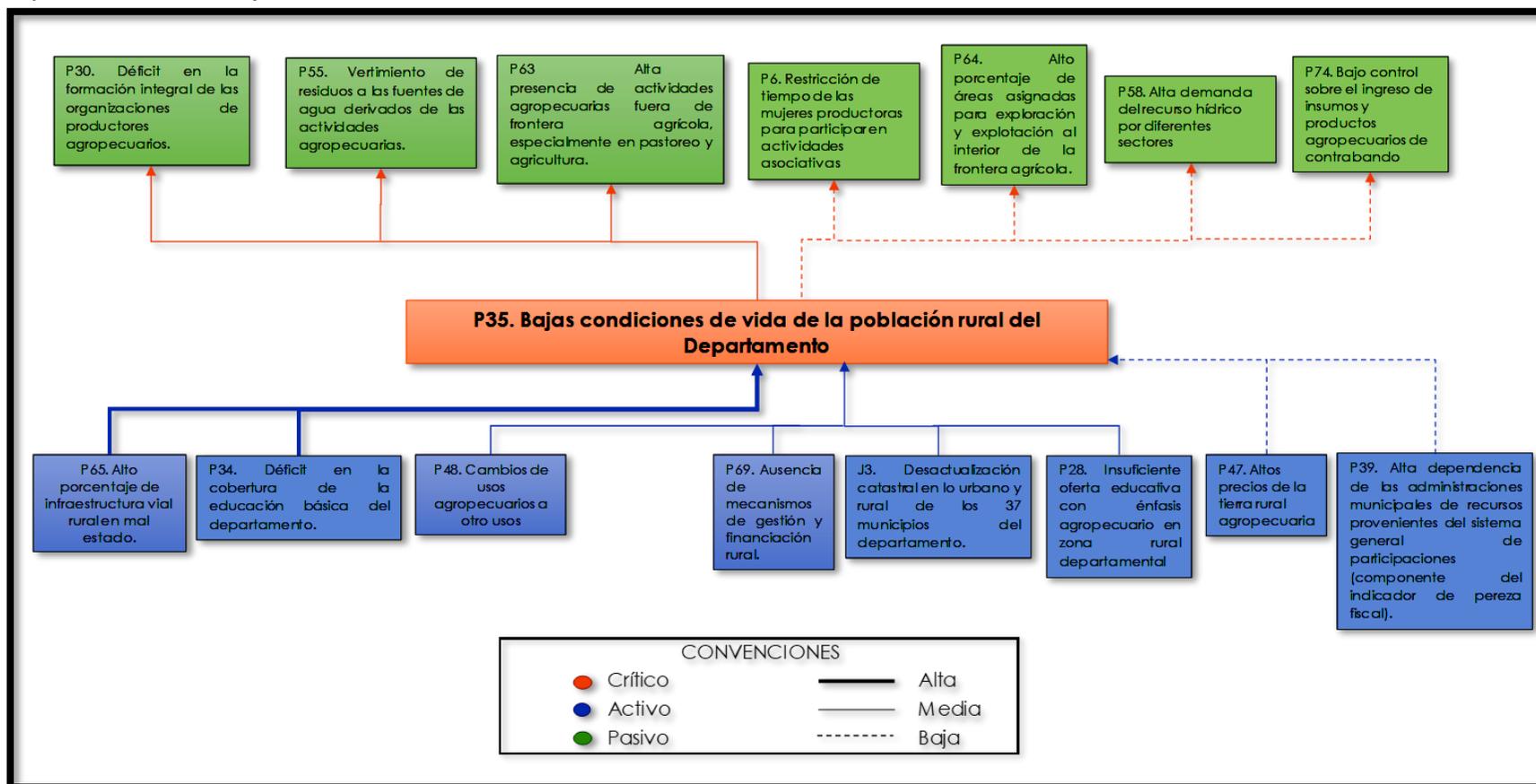


Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

5. EJE 5: FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD RURAL Y LA GOBERNANZA DE LA TIERRA.

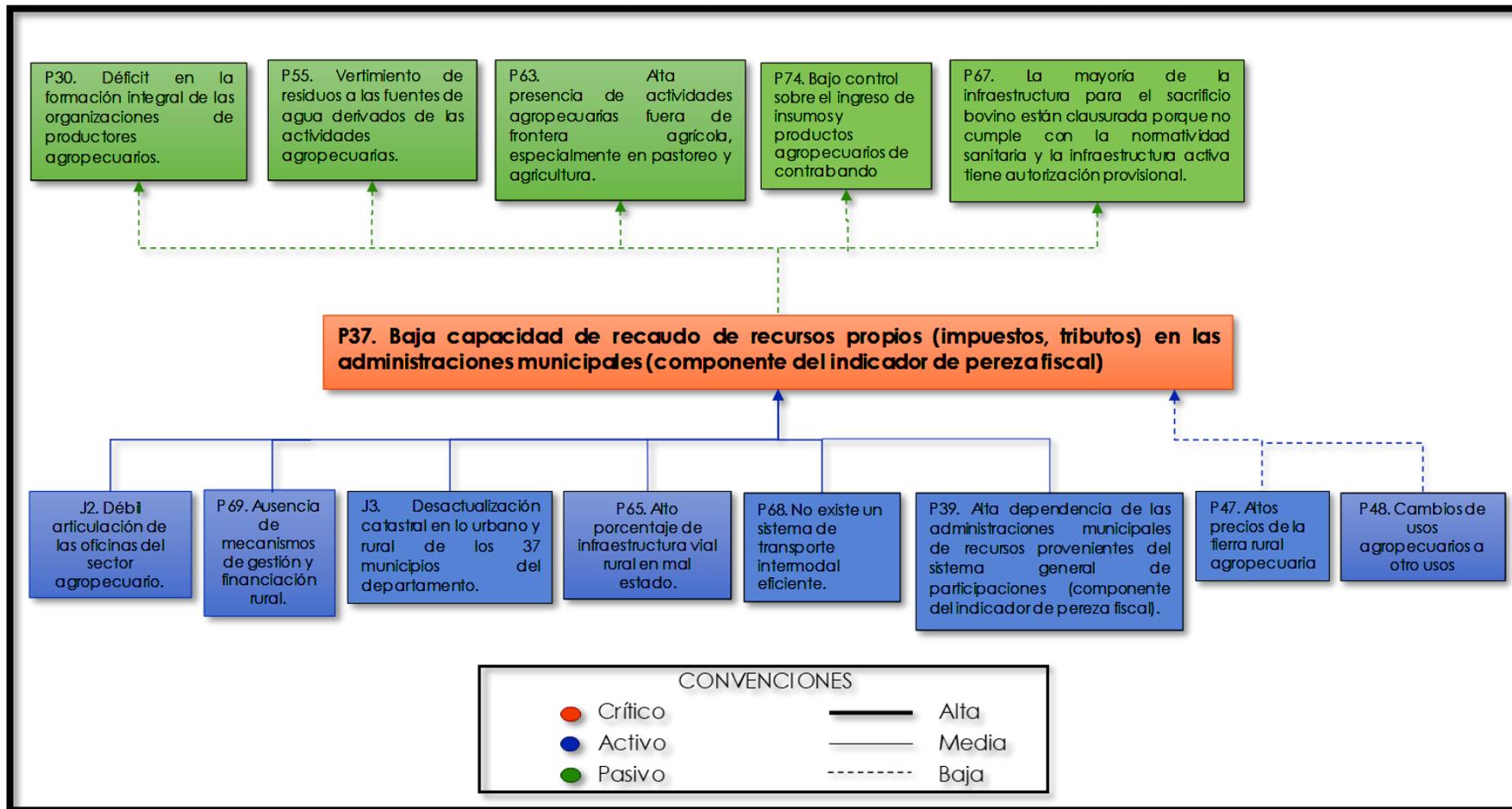
5.1. Árbol de problemas consolidado departamental del eje 5.

Ilustración 52. Primer árbol del problema Departamental P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del departamento, del eje 5.



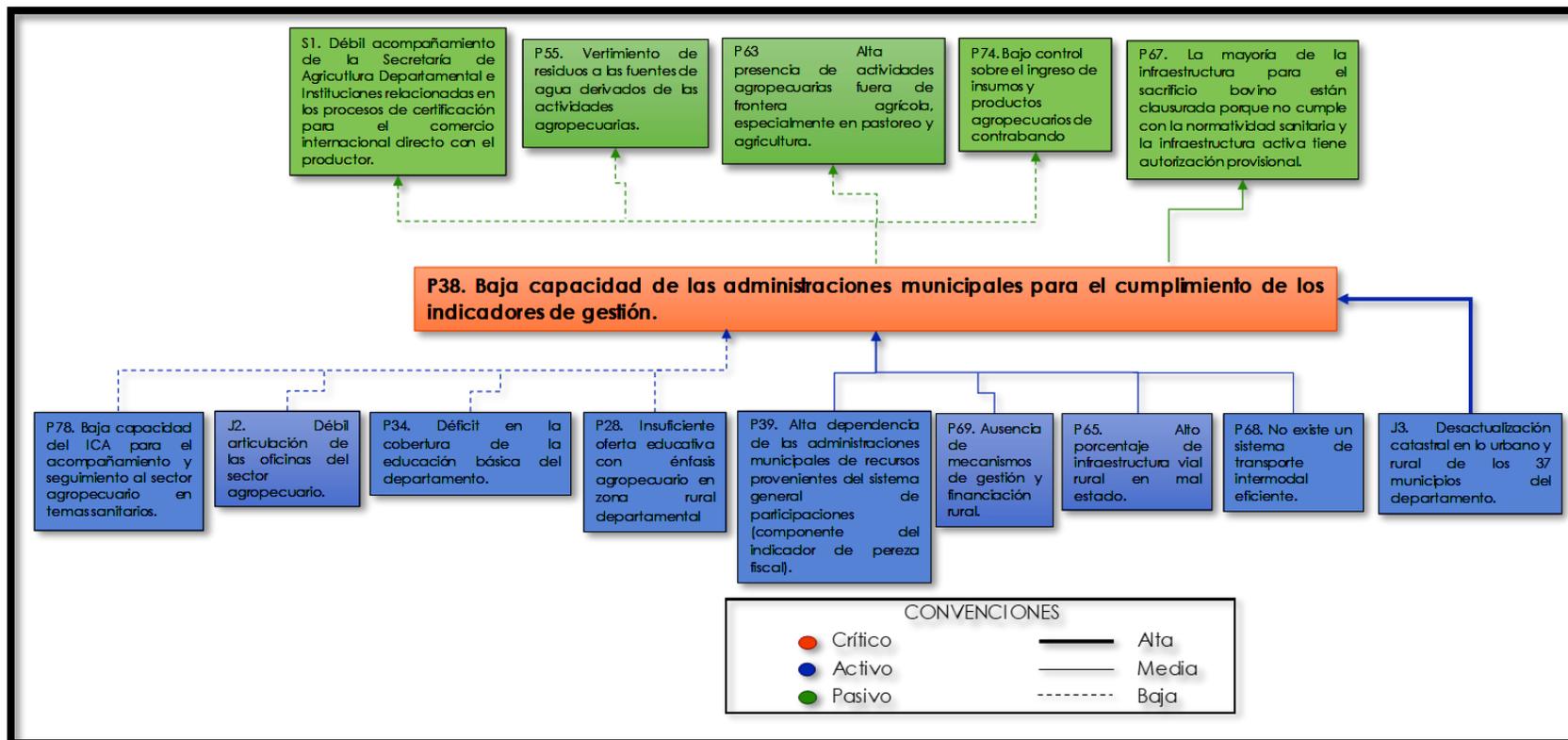
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 53. Segundo Árbol del problema Departamental P37. Baja capacidad de recaudo de recursos propios (impuestos, tributos) en las administraciones municipales (componente del indicador fiscal) del eje 5.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

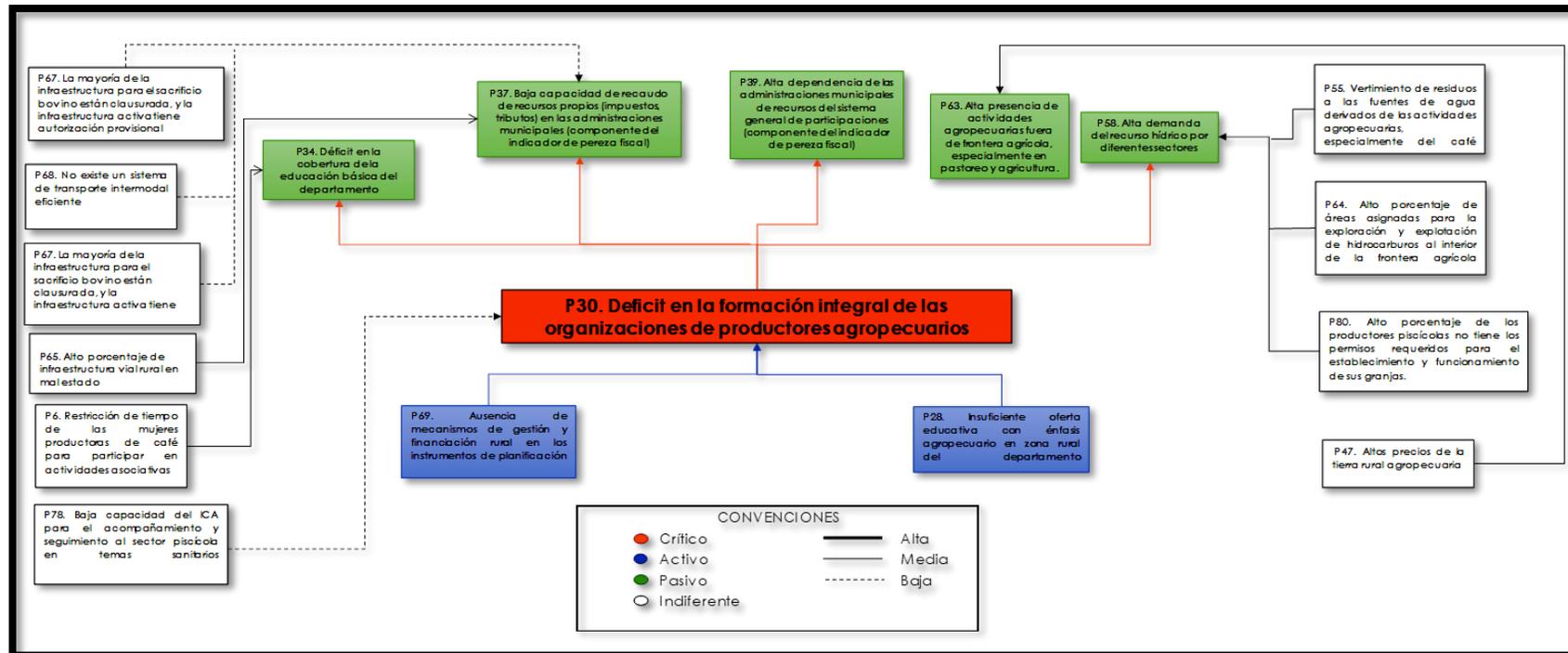
Ilustración 54. Tercer Árbol del problema Departamental P38. Baja capacidad de las administraciones municipales para el cumplimiento de los indicadores de gestión, del eje 5.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

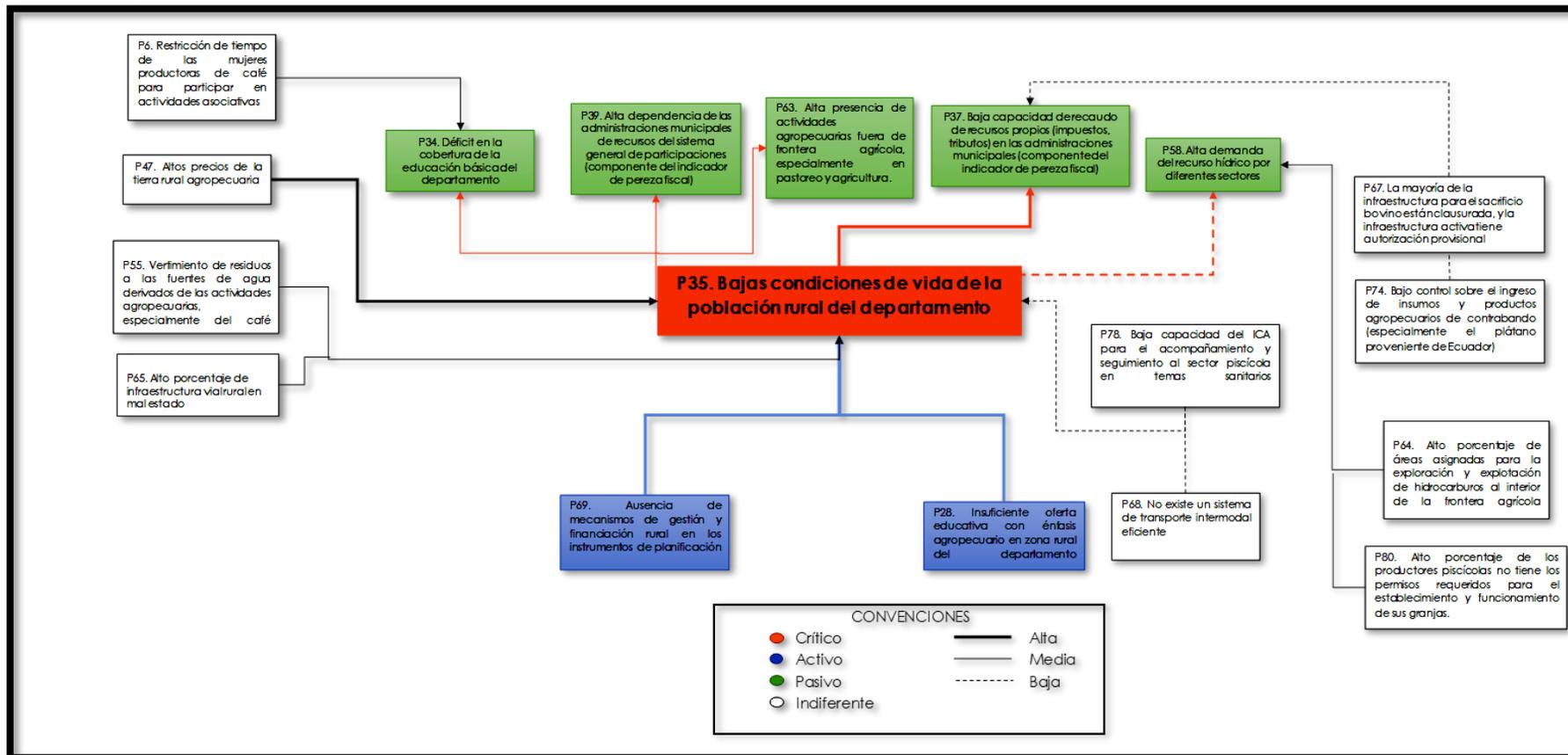
5.2. Árbol de problemas Grupo de Liderazgo Territorial del eje 5.

Ilustración 55. Árbol del problema P30 Déficit en la formación integral de las organizaciones de productores agropecuarios, con el Grupo de Liderazgo Territorial.



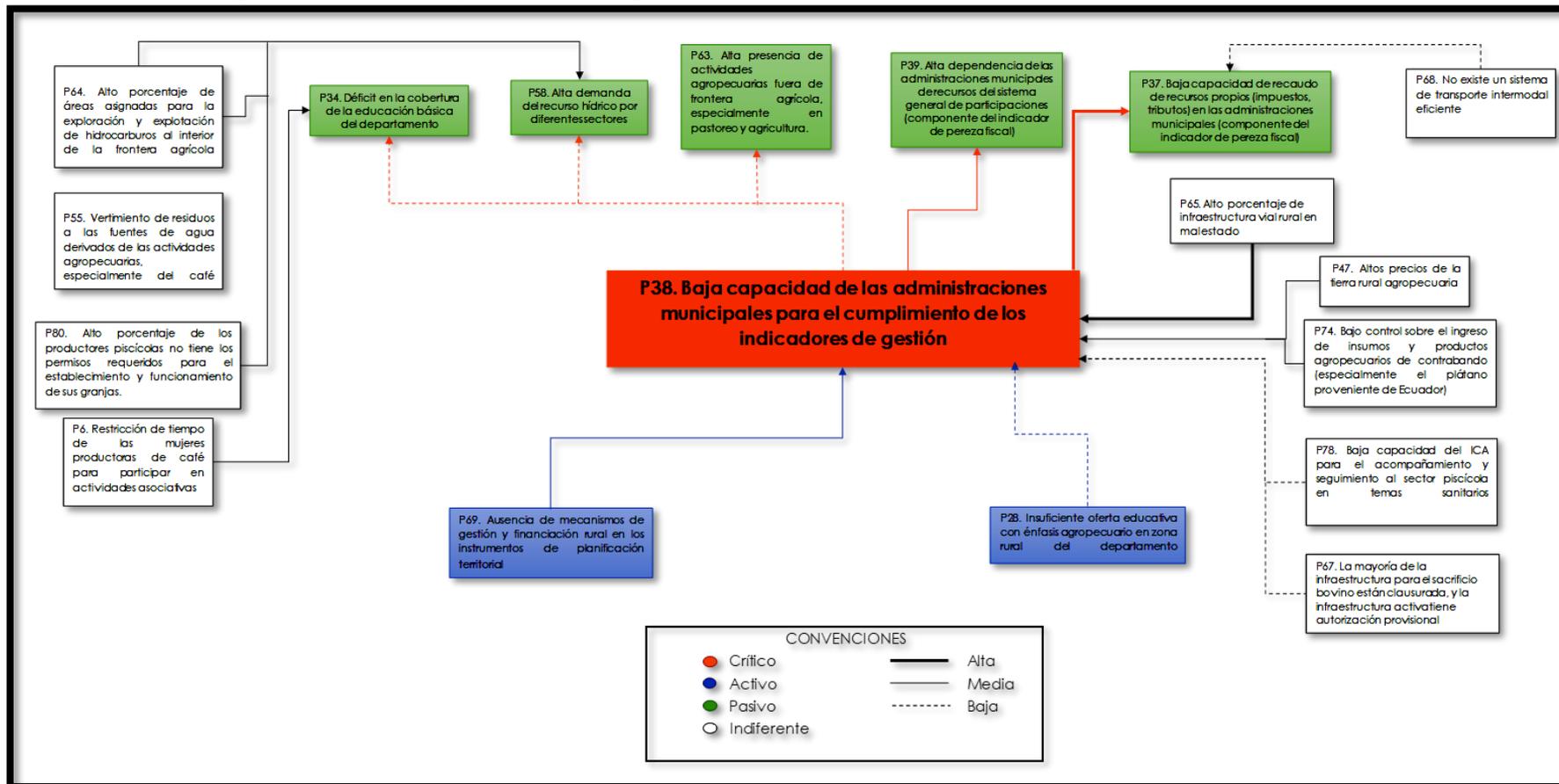
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 56. Árbol de problema P35 Bajas condiciones de vida de la población rural del departamento con el Grupo de Liderazgo Territorial.



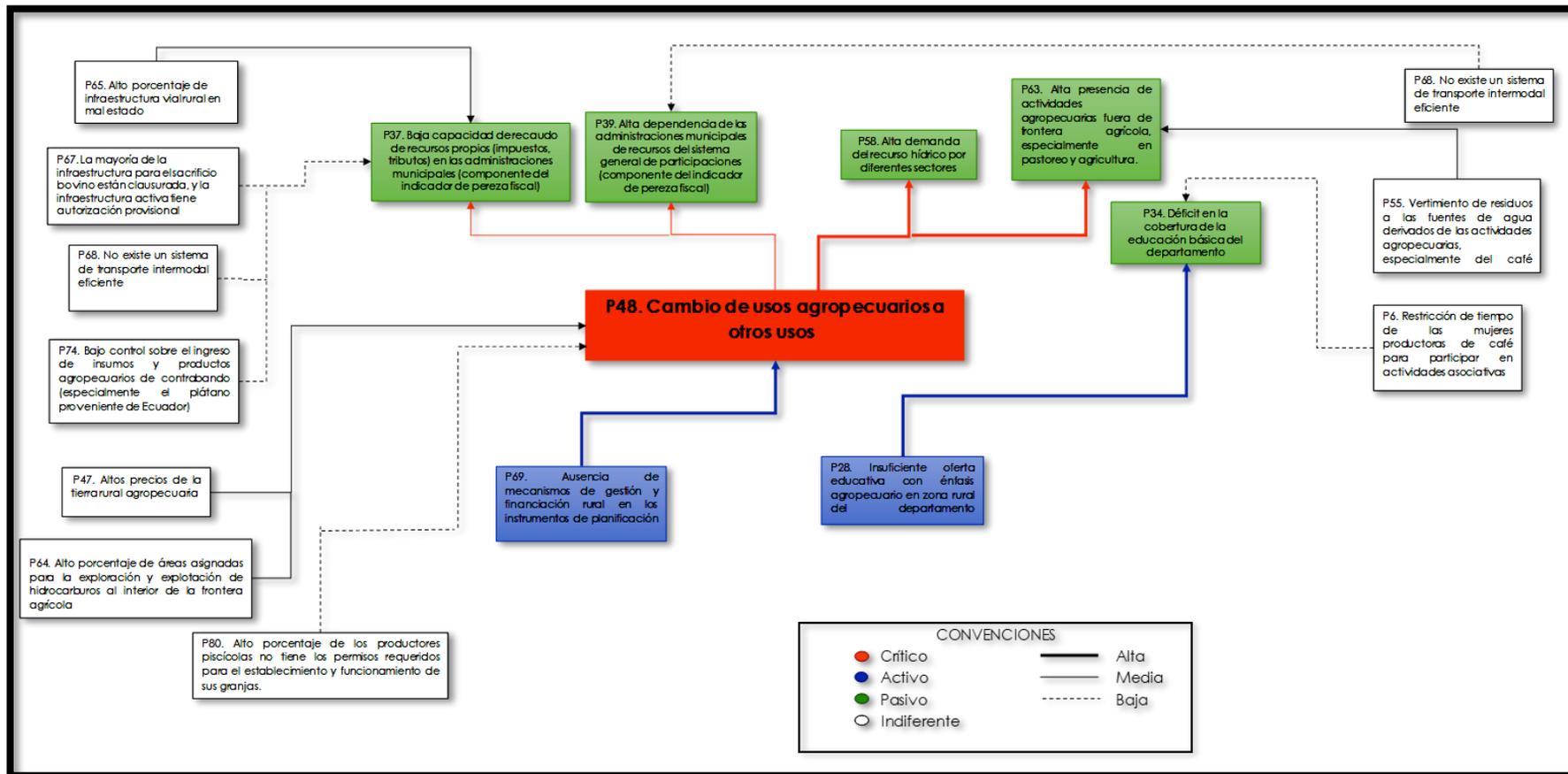
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 57. Árbol de problema. P38 Baja capacidad de las administraciones municipales para el cumplimiento de los indicadores de gestión con el Grupo de Liderazgo Territorial.



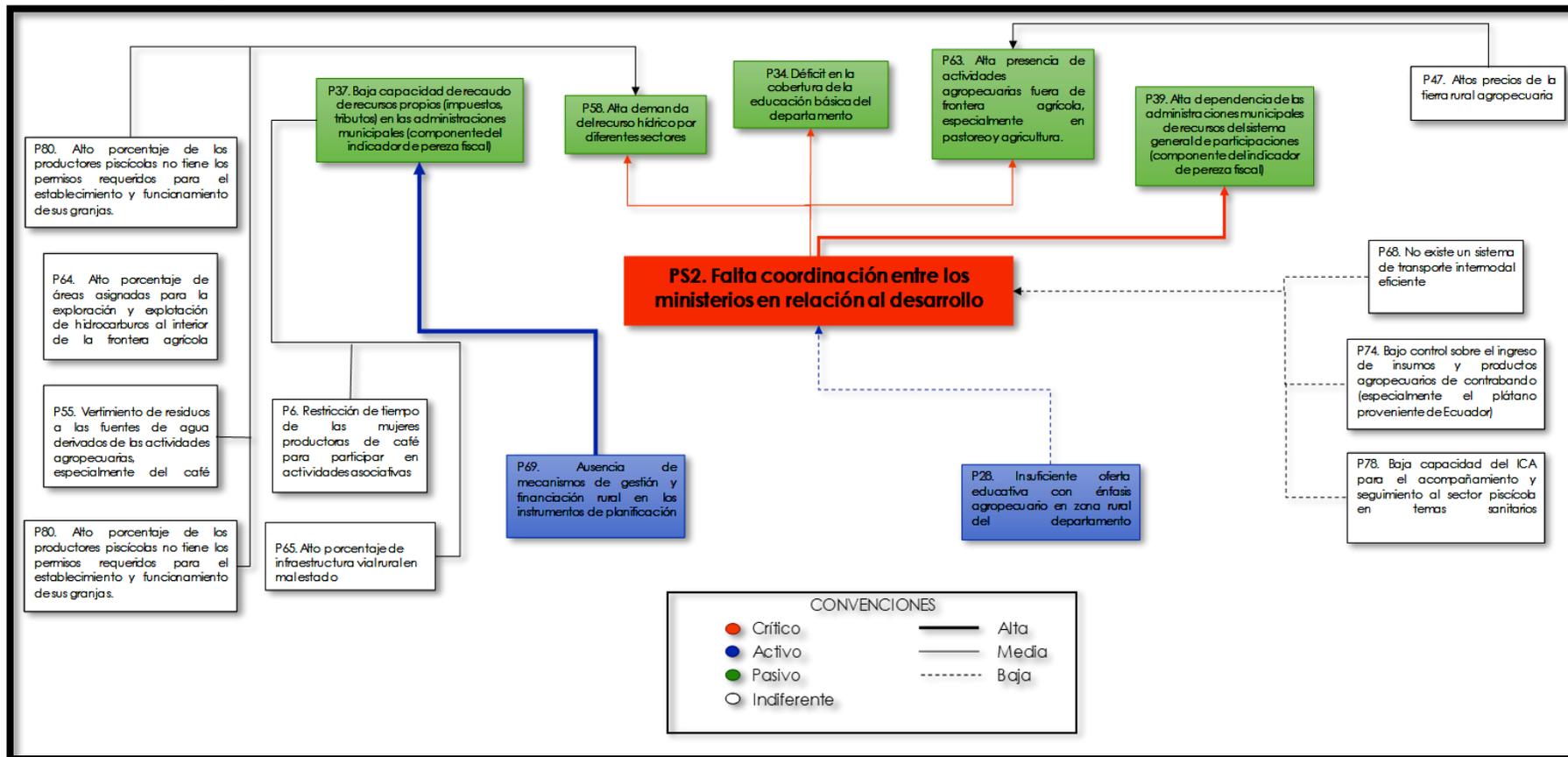
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 58. Árbol de problema P48 Cambios de usos agropecuarios a otros usos con el Grupo de Liderazgo Territorial.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

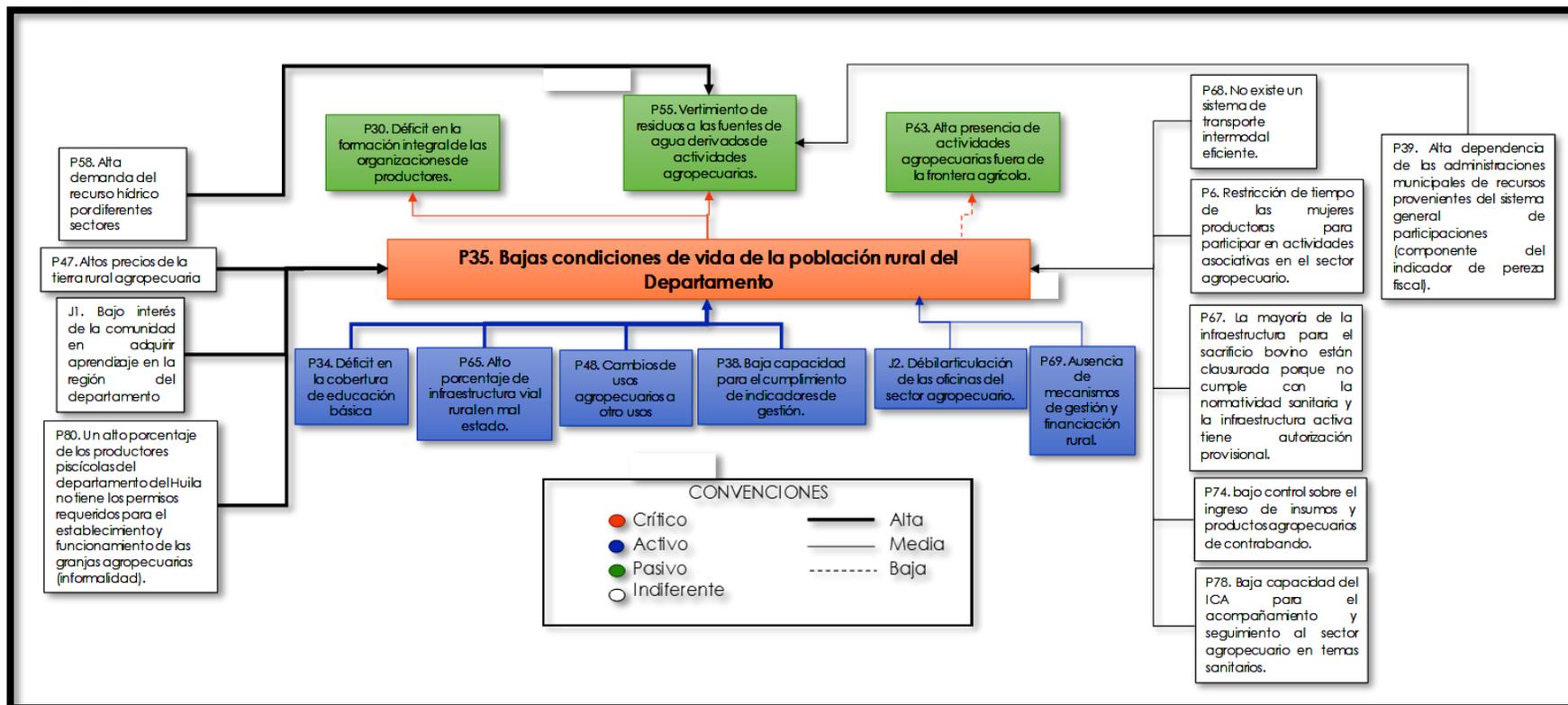
Ilustración 59. Árbol de problema S2. Falta de coordinación entre los ministerios en relación con el desarrollo con el Grupo de Liderazgo Territorial.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

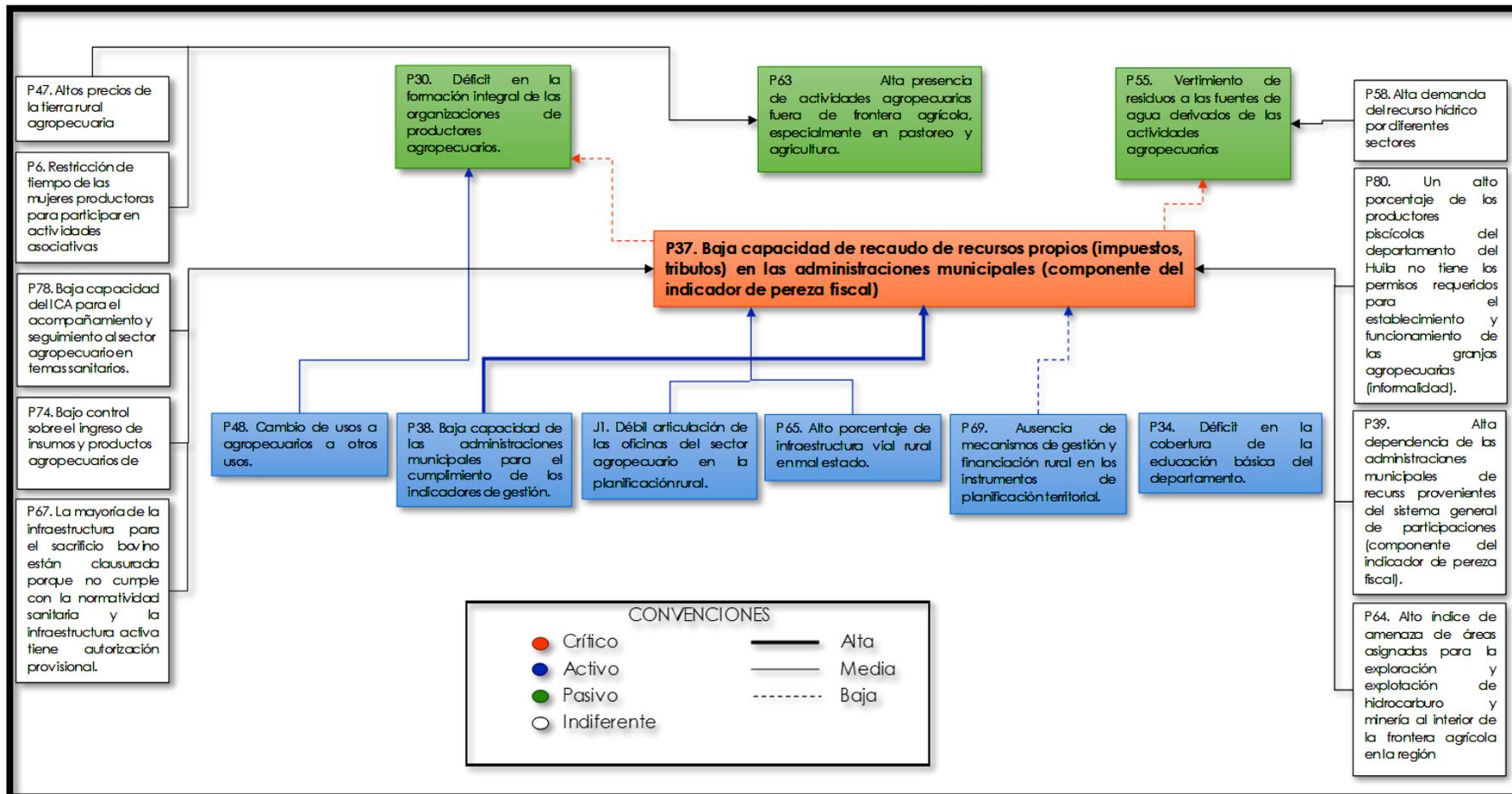
5.3. Árbol de problemas subregión sur del eje 5.

Ilustración 60. Árbol del problema P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del Departamento, en la subregión sur.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

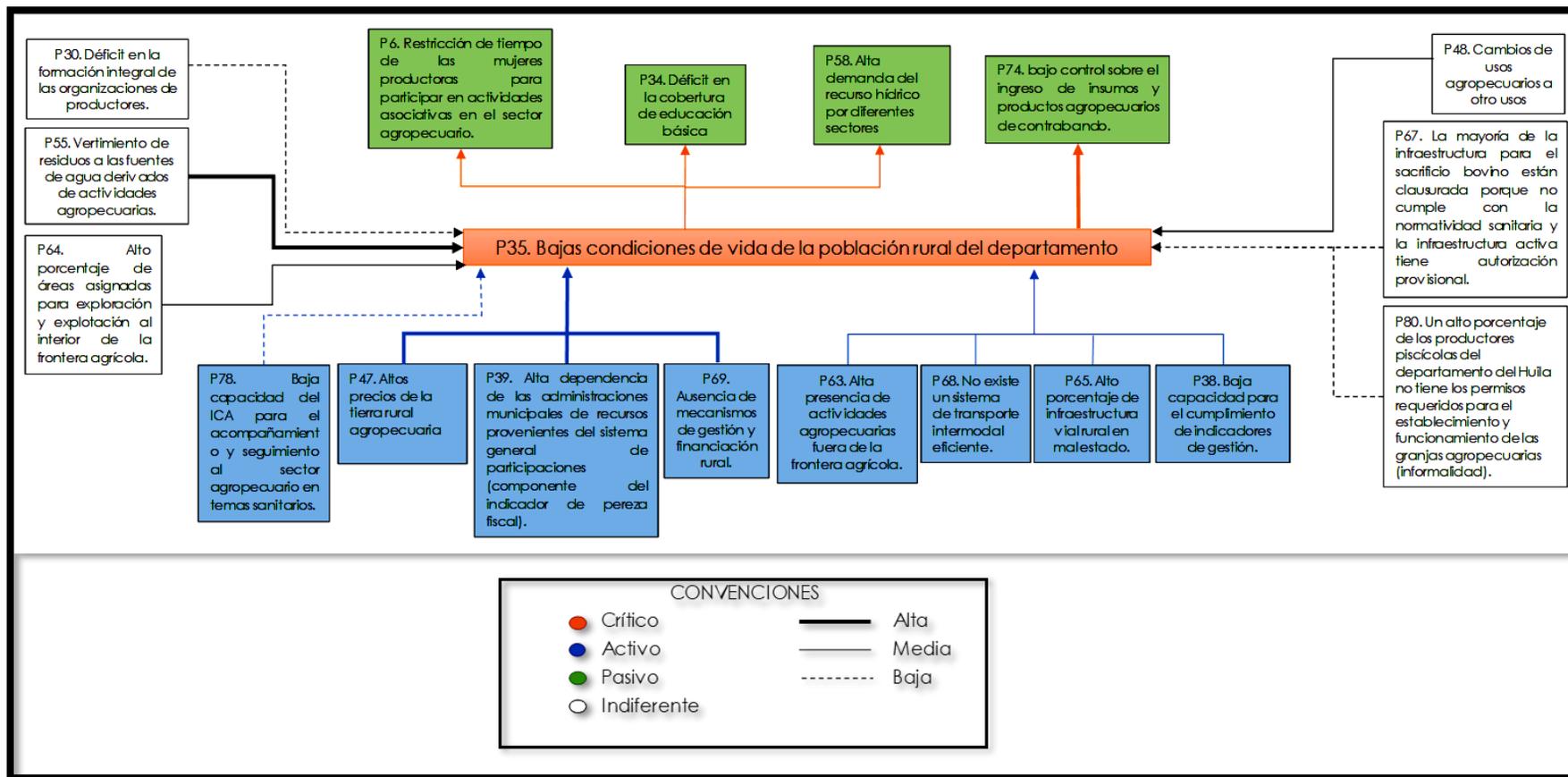
Ilustración 61. Árbol del problema P37. Baja capacidad de recaudo de recursos propios (impuestos, tributos) en las administraciones municipales (componente del indicador de pereza fiscal), subregión sur.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

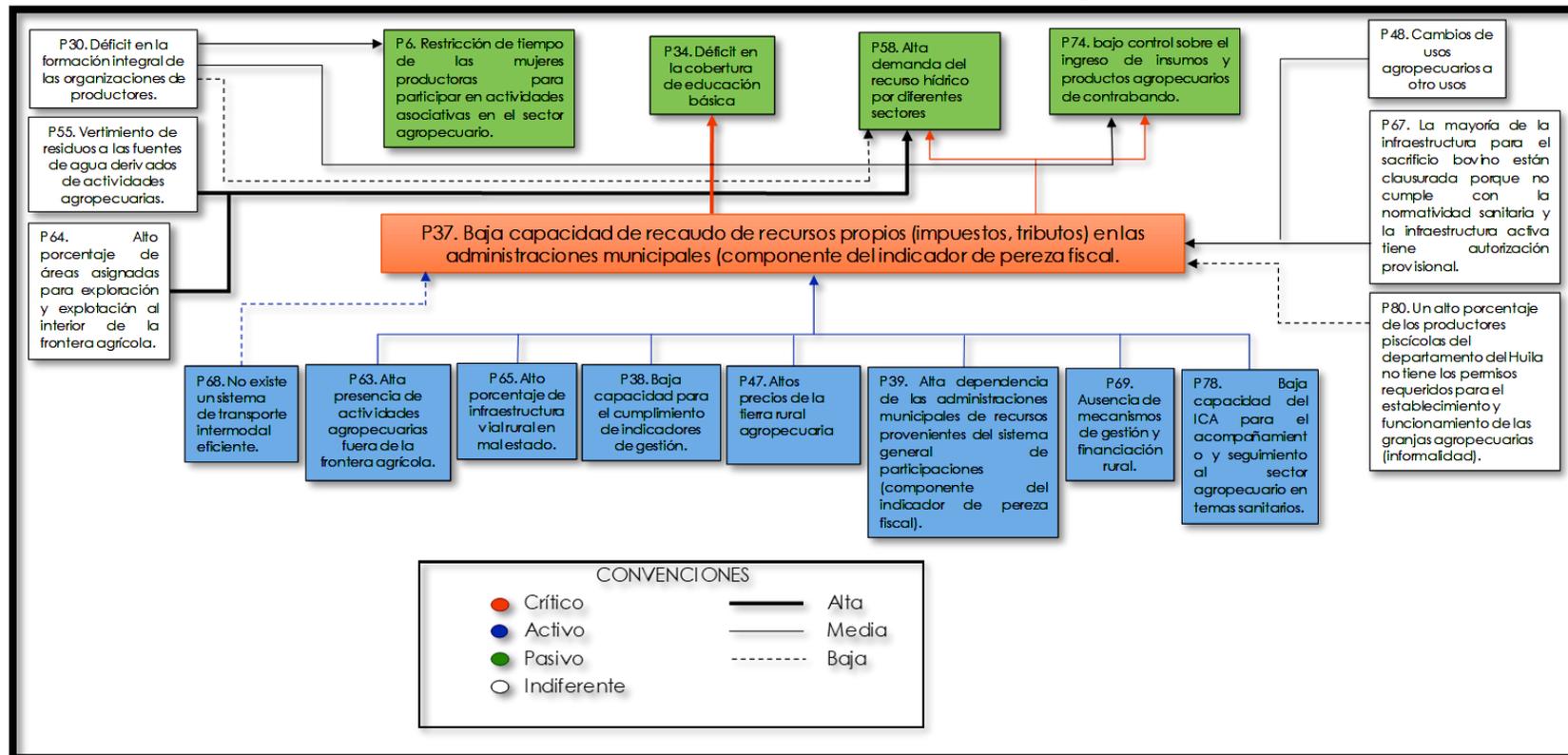
5.4. Árbol de problemas subregión centro del eje 5.

Ilustración 62. Árbol de problema P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del departamento, subregión centro.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

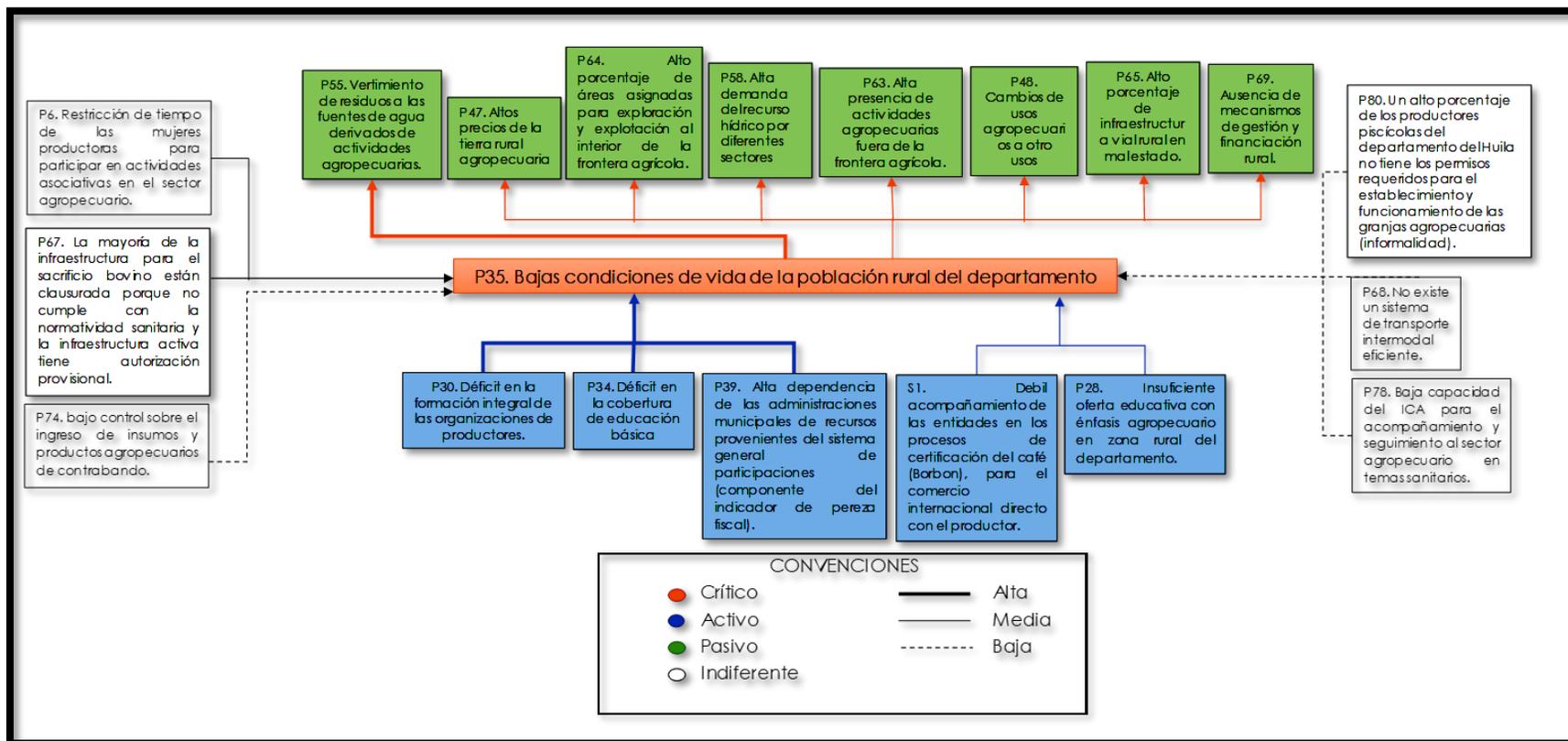
Ilustración 63. Árbol de problema P37. Baja capacidad de recaudo de recursos propios (impuestos, tributos) en las administraciones municipales (componente del indicador de pereza fiscal) subregión centro.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

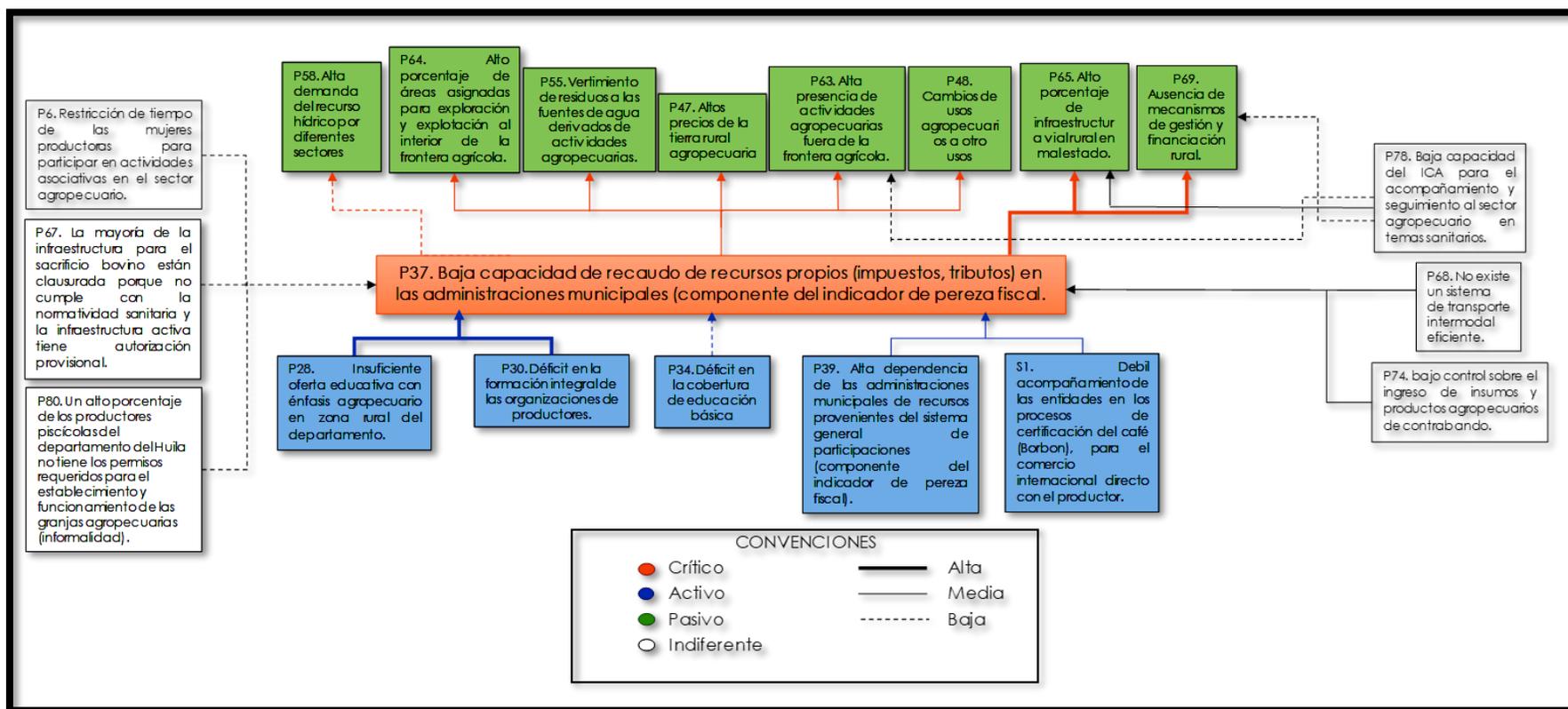
5.5. Árbol de problemas subregión occidente del eje 5.

Ilustración 64. Árbol de problema P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del Departamento, subregión occidente.



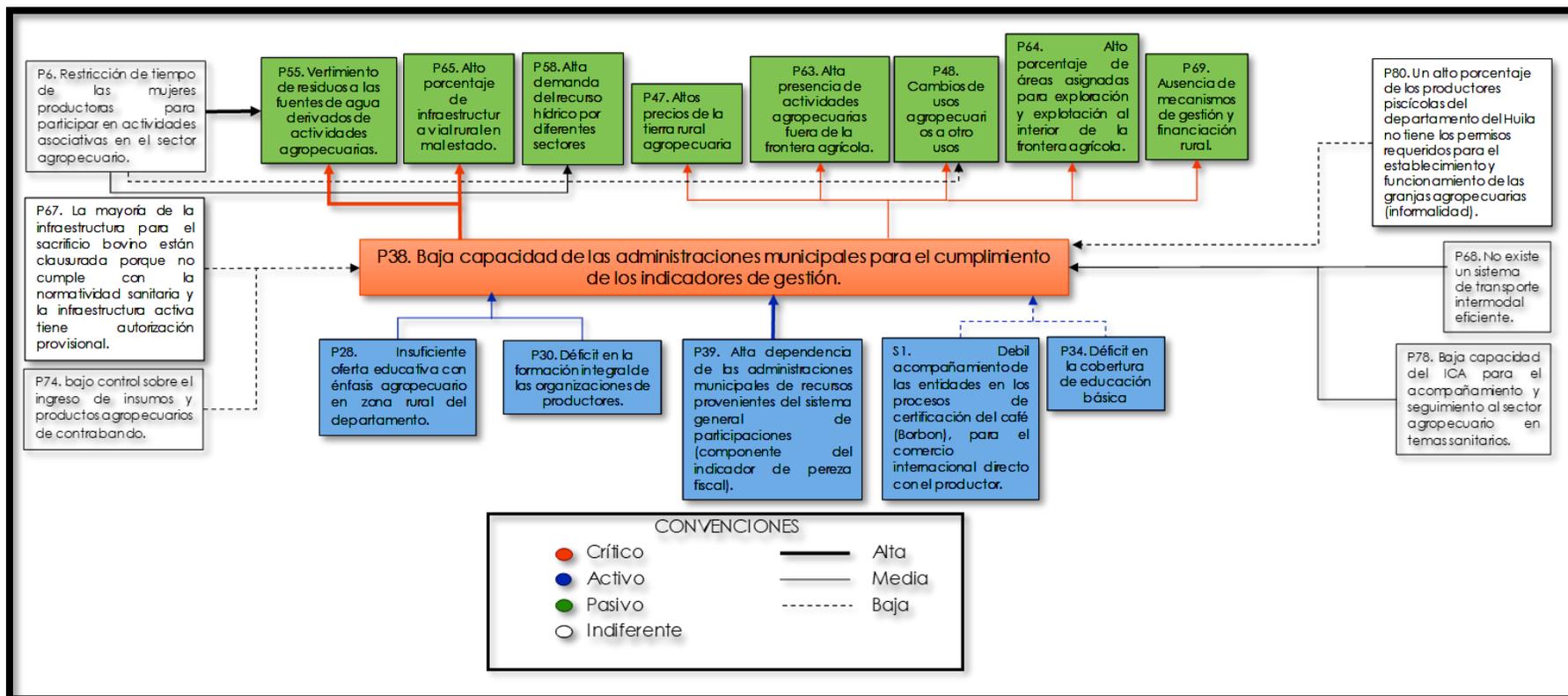
Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 65. Árbol de problema P37. Baja capacidad de recaudo de recursos propios (impuestos, tributo) en las administraciones municipales (componente de indicador de pereza fiscal), subregión occidente.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

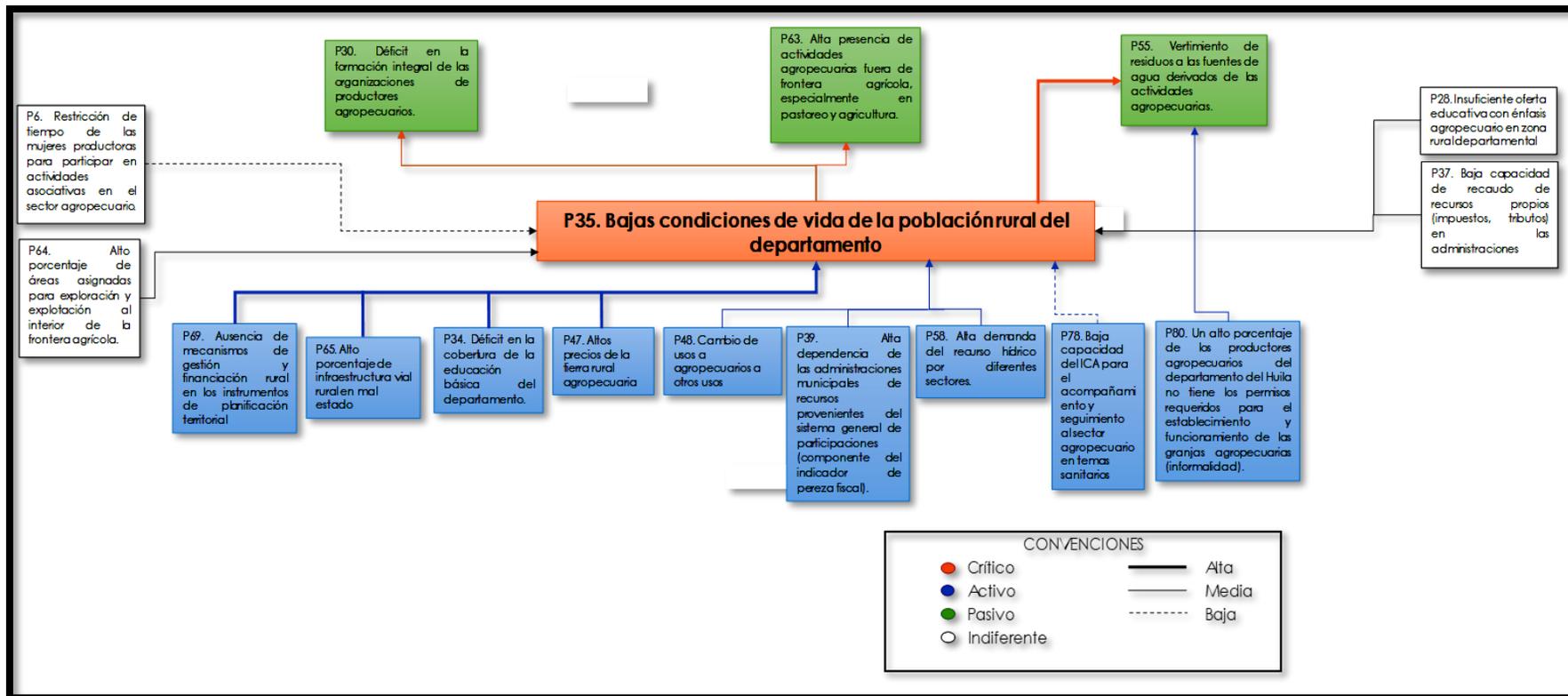
Ilustración 66. Árbol de problema P38. Baja capacidad de las administraciones municipales para el cumplimiento de los indicadores de gestión, subregión occidente.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

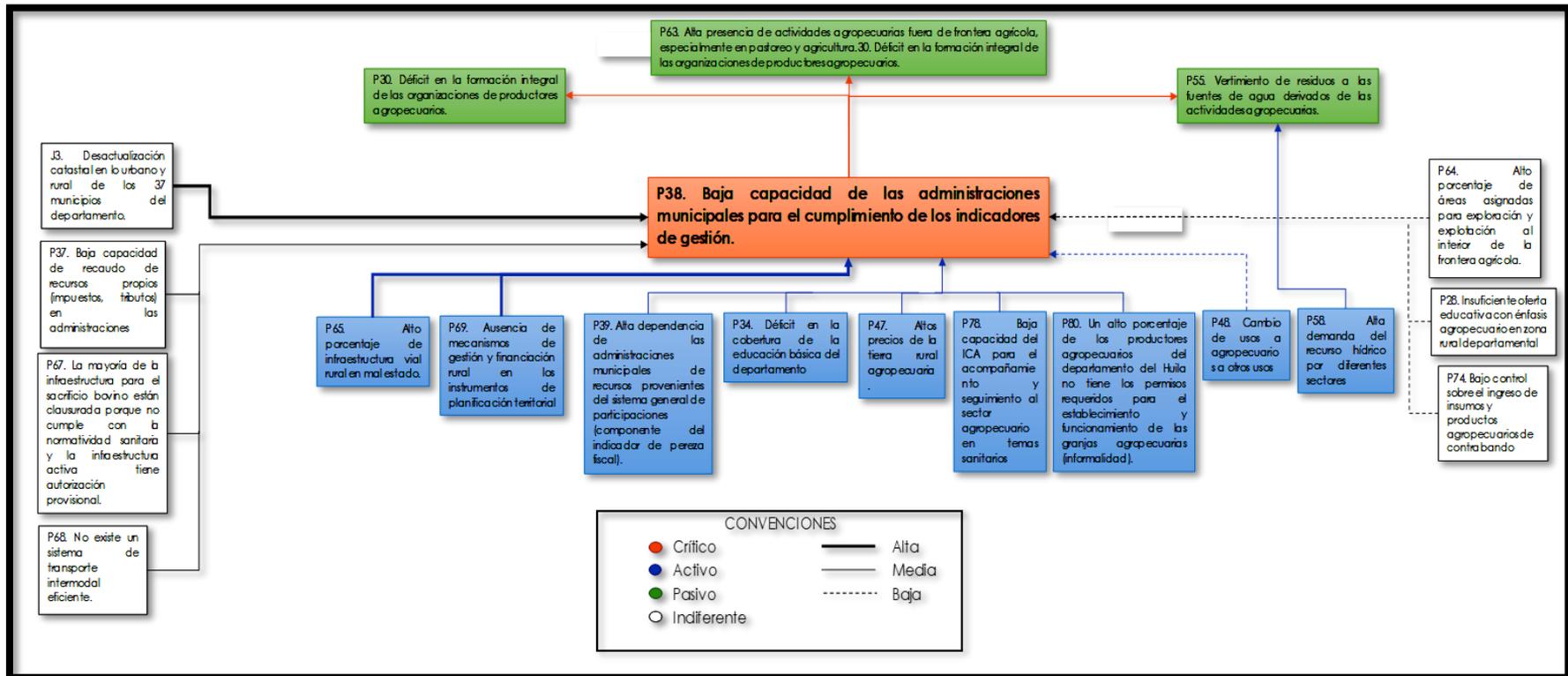
5.6. Árbol de problemas subregión norte del eje 5.

Ilustración 67. Árbol del problema P35. Bajas condiciones de vida de la población rural del departamento, subregión norte.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

Ilustración 68. Árbol del problema P38. Baja capacidad de las administraciones municipales para el cumplimiento de los indicadores de gestión, subregión norte.

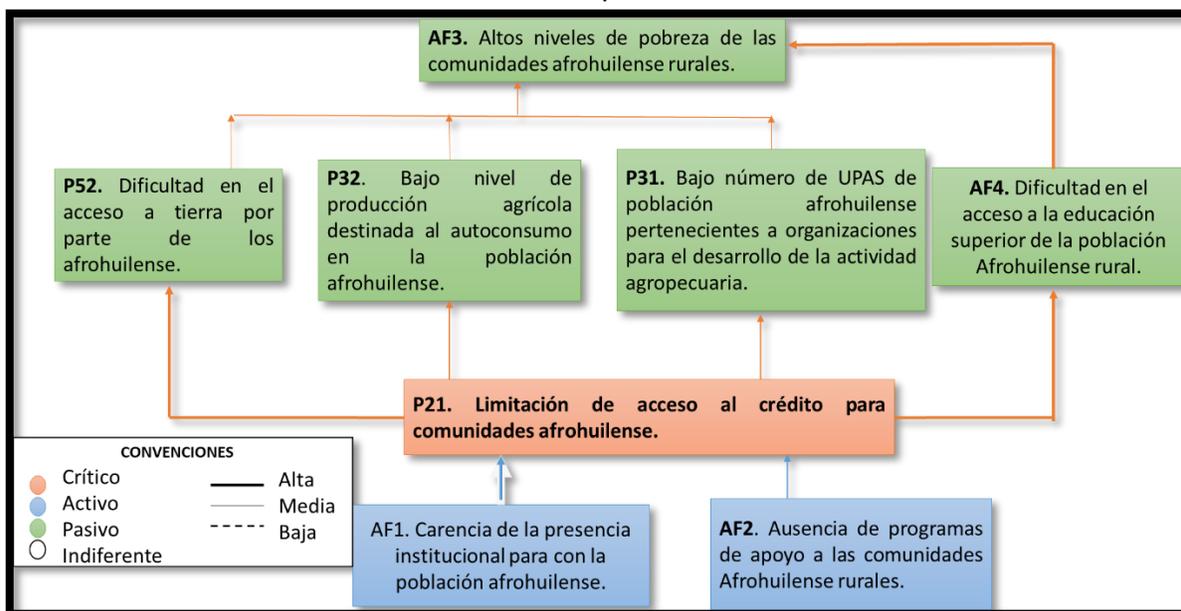


Fuente: Elaboración propia. Resultado del Taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, 2019.

6. MESA AFROHUILENSE

6.1. Árbol de problemas consolidado departamental de la mesa Afrohuilense.

Ilustración 69. Árbol de problema p21 Limitación del acceso al crédito para comunidades afrohuilense, consolidado departamental.



Fuente: Elaboración propia. Resultado del taller de realimentación del análisis del STRA e identificación de elementos críticos, Actores territoriales 2019.