



# Integración Espacial Funcional en el departamento del Huila

**El presente documento contiene el análisis de la integración espacial funcional, como elemento para la determinación de las problemáticas y las potencialidades del Sistema Territorial Rural Agropecuario del departamento**

**Autor: Julio César Garzón Calderón**

**Versión: 3**

**Fecha: Junio 28 de 2019**



El campo  
es de todos

Minagricultura

# POPSPR

Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad Rural

**Huila**

El Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad del Departamento del Huila se publica en el marco del convenio interadministrativo celebrado entre la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) y el Departamento del Huila. Este último dispondrá, con fines académicos, divulgativos, de investigación y comerciales, de la información y los productos obtenidos relacionados con este plan. La UPRA se cita en calidad de autor cada vez que se utiliza la información que ella genera.



GOBERNACIÓN DEL HUILA



## Resumen

Este componente que integra el momento 2 “problemáticas y potencialidades del territorio rural agropecuario” de la guía para la elaboración del Plan de ordenamiento Productivo y social de la Propiedad Rural- POPSPR, está compuesto por dos partes. La primera de ellas es un inventario por municipio de bienes y servicios que brindan soporte a la actividad agropecuaria en el departamento del Huila, donde se destacan la infraestructura de transporte, equipamientos sectoriales para la producción, poscosecha y comercialización de los productos priorizados para evaluación de tierras del departamento. Así mismo, se destacan los equipamientos educativos con énfasis en programas agropecuarios y la presencia de instituciones sectoriales de apoyo, gremios y de investigación.

La segunda parte del documento, plantea un análisis a partir de las funciones y servicios relacionados en la parte 1, para identificar áreas con mayores ventajas en términos de conectividad, áreas productivas de productos priorizados, presencia de población rural, áreas de transformación y comercialización de los productos priorizados, de tal manera que permita identificar zonas o municipios especializados en prestación de servicios para el sector, identificar los vínculos que se dan a partir de las interrelaciones por demanda y oferta de bienes y servicios y por último identificar unas áreas funcionales para el sector agropecuario en el departamento del Huila.

*Palabras clave:* funcionalidad, equipamientos, centralidad, servicios, áreas funcionales

## Tabla de contenido

<b>Resumen</b> .....	<b>3</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>5</b>
<b>Índice de figuras</b> .....	<b>7</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>8</b>
<b>Objetivos</b> .....	<b>9</b>
General .....	9
Objetivos específicos .....	9
<b>Alcance</b> .....	<b>10</b>
<b>Metodología</b> .....	<b>11</b>
<b>1. Inventario</b> .....	<b>13</b>
1.1. Bienes y servicios.....	13
1.1.1 Bienes.....	14
1.1.2 Servicios.....	28
1.1.3 Asentamientos Humanos .....	39
<b>2. Análisis</b> .....	<b>42</b>
2.1. Centralidades urbanas y rurales de los asentamientos en el Departamento 42	
2.1.1 Distribución y diversidad de la producción agropecuaria en el departamento del Huila.....	49
2.1.2. Transformación de productos agropecuarios en el departamento .....	55
2.1.3 Comercialización .....	61
2.2 Especialización de los asentamientos.....	65
2.3. Vínculos y flujos: sistema de transporte.....	68
2.4 Áreas funcionales en el departamento.....	75
<b>Referencias</b> .....	<b>83</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1. Alternativas productivas priorizadas por los actores territoriales para evaluación de tierras del departamento del Huila .....</b>	<b>13</b>
<b>Tabla 2. Consolidado de red vial terrestre y su estado en el departamento del Huila .....</b>	<b>15</b>
<b>Tabla 3. Localización de infraestructura nodal y lineal para transporte .....</b>	<b>17</b>
<b>Tabla 4. Localización de los equipamientos sectoriales para producción ....</b>	<b>19</b>
<b>Tabla 5. Áreas y número de familias beneficiadas por distritos de riego en el departamento.....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla 6. Localización de equipamientos sectoriales de poscosecha para el café .....</b>	<b>21</b>
<b>Tabla 7. Localización de equipamientos sectoriales de poscosecha para otros granos .....</b>	<b>22</b>
<b>Tabla 8. Localización equipamientos sectoriales de poscosecha para producción pecuaria.....</b>	<b>23</b>
<b>Tabla 9. Otros equipamientos sectoriales de poscosecha.....</b>	<b>24</b>
<b>Tabla 10. Presencia de equipamientos sectoriales de poscosecha por municipios .....</b>	<b>25</b>
<b>Tabla 11. Cobertura de grupos de equipamientos sectoriales de poscosecha por municipio.....</b>	<b>26</b>
<b>Tabla 12. localización de equipamientos sectoriales de comercialización....</b>	<b>27</b>
<b>Tabla 13. Localización de equipamientos educativos con programas académicos con énfasis agropecuarios .....</b>	<b>29</b>
<b>Tabla 14. Localización presencia institucional gremios de producción agropecuaria.....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 15. Localización de presencia institucional sectorial .....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 16. Localización de la presencia institucional de apoyo al sector agropecuario.....</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 17. Cobertura de servicios públicos domiciliarios en la zona rural agropecuaria.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 18. Asentamientos Humanos en el departamento del Huila .....</b>	<b>39</b>
<b>Tabla 19. Pesos de las funciones en los municipios del departamento.....</b>	<b>45</b>
<b>Tabla 20. Principales municipios productores de las Alternativas Productivas priorizadas para evaluación de tierras .....</b>	<b>50</b>

<b>Tabla 21. Producción Municipal de Alternativas Productivas Priorizadas para Evaluación de Tierras del departamento del Huila.....</b>	<b>52</b>
<b>Tabla 22. Diversidad agrícola municipal sobre alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras .....</b>	<b>55</b>
<b>Tabla 23. Participación de las alternativas productivas priorizadas en la agroindustria .....</b>	<b>56</b>
<b>Tabla 24. Principales municipios productores y mercados destino de las alternativas productivas priorizadas .....</b>	<b>62</b>
<b>Tabla 25. Total de movilidad de vehículos en el departamento del Huila para el año 2017.....</b>	<b>69</b>
<b>Tabla 26. Total de movilidad aérea de pasajeros en el departamento del Huila para el año 2017. ....</b>	<b>70</b>
<b>Tabla 27. Valoración de la funcionalidad municipal.....</b>	<b>76</b>

En edición

## Índice de figuras

Figura 1. Cobertura del servicio de telefonía móvil 2G.....	37
Figura 2. Distribución espacial de los asentamientos humanos del departamento.....	41
Figura 3. Concentración de funciones agropecuarias por municipio .....	43
Figura 4. Presencia de funciones agropecuarias en los municipios del departamento.....	44
Figura 5. Ranking de centralidad de los municipios del departamento .....	48
Figura 6. Centralidad vs diversidad agropecuaria de los municipios .....	49
Figura 7. Distribución espacial de los principales municipios productores de alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras .....	51
Figura 8. Número de alternativas productivas priorizadas con cobertura de equipamientos para poscosecha.....	58
Figura 9. Principales municipios productores de alternativas productivas vs equipamientos sectoriales para poscosecha .....	59
Figura 10. Distribución de equipamientos para poscosecha de las alternativas productivas priorizadas.....	60
Figura 11. Principales destinos nacionales para la comercialización de las alternativas productivas priorizadas.....	64
Figura 12. Centralidad versus infraestructura de transporte .....	66
Figura 13. Centralidad versus equipamientos sectoriales de producción.....	67
Figura 14. Centralidad vs Equipamientos sectoriales de poscosecha.....	68
Figura 15. Vínculos y Flujos .....	71
Figura 16. Vínculos entre municipios productores, poscosecha y destino del mercado de las alternativas productivas priorizadas del departamento del Huila .....	72
Figura 17. Centralidad versus equipamientos sectoriales de comercialización .....	73
Figura 18. Centralidad versus equipamientos educativos .....	74
Figura 19. Centralidad versus equipamientos institucionales .....	75
Figura 20. Municipios con mejor funcionalidad en el departamento del Huila .....	78
Figura 21. Áreas funcionales del departamento del Huila.....	79

## Introducción

El presente documento “Integración Espacial Funcional del Departamento del Huila” se realiza en el marco del momento dos “análisis de problemáticas y potencialidades del territorio”, del proceso de formulación del Plan de Ordenamiento Productivo Social de la Propiedad Rural del departamento del Huila. Tiene por objetivo analizar la dinámica, relaciones, vínculos y flujos resultantes de la oferta y demanda de bienes y servicios entre las áreas urbanas y rurales de los municipios del Huila, y determinar la funcionalidad de los territorios al interior del departamento y de este con otras regiones (UPRA, 2017).

Para su construcción, se siguió la metodología propuesta por la UPRA en la “Guía de Momento Dos. V.10-23/01/2017” desarrollada para realizar el análisis de las problemáticas y las potenciales de territorios departamentales; de esta forma presenta en un primer capítulo el inventario de bienes y servicios que soportan la actividad agropecuaria en el departamento, teniendo como base el análisis de cincuenta (50) funciones que dan soporte al desarrollo de las actividades productivas, económicas y sociales del sector agropecuario, asociadas a los productos priorizados para Evaluación de Tierras, agrupadas en cuatro temáticas: infraestructura de transporte, equipamientos sectoriales, equipamientos educativos y equipamientos institucionales. En un segundo capítulo, se realiza el análisis de la integración espacio funcional, la definición de áreas funcionales, y la determinación de problemáticas y potencialidades como parte del Sistema Territorial Rural Agropecuario – STRA, del departamento del Huila.

Como fuente de información se tomaron en primer lugar, los diferentes actores territoriales participantes en los talleres “Taller 4. Revisión y Concertación de los Productos Agropecuarios Priorizados para Evaluación de Tierras del Departamento del Huila” realizados en seis nodos de participación (uno en la Subregión Sur, uno en la Subregión Centro, uno en la Subregión Occidente y tres en la Subregión Norte del Huila), entre los días 17 de agosto y 05 de septiembre de 2018. En segundo lugar, se utilizaron diferentes fuentes de información secundaria, las cuales son citadas en cada caso particular en cuerpo del documento.

## Objetivos

### General

- Realizar la identificación y el análisis de las interacciones entre los asentamientos rurales agropecuarios y la cabecera municipal, así como zonas de producción agropecuaria y los mercados subregionales, regionales, nacionales e internacionales del departamento.

### Objetivos específicos

- Diferenciar unidades funcionales que permitan conocer las interrelaciones urbano-rurales y urbano-regionales presentes en el departamento, con lo cual es posible analizar la dinámica, relaciones, vínculos y flujos, resultantes de la oferta y demanda de bienes y servicios entre las áreas urbanas y las áreas rurales de los municipios.
- Definir los flujos internos y externos del departamento relacionados con el desarrollo agropecuario.

## Alcance

Analizar las interacciones espaciales en el departamento, desde la identificación de áreas mejor dotadas de infraestructura para las actividades agropecuarias, la red de asentamientos, la infraestructura de transporte que brinda el acceso a bienes y servicios, y los vínculos que permiten los intercambios entre distintas áreas ya sean urbano rurales o rural – rural.

En edición

## Metodología

Las relaciones territoriales responden a procesos históricos de ocupación y organización espacial que muestran condiciones específicas de movilidad, accesibilidad, intercambio de bienes y servicios entre una red de asentamientos urbano-rurales de un territorio y entre estos y los de la región. En tal sentido, la caracterización de este tema permitirá analizar patrones de ocupación, las distintas relaciones que establece la población, el tipo de función que cumplen los asentamientos, el nivel de conectividad con que cuenta el territorio, los vínculos que se establecen entre los asentamientos y la identificación de unas áreas funcionales.

Para desarrollar este capítulo se toma información de gran parte del diagnóstico, relacionada con áreas productivas, evaluación de tierras, componente agropecuario, componente sociocultural y el componente de ordenamiento territorial, realizados por el Equipo Técnico Formador del Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad Rural del departamento del Huila, en el marco del convenio entre el Departamento y la UPRA para elaborar el POPSPR. Además, se utilizan fuentes secundarias para complementar información relacionada con sistemas de transporte y red de asentamientos urbanos y rurales.

El análisis de centralidades y jerarquía urbana se realiza a partir del inventario de funciones y servicios presentes en un asentamiento urbano o rural. Para esto se genera una matriz de doble entrada (escalograma), donde se registra la presencia de servicios frente a los asentamientos. Al sumar el número de funciones en cada asentamiento se obtendrá un puntaje y se le otorga una jerarquía de importancia a cada asentamiento, siendo el de mayor centralidad el que concentre el mayor número de funciones y tenga un área de influencia alta. El área de influencia de los asentamientos va generalmente representada con las jerarquías, porque define hasta donde tiene influencia el asentamiento en cuanto a prestación de servicios relacionados con OSP y OP. El área de influencia se obtiene de conocer los vínculos que se establecen al realizar actividades de intercambio (mercados agropecuarios), suplirse de servicios administrativos para el ordenamiento social de la propiedad rural, maquinarias e insumos para el proceso de producción o lugares donde se realiza transformación de productos agropecuarios o la comercialización, entre otros. Teniendo en cuenta la importancia de los servicios agropecuarios, se tiene en cuenta dentro de la jerarquización funciones complementarias tales como:

- Asentamientos dedicados a la transformación de algún producto agropecuario.
- Dedicados a la comercialización de insumos y maquinarias para la producción agrícola.
- Intercambio de productos agrícolas y de consumo.
- Servicios administrativos

La especialización de los asentamientos son el resultado del análisis de funciones por asentamiento, en donde se evidencia que éste centraliza algunos servicios y los provee a la población de una o varias unidades territoriales; cada territorio puede presentar una o varias especializaciones y estas dependen de sus particularidades, por tanto, el departamento debe elaborar su propia clasificación de asentamientos según su especialización. Teniendo en cuenta lo anterior se proponen entre otras las siguientes tipologías:

- Asentamientos donde se concentran los servicios e instituciones de apoyo a la actividad agropecuaria.
- Asentamientos dedicados a la transformación de algún producto agropecuario.
- Asentamientos dedicados a la comercialización de insumos y maquinarias para la producción agrícola.
- Cabeceras municipales donde se presten servicios de OSP.
- Asentamientos especializados en servicios educativos con énfasis en formación agropecuaria.
- Intercambio de productos agrícolas y de consumo.
- Servicios de transporte y comunicaciones.
- Servicios administrativos y de asistencia técnica

El análisis también incluye un mapa de localización de asentamientos rurales y urbanos, presentando el tamaño en términos de población; además, la red vial y equipamientos de soporte a la actividad agropecuaria. (UPRA, 2017. Guía Momento 2 para el POPSPR).

## 1. Inventario

La Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios – GESTUA, plantea el análisis integral de todos los elementos que involucran la ocupación del territorio rural y los usos agropecuarios en el marco de la planificación rural, con especial énfasis en la estructura territorial agropecuaria, la funcionalidad de los bienes y servicios públicos rurales, y la integración espacial-funcional del territorio rural que comprende, la red de asentamientos o centros poblados rurales, la red vial, los sistemas de transporte y los vínculos funcionales y de mercado que la población rural y las actividades agropecuarias establecen por estos medios. (UPRA, 2016).

A continuación, se presenta un inventario de los bienes y servicios agropecuarios, los asentamientos humanos y la producción agropecuaria, como base para el análisis de los territorios funcionales en el departamento del Huila.

### 1.1. Bienes y servicios

Los bienes y servicios públicos rurales hacen referencia al conjunto de infraestructuras y servicios que inciden en el desarrollo productivo y social del campo (UPRA, 2016).

En desarrollo del momento dos del POPSPR “Análisis de la Problemática y Potencialidades del Territorio”, se realiza el inventario de Bienes y Servicios de soporte a la actividad agropecuaria del departamento del Huila, con base en las alternativas productivas priorizadas por los actores territoriales para evaluación de tierras, y sobre los cuales visualizan principalmente el desarrollo productivo y social del sector agropecuario. Estas alternativas productivas están conformadas por un total de diecinueve (19) productos agrícolas, pecuarios, piscícolas y una forestal, que se relacionan a continuación.

**Tabla 1. Alternativas productivas priorizadas por los actores territoriales para evaluación de tierras del departamento del Huila**

No.	Alternativa Productiva	Momento de Priorización
1	Café	Taller de Revisión y Concertación de los Productos Agropecuarios Priorizados con Actores Territoriales.  Ejercicio 1. Priorización de Alternativas Productivas Seleccionadas
2	Maracuyá	
3	Granadilla	
4	Tilapia	
5	Arroz Riego	
6	Frijol Tecnificado	
7	Caña para Panela	
8	Tomate de Mesa	

No.	Alternativa Productiva	Momento de Priorización
9	Cacao	<p>Taller de Revisión y Concertación de los Productos Agropecuarios Priorizados con Actores Territoriales.</p> <p>Ejercicio 2. Inclusión de otras alternativas productivas</p> <p>Reunión Técnica del Grupo de Liderazgo Territorial del POPSPR</p>
10	Plátano Intercalado	
11	Ganadería Doble Propósito	
12	Porcicultura	
13	Aguacate Hass	
14	Aguacate Lorena	
15	Ovinos	
16	Caprinos	
17	Cholupa	
18	Guadua	
19	Maíz Tecnificado Amarillo Clima Cálido	

Fuente: Equipo Técnico Formulador del POPSPR

### 1.1.1 Bienes

- **Infraestructura de Transporte**

El departamento del Huila se caracteriza por el uso del sistema de transporte terrestre como el principal medio de transporte para el desarrollo de las principales actividades productivas, económicas y sociales del sector agropecuario.

En los últimos años, de acuerdo con las cifras entregadas en entrevista personal con funcionarios de la Secretaría de Vías e Infraestructura de la Gobernación del Huila, en el departamento se han realizado intervenciones significativas en materia de infraestructura vial rural, a través del mantenimiento de vías y la construcción de aproximadamente 14.9 km de placa huella en sectores críticos e importantes para la movilidad de los productos agropecuarios. Sin embargo, los actores territoriales destacan el mal estado de las vías terciarias como una de las principales problemáticas que enfrenta el sector, asociándola explícitamente como una de las debilidades del mercado para siete (7) de los productos agropecuarios priorizados para evaluación de tierras (Café, Ganadilla, Frijol Tecnificado, Tilapia, Caña Panelera, Plátano Intercalado, y Ganadería doble propósito), ubicando acentuadamente esta problemática en la subregión norte del departamento.

El mal estado generalizado de la red vial terciaria, parte de la secundaria, y de algunos tramos estratégicos de la primaria, trae consigo incrementos en los costos de producción, pérdidas y merma de la calidad de productos, y con ello la baja rentabilidad en los proyectos productivos. Tan solo en el caso del Cacao, se asoció la disponibilidad infraestructura vial como una fortaleza con relación al mercado en la zona centro del departamento.

La mayor parte de sus municipios se encuentran interconectados a través de vías pavimentadas, apoyadas con vías de segundo y tercer orden en su mayoría destapadas que de una u otra forma garantizan la conectividad entre las zonas urbanas y rurales, sin embargo, las condiciones montañosas presentes en gran parte del departamento plantean grandes retos de reingeniería en los proyectos de infraestructura vial.

El departamento tiene a su cargo el mantenimiento de 422,5 km de vías primarias, 438 km de vías secundarias y aproximadamente 1000 km de vías terciarias, para un total de 1860,5 km de longitud vial; de estos, aproximadamente el 7% se halla en mal estado. (Secretaría de vías e infraestructura del departamento del Huila).

La nación tiene a cargo 755,5 km de vías entre primarias y secundarias, la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, 20 km de vías de primer orden, e INVIAS 674 km de vías de tercer orden. Además, el departamento cuenta con 5284 km de vías terciarias, las cuales dependen administrativamente de los municipios y son los que conectan las veredas con vías secundarias y con cabeceras municipales, permitiendo el intercambio de productos e insumos para la producción agropecuaria.

**Tabla 2. Consolidado de red vial terrestre y su estado en el departamento del Huila**

Jerarquía de red vial	No. municipios	Cobertura municipios (%)	Responsable	PBE (Km)	PRE (Km)	PME (Km)	Total (Km)
Primaria	21	56.7	Departamental	210	162,5	50	422,5
			Nacional				755,5
			ANI				20
Secundaria	37	100	Departamental	149	275	14	438
Terciaria	37	100	Departamental	319	617	64	1000
			Invias				674
			Municipios				5284
<b>Total</b>							<b>8594</b>

PBE: Pavimentada Buen Estado

RE: Pavimentada Regular Estado

PME: Pavimentada Mal Estado

*Fuente:* Secretaría de Vías e Infraestructura del Huila, 2019; Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

El sistema de transporte aéreo se usa para el transporte de pasajeros, a través de dos aeropuertos operados por la Aeronáutica Civil Colombiana en los municipios de Neiva y Pitalito. No se cuenta con información formal sobre el uso del transporte aéreo para la movilización organizada de productos agropecuarios, sin embargo, serán tenidos en cuenta en el presente inventario por generar vínculos y flujos con otros departamentos del país.

El sistema de transporte fluvial, se involucra en una escala muy pequeña en las actividades productivas, económicas y sociales del sector agropecuario, de dos maneras: la primera corresponde al uso de este sistema en el desarrollo de las actividades de pesca artesanal a lo largo del cauce del río Magdalena y los embalses de El Quimbo y Betania en las subregiones centro y norte del departamento. La segunda, es como transporte especializado en las actividades piscícolas que se desarrollan en el embalse de Betania, en donde se utiliza para el transporte de insumos y la extracción final de la producción, desde los sectores de cultivo a los sitios de desembarque, donde continúan su transporte por vía terrestre a los sitios de transformación y comercialización.

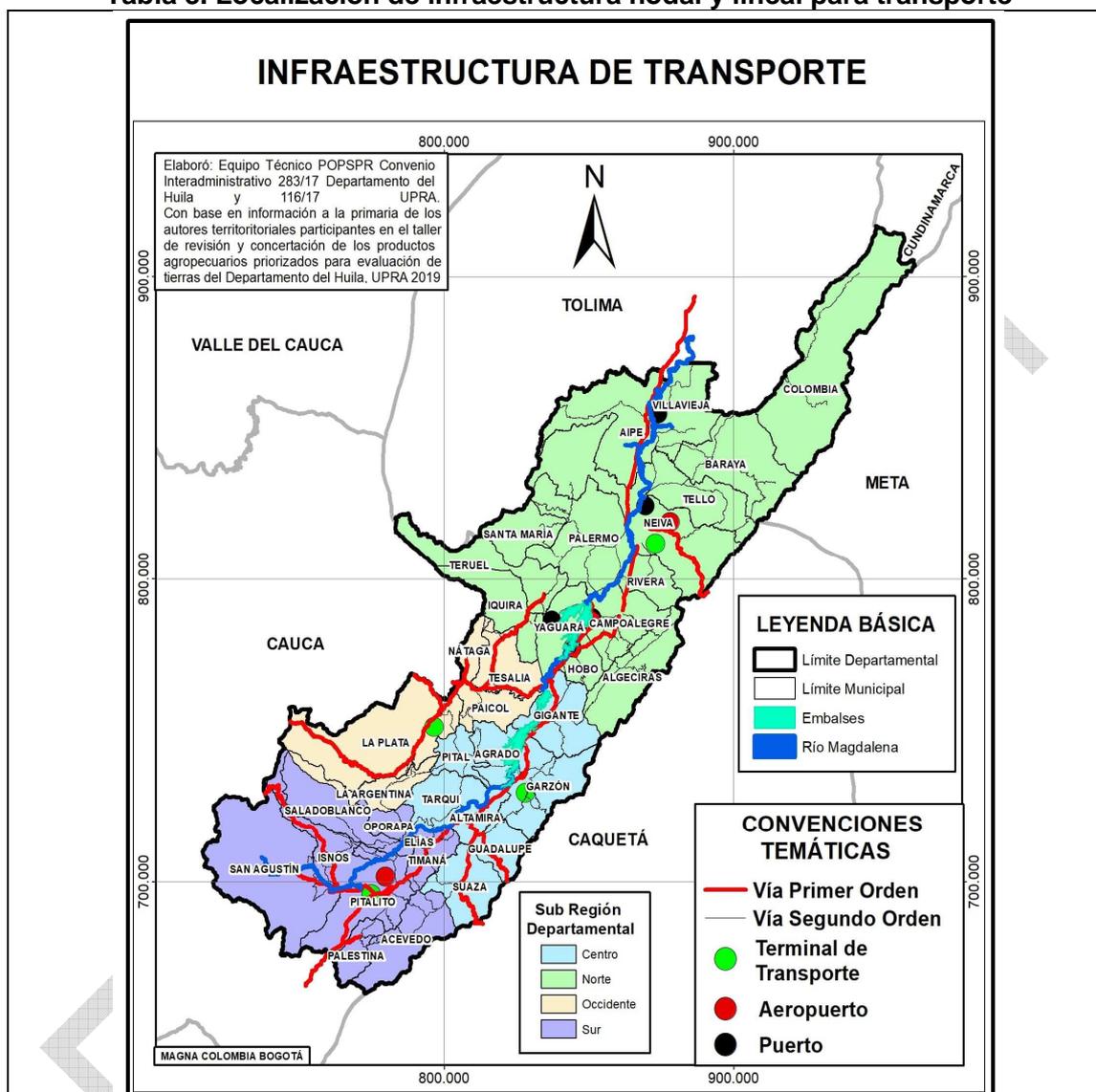
Finalmente, el sistema de transporte férreo ya no opera en el departamento del Huila. Éste prestó servicios de transporte de carga y de pasajeros entre los años 1937 y 1985, por la línea férrea que Girardot – Tolima – Neiva, que en el Huila contó con estaciones en Villavieja y Neiva. (Pava, 2014). En la actualidad las vías férreas en su gran mayoría han sido desmanteladas, sus únicos vestigios son los obsoletos puentes metálicos y otros pontones que se encuentran sobre las fuentes hídricas que cruzan su antiguo trayecto.

De acuerdo con Rozo Alvarado, la infraestructura de transporte intermodal fundamentalmente está compuesta por Infraestructuras Nodales como centros de transporte, terminales portuarias y fluviales, terminales de ferrocarril o carretera, centros de carga aérea y puertos secos; y por Infraestructuras Lineales como la red ferroviaria, de Carreteras, vías marítimas y fluviales (Rozo Alvarado, 2013).

Entre las infraestructuras de transporte nodal que se encuentran en el departamento del Huila y dan soporte al desarrollo de las principales actividades productivas, económicas y sociales del sector rural se encuentran cuatro terminales de transporte, dos aeropuertos, cinco puertos sobre el río Magdalena y una pista militar en tierra, y la presencia de empresas de transporte de productos agropecuarios en dieciséis municipios.

La infraestructura lineal está constituida por el conjunto de vías que en el caso del departamento del Huila se limita casi exclusivamente a las vías carreteables ya que se considera poco significativo el uso de los cuerpos de agua para la movilización de productos agropecuarios.

**Tabla 3. Localización de infraestructura nodal y lineal para transporte**



**Terminales de transporte:** El departamento del Huila cuenta con cuatro terminales de autobuses de primer orden a nivel nacional, ubicados en las ciudades de Neiva (subregión Norte), Pitalito (subregión Sur), Garzón (subregión Centro) y La Plata (subregión Occidente), los cuales constituyen en los epicentros donde llegan los principales viajes interdepartamentales.

**Puertos:** Se cuentan con puertos para el tránsito de personas y productos agropecuarios en los municipios de Jaguará, en el malecón sobre el embalse de Betania; en Neiva sobre el río Magdalena en los sitios Caracolí y Puerto de las Damas; en Villavieja, en el malecón sobre el río Magdalena, y en el municipio de Campoalegre sobre el embalse de Betania, en el sitio Seboruco, por donde transitan los insumos y producción de las explotaciones piscícolas del embalse.

**Aeródromos:** El departamento posee para el servicio de transporte aéreo de pasajeros y cargas menores los aeropuertos nacionales, Benito Salas de la ciudad de Neiva (subregión norte), con destinos a las ciudades de Bogotá, Cali, Medellín y Villavicencio y el aeropuerto Contador de la ciudad de Pitalito (subregión sur) con destinos a Bogotá, Cali, Medellín, Puerto Asís y Tumaco.

*Fuente:* Secretaría de Agricultura y Minería del Huila. Aeródromos del País, Aeronáutica civil, 2018. Secretaría de Vías e Infraestructura, 2019. Departamento Administrativo de Planeación Departamental del Huila, 2019.

## Equipamientos Sectoriales

Se analizan en este aparte los equipamientos asociados a las actividades productivas, económicas y sociales del sector agropecuario, agrupados por las etapas de la cadena productiva (producción, poscosecha y comercialización) al cual pertenecen.

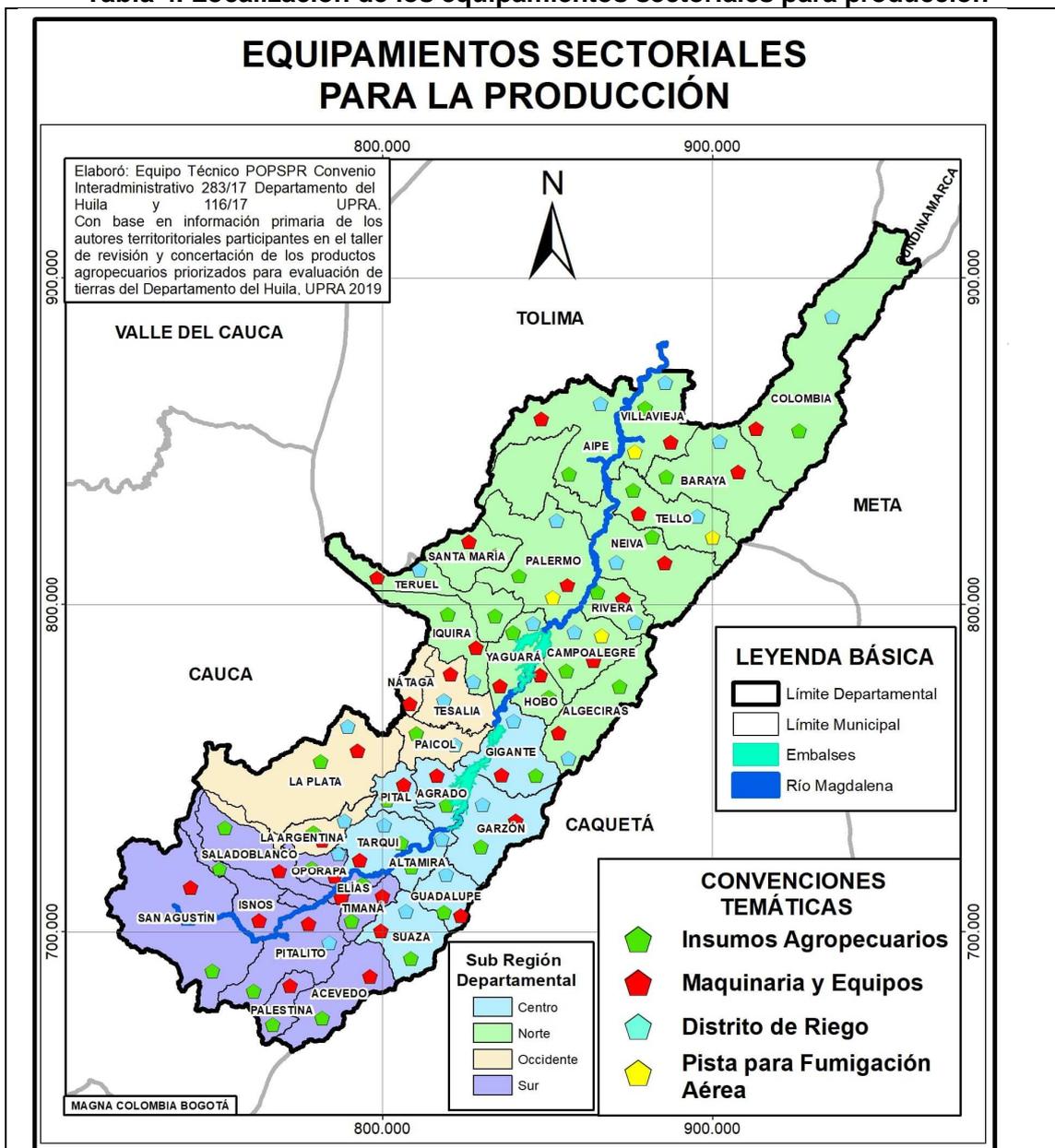
Los equipamientos sectoriales relacionados con los procesos de producción son entre otros, los que participan en actividades de adecuación de tierras, siembra, riego, control de plagas, y cosecha o captura de los diferentes productos agropecuarios, pesqueros, acuícolas y forestales.

**Producción.** Se identificaron como equipamientos dispuestos para el desarrollo de las actividades de producción agropecuaria, los distritos de riego, los equipamientos para la venta y alquiler de maquinaria y equipos, los equipamientos para la venta de insumos agropecuarios y las pistas de fumigación aérea que se usan para el servicio de control de plagas. Estos equipamientos se encuentran bien distribuidos por todo el territorio, permitiendo que los productores en la mayoría de los casos solo deban desplazarse a la cabecera municipal más cercana para tener acceso al bien o servicio requerido.

Así mismo, se destaca el rezago en el número y escala de distritos de riego operativos, registrándose en la actualidad un inventario de alrededor de 17.000 hectáreas beneficiadas, lo cual contrasta con las cerca de 112.000 hectáreas que son clasificadas con alta disponibilidad del recurso hídrico para adecuación de tierras con fines de irrigación (UPRA. 2019).

En la mayoría de los casos los distritos de riego corresponden a la explotación de áreas caracterizadas por la UPRA como Tipos 1 y 2, irrigables para la mayoría de métodos de irrigación, e irrigables con especificaciones particulares para riegos por superficie, respectivamente, las cuales poseen un área potencial de explotación cercana a las 19.000 hectáreas. Se presenta un gran potencial para el departamento en la adecuación de tierras con fines de irrigación en áreas de Tipo 3, irrigables con especificaciones de riego especializadas, las cuales alcanzan una superficie potencial de 107.000 hectáreas aproximadamente.

**Tabla 4. Localización de los equipamientos sectoriales para producción**



Insumos agropecuarios: en todos sus trentaisiete (37) municipios cuenta con organizaciones comerciales que atienden las demandas de diferentes insumos agropecuarios.

Maquinaria y equipos: se registraron organizaciones comerciales para la venta y/o alquiler de maquinaria y equipos en trentaiséis (36) de los trentaisiete municipios que conforma el departamento del Huila, presentándose la excepción en el municipio de Altamira.

Pistas para fumigación aérea: se cuentan con equipamientos especializados para la prestación de servicios de fumigación por aspersión aérea en cultivos especialmente de arroz, maíz y algodón, en los distritos de riego más importantes de la zona plana del norte del departamento. Se dispone

de siete aeródromos desde donde se realizan estas actividades, distribuidos en los municipios de Campoalegre (2), Palermo (2), Tello (1) y Villavieja (2).

Fuentes: UPRA 2018. Secretaría de Agricultura y Minería del Huila 2018. Aeródromos del país, Aeronáutica Civil, 2019.

**Tabla 5. Áreas y número de familias beneficiadas por distritos de riego en el departamento**

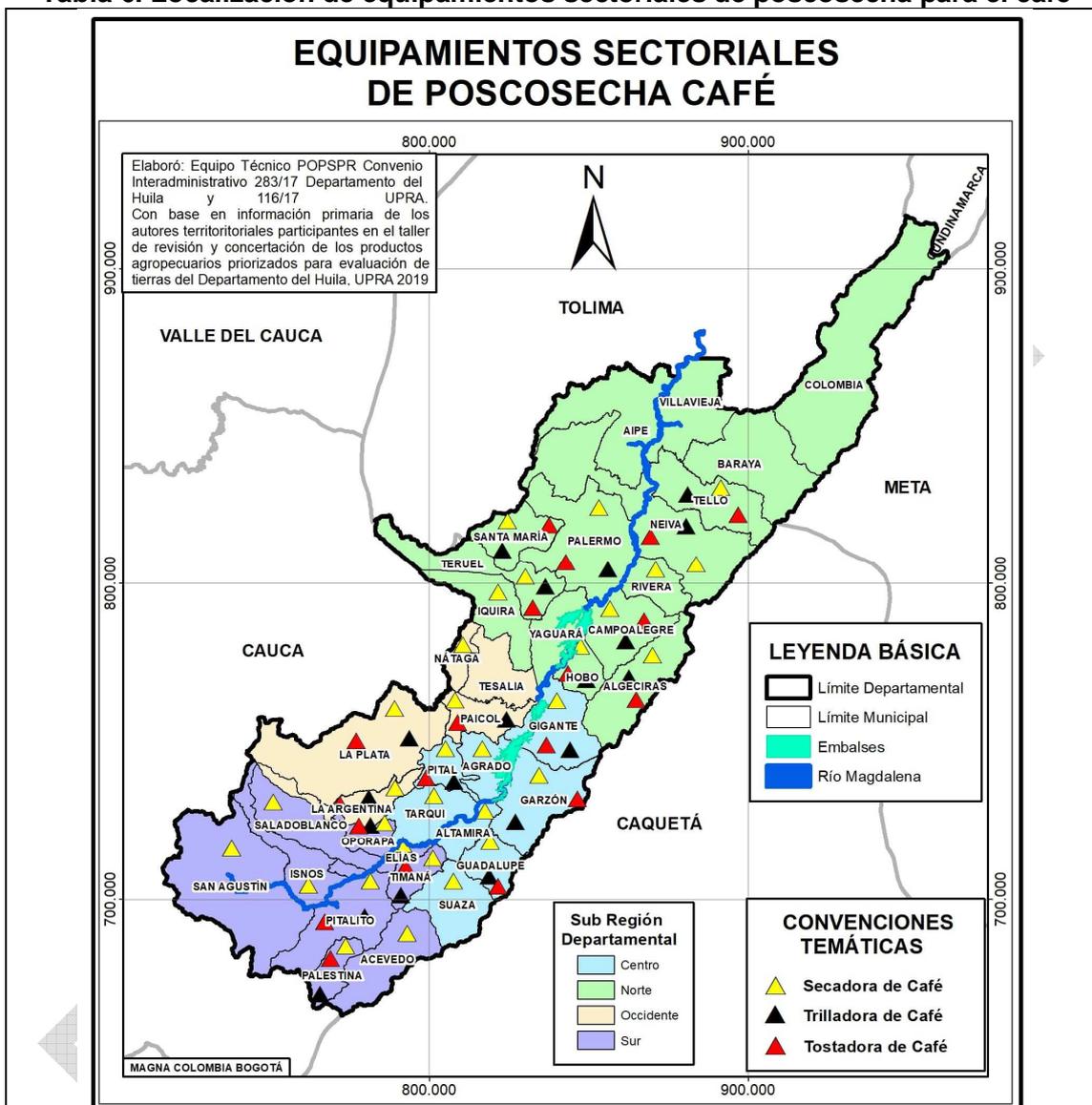
Escala	Rangos de Área beneficiada x municipio (ha)	Total, área beneficiada (ha)	Total, de distritos de riego	Total, de familias beneficiadas	Municipios
Pequeña	< 200	811	11	428	Aipe, Íquira, La Argentina, Neiva, Palermo, Tello, Teruel, y Tesalia.
	entre 200 y 500	2273	19	1196	Campoalegre, Colombia, Guadalupe, La Plata, Paicol y Rivera
	> 500	6875	50	2914	Algeciras, Altamira, Baraya, Garzón, Gigante, Pitalito, Suaza, Tarqui, Villavieja y Yaguará
Mediana	< 1000	600	1	279	Pitalito
	entre 1000 y 2000	1449	1	222	Villavieja
	> 2000	5017	3	429	Campoalegre y Palermo
<b>Total departamento</b>		<b>17.025</b>	<b>85</b>	<b>5468</b>	<b>23</b>

Fuentes: UPRA 2018. Secretaría de Agricultura y Minería del Huila 2018.

**Poscosecha.** Se refiere a los procesos de acopio, procesamiento o transformación primaria que tiene como propósitos el dar valor agregado al producto o llevarlo a condiciones adecuadas para su conservación y comercialización.

Debido al número de bienes y servicios que se relacionan con la diversidad de productos agropecuarios del departamento, que fueron priorizados para evaluación de tierras, los bienes y servicios para la postcosecha, se presentan en cuatro grupos: para el sector cafetero, sector de granos especialmente de leguminosas y cereales, sector pecuario, y finalmente otros equipamientos sectoriales de poscosecha de frutas y caña panelera.

**Tabla 6. Localización de equipamientos sectoriales de poscosecha para el café**

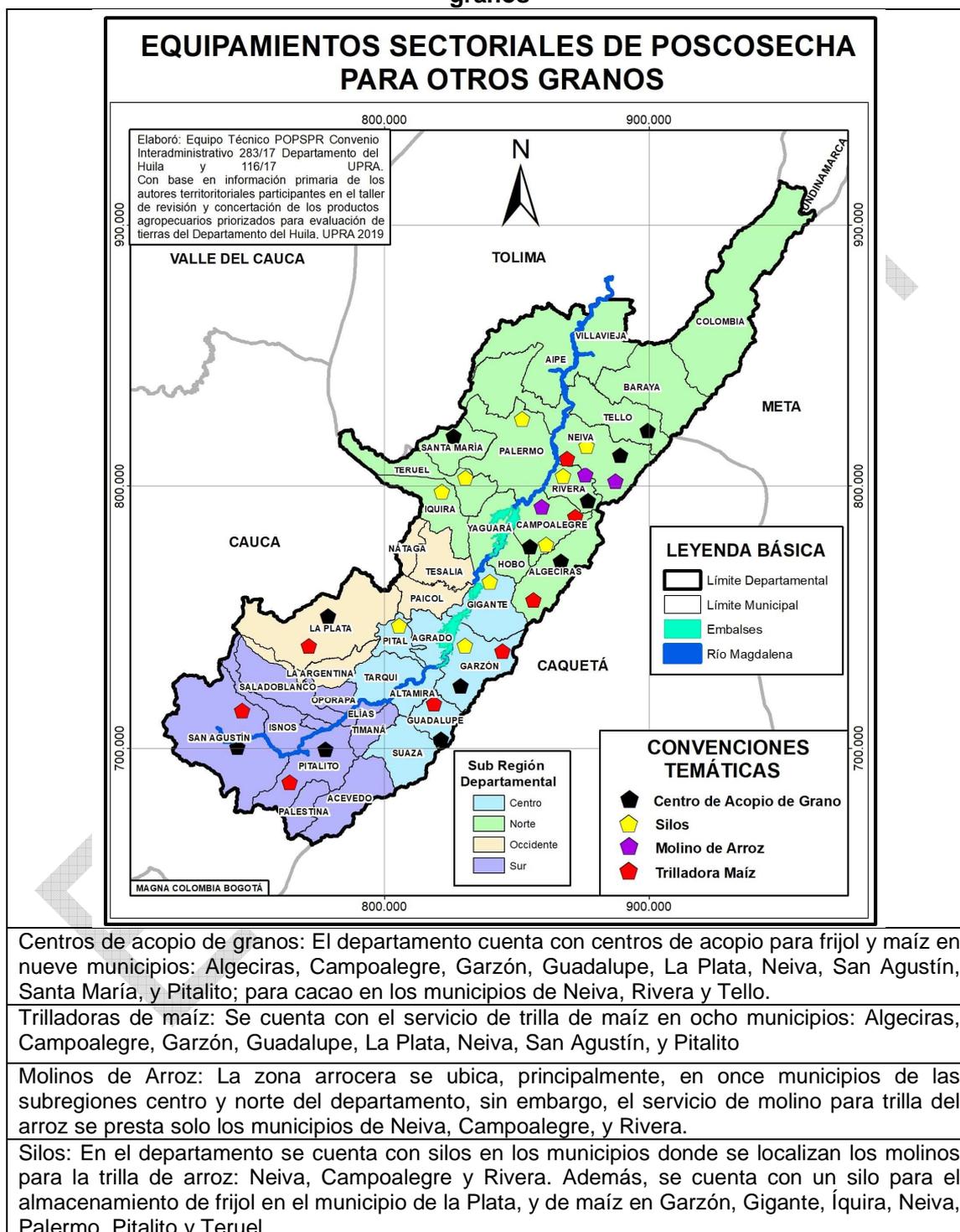


**Secaderos de café:** El departamento cuenta con secaderos comerciales para café en 31 de los 35 municipios productores. Estos generalmente los usan para sus propios inventarios, siendo pocos los que prestan el servicio a particulares.

**Trilladoras y Tostadoras.** Se identificaron 19 municipios con presencia de trilladoras y tostadoras. Usualmente estos servicios se prestan en la misma organización, sin embargo, hay organizaciones que se dedican exclusivamente a uno de los dos servicios.

*Fuente:* Secretaría de Agricultura y Minería del Huila 2018. Censo de plantas productoras de alimentos regional Huila. ICBF 2017.

**Tabla 7. Localización de equipamientos sectoriales de poscosecha para otros granos**



Fuente: Secretaría de Agricultura y Minería del Huila. 2018.

**Tabla 8. Localización equipamientos sectoriales de poscosecha para producción pecuaria.**



Plantas de beneficio categoría nacional: Existen cuatro plantas de esta categoría, en los municipios de Rivera, Garzón, Pitalito y La Plata.

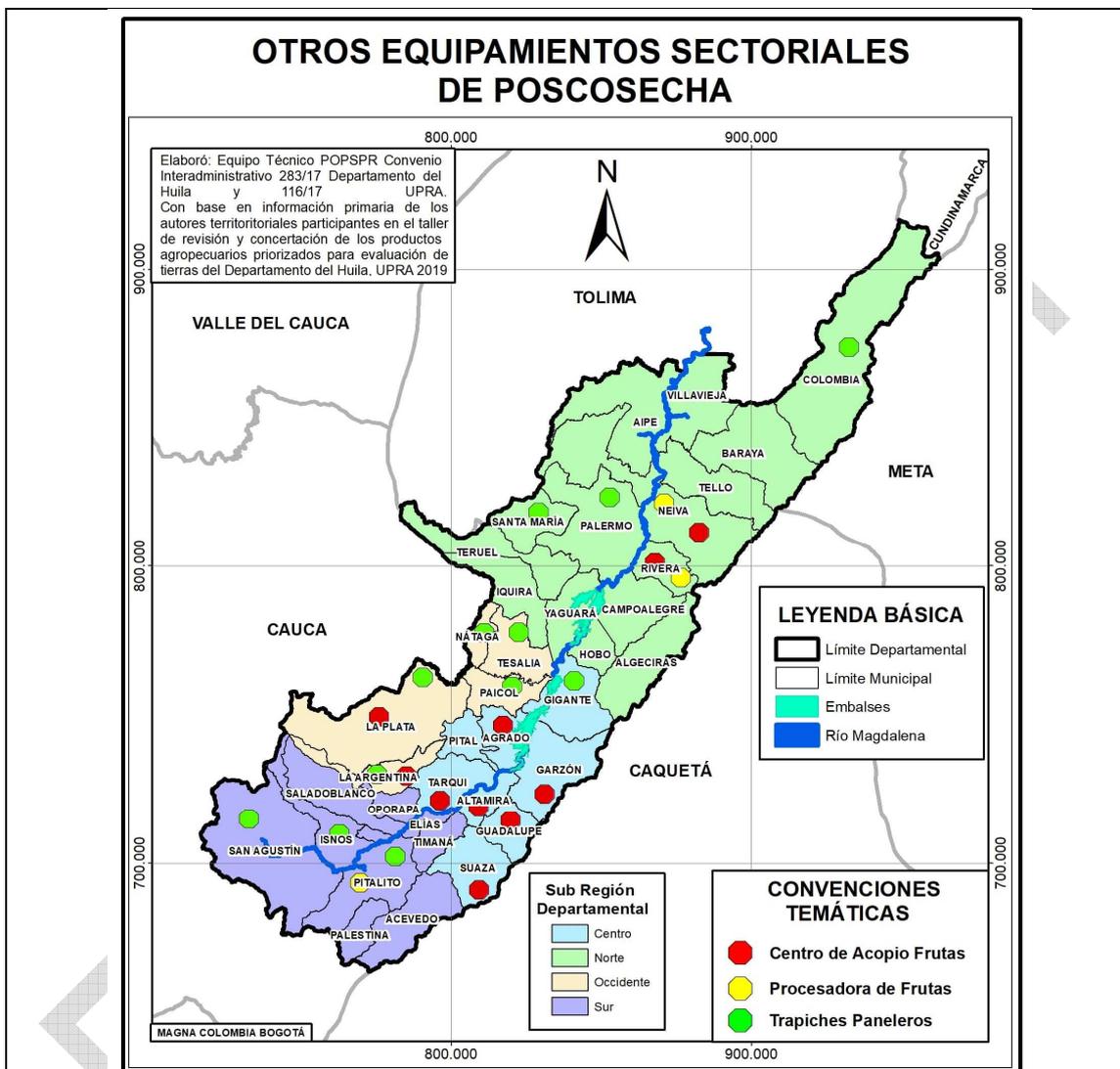
Plantas de beneficio categoría autoconsumo: Se cuenta con cinco plantas para autoconsumo localizadas en los municipios de Algeciras, Íquira, Isnos, Palermo y Suaza.

Plantas procesadoras de pescado: Se localizan en ocho municipios: Rivera y Hobo se encuentran plantas de proceso para producir salchichas, hamburguesas lomitos y filetes tipo exportación. En los municipios de Aipe, Campoalegre, Hobo, Garzón, Neiva, Palermo y Yaguará, se cuenta con plantas de eviscerado, refrigerado y congelado.

Plantas procesadoras de leche: Se cuenta con plantas para la producción industrial de bebidas lácteas en cuatro municipios: Neiva, Garzón, Pitalito y Paicol.

*Fuente:* Secretaría de Agricultura y Minería del Huila 2018. Censo de plantas productoras de alimentos regional del Huila. ICBF 2017.

**Tabla 9. Otros equipamientos sectoriales de poscosecha**



**Centro de acopio de frutas:** Se localizan en diez municipios del departamento. Se acopia en esta clasificación productos como Maracuyá, Granadilla, Caña, Tomate, Plátano, Aguacate Hass y Lorena.

**Procesadoras de frutas:** En el departamento se cuenta con presencia de plantas procesadoras de frutas en tres municipios: Neiva, Rivera y Pitalito, las cuales se especializan en producir pulpa de frutas.

**Trapiches Paneleros:** Se cuenta con trapiches paneleros comunitarios pertenecientes a grupos asociativos que prestan servicios a sus propios asociados en doce municipios del departamento del Huila. Dentro de ellos se destacan algunos grupos asociativos en los municipios de San Agustín, Ísnos, Colombia, Gigante y Pitalito, que se especializan en producir panela pulverizada. En muy pocos casos se prestan servicios de maquila a particulares no asociados.

*Fuente:* Secretaría de Agricultura y Minería del Huila 2018. Censo de plantas productoras de alimentos regional Huila. ICBF 2017.

Como se puede observar, en el departamento de Huila se hallaron quince (15) tipos de equipamientos sectoriales de poscosecha, asociados a los productos priorizados en el POPSPR para evaluación de tierras, los cuales de forma general se encuentran bien distribuidos en el territorio departamental, con respecto las áreas de producción de cada producto analizado.

**Tabla 10. Presencia de equipamientos sectoriales de poscosecha por municipios**

Número de equipamientos	Número de municipios	Municipios del departamento (%)	Nombre de municipios
<1	2	5.4	Baraya y Villavieja
Entre 1 y 2	10	27.0	Acevedo, Agrado, Aipe, Altamira, Colombia, Elías, Nátaga, Saladoblanco, Tesalia y Yaguará.
Entre 3 y 5	13	35.1	Hobo, Íquira, Ísnos, Oporapa, Palestina, Pital, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, Tello, Teruel, y Timaná.
Entre 6 y 9	9	24.3	Algeciras, Campoalegre, Gigante, Guadalupe, La Argentina, La Plata, Paicol, Palermo, y Rivera.
> 9	3	8.1	Garzón, Neiva, y Pitalito.
	37	100	

Fuente: Equipo Técnico del POPSPR 2019.

De lo anterior se destaca que los municipios de Baraya y Villavieja localizados en la subregión norte del departamento, no registran presencia de ningún tipo de equipamiento sectorial especializado para poscosecha de alguno de los productos priorizados en el POPSPR para evaluación de tierras, mientras que Garzón, Neiva y Pitalito lideran la oferta de equipamientos sectoriales para poscosecha con la presencia en sus territorios de once de las quince alternativas analizadas.

A continuación, se presenta la distribución de la presencia de los diferentes tipos de equipamientos sectoriales de poscosecha por municipio, agrupados por la especialidad o sector al que pertenece el equipamiento.

**Tabla 11. Cobertura de grupos de equipamientos sectoriales de poscosecha por municipio**

Especialidad o sector de poscosecha	Número de municipios	Municipios del departamento (%)	Nombre de municipios
<b>CAFÉ</b> (Secaderos, trilladoras y tostadoras)	31	83.8	Todos excepto Aipe, Baraya, Colombia, Tesalia, Villavieja y Yaguará
<b>OTROS GRANOS</b> (centros de acopio de granos, molinos de arroz, silos y trilladoras de maíz)	15	39.5	Algeciras, Campoalegre, Garzón, Gigante, Guadalupe, Íquira, La Plata, Neiva, Palermo, Pitalito, Rivera, San Agustín, Santa María, Tello y Teruel.
<b>PECUARIOS</b> (Plantas de beneficio, procesadoras de pescado, tanques de enfriamiento y plantas de lácteos)	19	51.4	Aipe, Algeciras, Campoalegre, Garzón, Gigante, Hobo, Íquira, Ísnos, La Argentina, La Plata, Neiva, Paicol, Palermo, Pitalito, Rivera, Suaza, Tarqui, Tesalia, y Yaguará.
<b>OTROS</b> (Centros de acopio de frutas, trapiches comunitarios, procesadoras de frutas)	20	54.1	Agrado, Altamira, Colombia, Garzón, Gigante, Guadalupe, Ísnos, La Argentina, La Plata, Nátaga, Neiva, Paicol, Palermo, Pitalito, Rivera, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, y Tesalia.

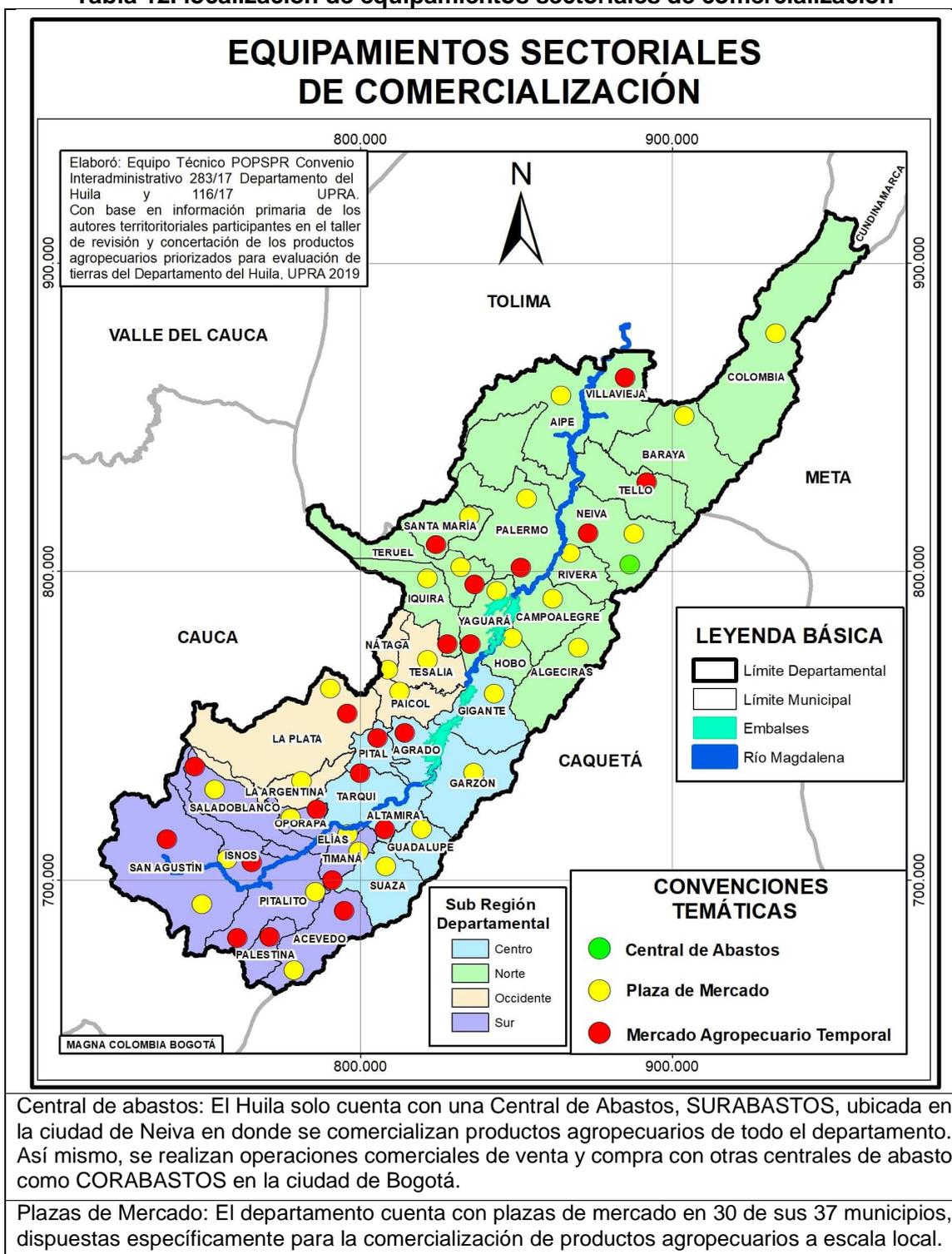
Fuente: Equipo Técnico del POPSPR 2019.

En la tabla anterior se hace evidente la vocación cafetera del departamento del Huila, de tal forma que de los 37 municipios que componen el departamento, 35 son productores de café y en 31 de ellos se encuentran equipamientos sectoriales para la poscosecha del café.

En contraste con la situación evidenciada en el café, en donde un solo producto agrícola cuenta con equipamientos de poscosecha en el 84% de los municipios, para otros productos agropecuarios seleccionados para evaluación de tierras, no se dispone de equipamientos para la transformación y generación de valor agregado, como sucede al observar que el 38% de los municipios disponen de equipamientos para la poscosecha de un conjunto de cereales y leguminosas, el 51,4% para productos pecuarios y el 54% para la transformación de otros productos como frutas, verduras y caña panela.

**Comercialización.** Corresponde a esta etapa las actividades por medio de las cuales los productos agropecuarios (agrícola, pecuario, forestal, acuícola y pesquero) y sus subproductos, llegan a disposición de los consumidores para continuar con procesos de transformación o ser consumidos finalmente.

**Tabla 12. localización de equipamientos sectoriales de comercialización**



Mercados agropecuarios temporales: Se disponen de espacios construidos para otros fines en los cuales se desarrollan actividades de comercialización de productos agropecuarios de forma temporal en 21 municipios, que suplen la ausencia de plazas de mercado en 5 municipios, y completan la comercialización de productos agropecuarios en otras cabeceras municipales, corregimientos y veredas.

*Fuente:* Secretaría de Agricultura y Minería del Huila. 2018.

### 1.1.2 Servicios

- **Educativos**

La oferta de servicios educativos con énfasis agropecuarios se caracteriza por dos situaciones muy importantes, la primera de ellas es el hecho que en la oferta de estos programas académicos participan distintas organizaciones que logran la cobertura de la mayor parte del territorio departamental. El SENA desde sus sedes principales realiza cursos de extensión a las zonas de influencia de cada sede, cubriendo todo el departamento.

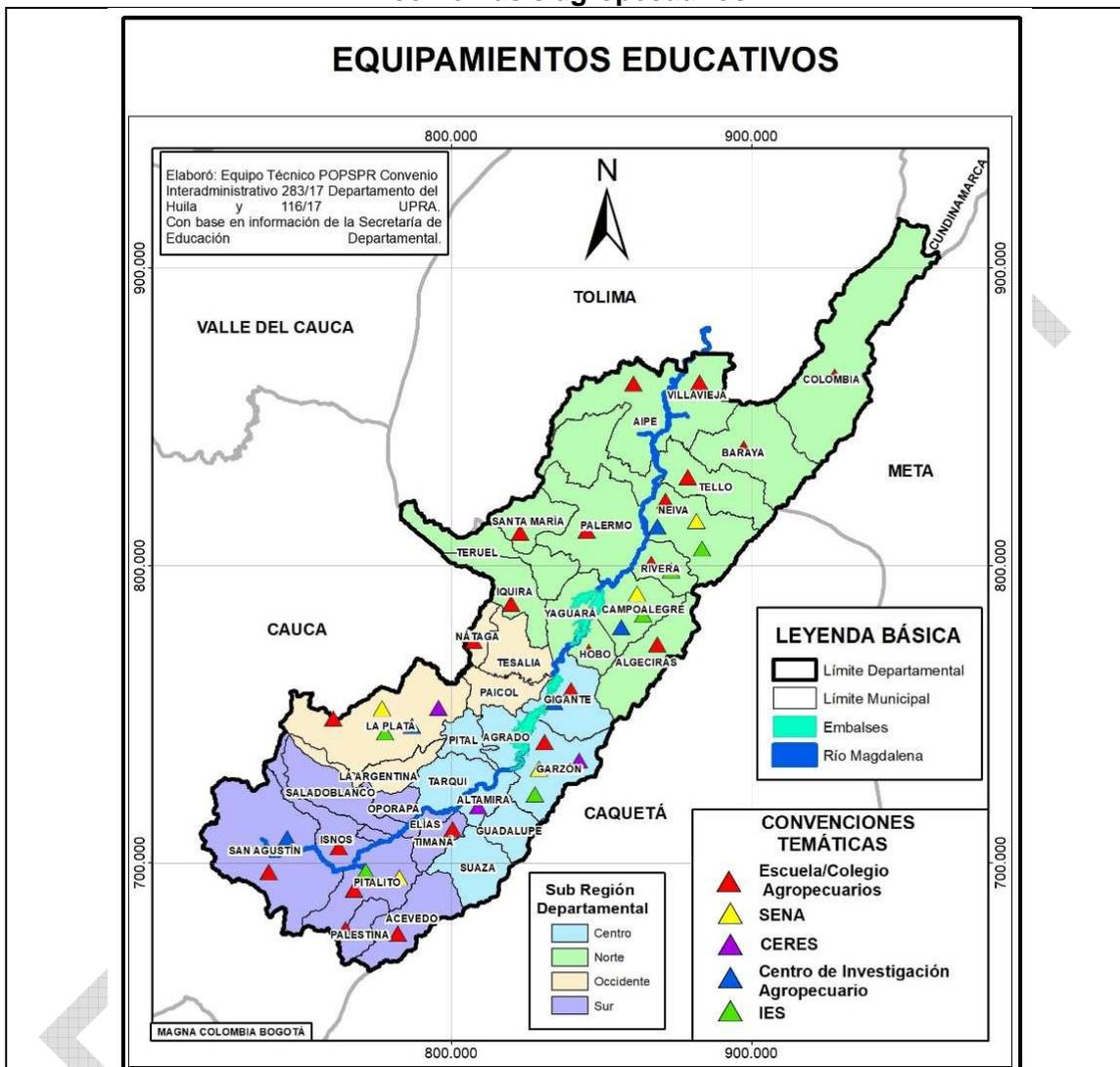
En el 65% de los municipios del Huila, la oferta de educación formal con énfasis agropecuario, podría verse como una fortaleza, sin embargo, al reconocer la vocación agropecuaria del departamento, se debe leer como una debilidad y una oportunidad de mejora.

La segunda situación, está relacionada con una alta diversidad en los programas académicos con énfasis agropecuarios, que incluye desde los niveles de formación técnica hasta la formación doctoral, así como titulaciones en producción agropecuaria general hasta titulaciones especializadas en productos específicos.

Igualmente, se puede evidenciar una debilidad en el hecho de que la gran mayoría de los programas académicos están orientados a la producción agropecuaria, pocos se orientan a la transformación y generación de valor agregado y casi ninguno a excepción de un programa de “Administración de empresas agropecuarias” está orientado a la comercialización o la visión de la actividad agropecuaria como un negocio.

A continuación, se relacionan las escuelas o colegios agropecuarios, Centros Regionales de Educación Superior CERES, los centros de formación del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, los Centros de Investigación Agropecuaria y las instituciones de educación superior que tienen en oferta programas académicos con énfasis agropecuarios.

**Tabla 13. Localización de equipamientos educativos con programas académicos con énfasis agropecuarios**



**Colegios agropecuarios:** Se encuentran colegios agropecuarios en 22 municipios: Acevedo, Aipe, Algeciras, Baraya, Campoalegre, Garzón, Gigante, Hobo, Íquira, Ísnos, La Plata, Nátaga, Neiva, Palermo, Palestina, Pitalito, Rivera, San Agustín, Santa María, Tello, Timaná y Villavieja. En la mayoría de los casos hacen parte de la articulación del SENA con la educación media. Los colegios ofrecen educación Media Técnica Agropecuaria en:

- Producción Agropecuaria
- Sistemas Agropecuarios Ecológicos
- Agroindustria Alimentaria
- Manejo Integral de Residuos Sólidos
- Manejo Ambiental
- Conservación de Recursos Naturales
- Producción de Café
- Producción de Café Especia
- Producción Cosecha de cultivos de Cacao

**SENA:** El Servicio Regional de Aprendizaje tiene sedes en cinco municipios del Huila: en Neiva (Centro de la Industria, la empresa y los servicios), Campoalegre (Centro de Formación Agroindustrial), Garzón (Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila), La Plata (Centro de Desarrollo Agroempresarial y Turístico del Huila) y en Pitalito (Centro de Gestión y Desarrollo Sostenible Surcolombiano), desde los cuales cubre todos los demás municipios. La oferta formal de programas académicos con énfasis agropecuarios en educación formal es:

- Tecnología en producción agrícola
- Tecnología en gestión de recursos naturales
- Tecnología en producción agropecuaria ecológica
- Tecnología en mecanización agrícola
- Tecnología en acuicultura
- Tecnología en gestión de empresas agropecuarias
- Especialización Tecnológica en Asistencia Técnica Agropecuaria

**CERES:** En el departamento existen tres (3) Centros Regionales de Educación Superior: en el municipio de Garzón coordinado por la Corporación Universitaria Minuto de Dios (Uniminuto); en La Plata operado por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), y el último en Altamira, en convenio con la Universidad de la Amazonía. Entre ellas se ofrecen los siguientes programas académicos con énfasis agropecuario:

- Medicina Veterinaria y Zootecnia
- Manejo Agroforestal
- Producción Animal
- Agronomía
- Ingenierías de Alimentos

**IES:** Las Instituciones de Educación Superior con programas de pregrado y posgrado en el departamento del Huila con énfasis agropecuario se presentan en seis (6) municipios, Neiva, Campoalegre, Garzón, Pitalito, La Plata y Rivera. Los Programas ofertados son:

- Técnica profesional en producción de café
- Tecnología en gestión sostenible del café
- Tecnología en gestión agroindustrial
- Tecnología en procesos agroindustriales
- Tecnología en producción de alimentos
- Ingeniería agrícola
- Ingeniería agroindustrial
- Ingeniería de alimentos
- Administración de empresas agropecuarias
- Medicina veterinaria y zootecnia
- Especialización en sanidad y producción de peces de aguas continentales
- Doctorado en agroindustria y desarrollo agrícola sostenible

El conjunto de Instituciones de Educación Superior que mantienen la anterior oferta educativa en el departamento del Huila son: la Universidad Surcolombiana, la Corporación Universitaria del Huila CORHUILA, la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, y la Fundación Escuela Tecnológica de Neiva - Jesús Oviedo Pérez FET.

**Centros de investigación agropecuaria:** En el departamento se destacan cinco (5) municipios por concentrar la investigación agropecuaria ejercida por diferentes Organizaciones, como son la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca AUNAP con una granja experimental en el municipio de Gigante, la Corporación Centro de Desarrollo Tecnológico de las Pasifloras de Colombia

CEPASS, con sede en San Agustín, la Corporación Centro de Desarrollo Tecnológico Piscícola Surcolombiano ACUAPEZ, CENIGAA y la Universidad Surcolombiana con sede en Neiva, el SENA con centros de investigación en Campoalegre y La Plata, y CENICAFE con una finca experimental en Gigante.

*Fuente:* Secretaría de Educación Departamental, 2018. Secretaría de Agricultura y Minería, 2018. SENA, 2019. SNIES, 2019.

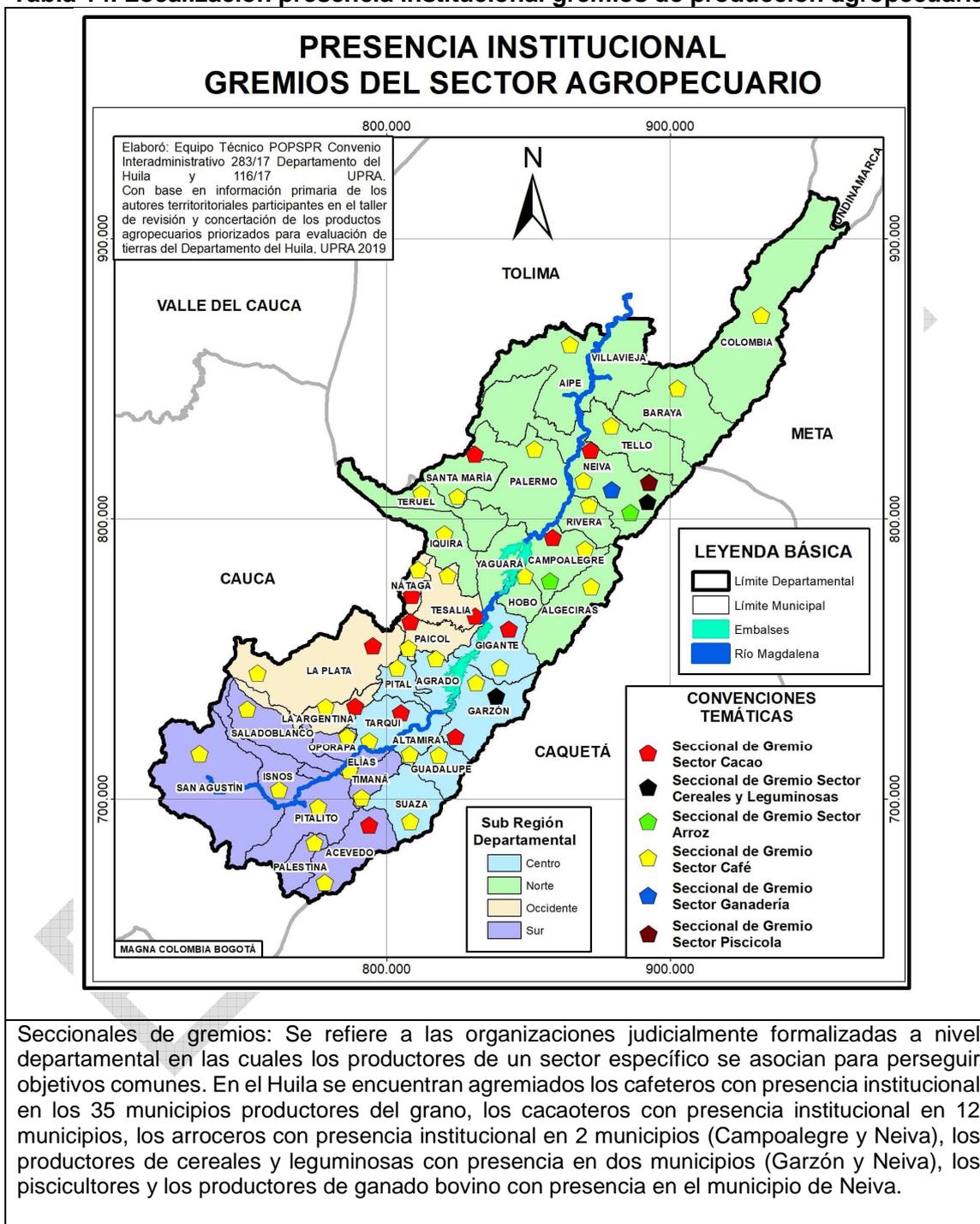
- **Instituciones**

El departamento cuenta con instituciones públicas, privadas o mixtas, que acompañan al sector productivo realizando actividades de vigilancia y control de la producción, vigilancia y control de impactos ambientales, organización y manejo de información, acompañamiento y organización gremial, apoyo y fortalecimiento financiero, promoción del uso eficiente del suelo, implementación y promoción de proyectos de desarrollo rural, entre otros.

Para la presentación de la información se conformaron tres grupos en los cuales se congregan diferentes tipos de instituciones que guardan alguna relación entre sí y el tipo de acompañamiento que brindan al sector productivo agropecuario.

El primer grupo está conformado por los Gremios productivos como Fedecacao, Fedearroz, Fedecua, Fenalce, el comité de Ganaderos del Huila y la Federación de Cafeteros. El segundo grupo es de institucionalidad sectorial y lo conforman la Agencia de Restitución de Tierras - ART, el Instituto Colombiano Agropecuario - ICA, los Centros Provinciales, la Agencia de Desarrollo Rural - ADR, la Corporación Autónoma Regional - CAR, y la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca. El tercer grupo, corresponde a la presencia institucional de apoyo al sector agropecuario conformado por las Oficinas de Instrumentos y Registros Públicos - ORIP, Oficinas de Catastro, Notarías, y entidades financieras.

**Tabla 14. Localización presencia institucional gremios de producción agropecuaria**



Fuente: Secretaría de Agricultura y Minería del Huila, 2018.

De lo anterior se concluye que el sector cafetero, cuenta con alta institucionalidad representada por la presencia de su agremiación principal como es el Comité Departamental de Cafeteros del Huila, presente en el 100% de los municipios productores de café en el departamento.

Caso contrario sucede por ejemplo con FENALCE que agremia a productores de cereales (maíz y sorgo) y leguminosas (fríjol y arveja), los cuales alcanzaron para el 2017 producción departamental combinada de 106.244 Toneladas, participando en ella los 37 municipios del Huila, pero su institucionalidad se reduce a la presencia en el 5.4% de los municipios productores, que son Neiva y Garzón.

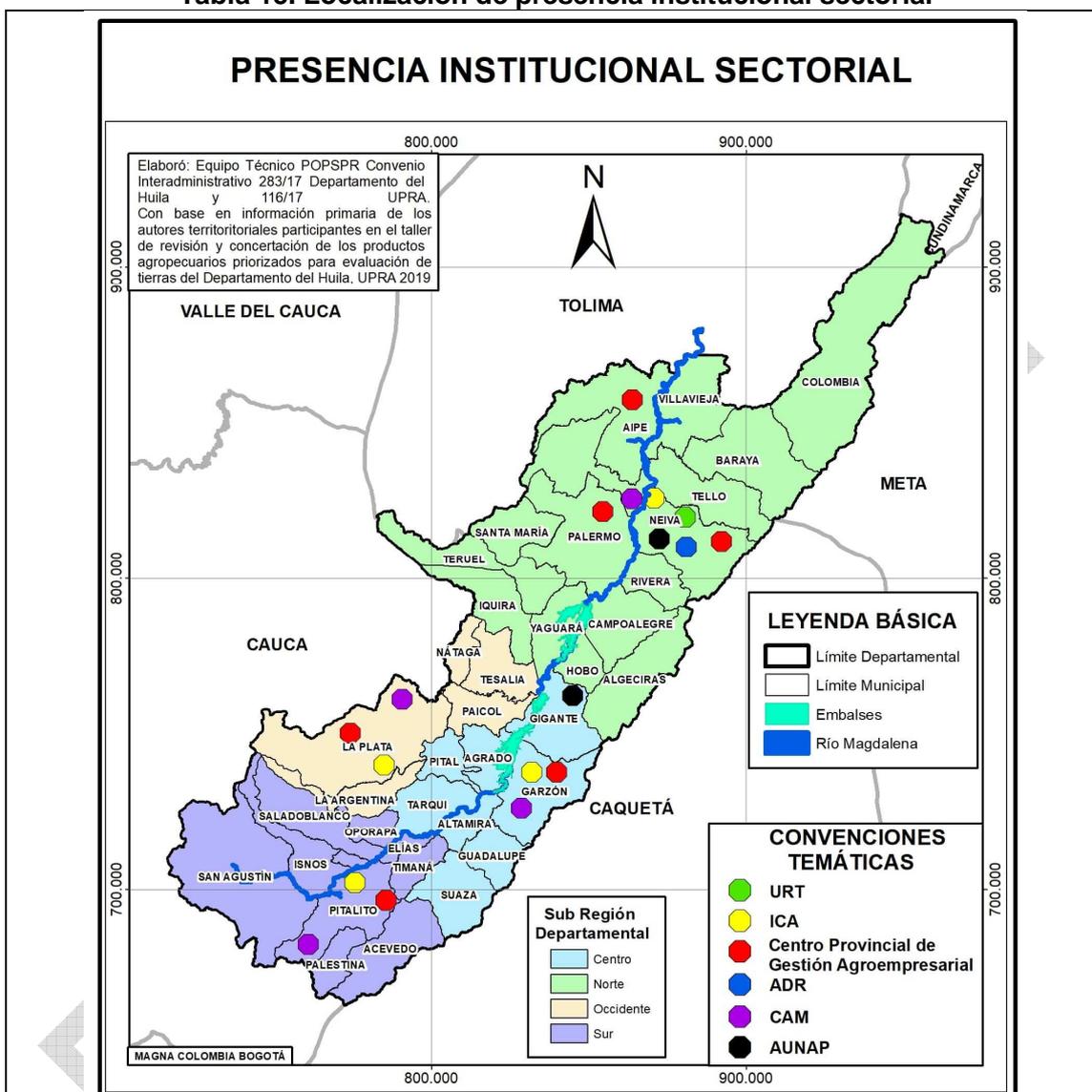
La Institucionalidad de otros gremios, como el de los productores de arroz FEDEARROZ, hace presencia en el 12% de los municipios productores, los piscicultores FEDEACUA, tiene presencia en el 11% de los municipios principales productores y de cacao FEDECACAO tiene presencia en 33% de los municipios productores.

Un caso especial se presenta con el comité de ganaderos del Huila, que agremia a treinta y ocho (38) organizaciones sectoriales de primer nivel de productores de ganado bovino, actividad que se registra en los 37 municipios del Huila, pero su institucionalidad se presenta únicamente en la ciudad de Neiva, lo que corresponde al 2.7% de presencia en los municipios productores.

En el caso de los equipamientos institucionales relacionados con las Oficinas de Registro e Instrumentos Públicos, se encuentran en el 14% de los municipios del Huila, Neiva, Garzón, Pitalito y La Plata, dando cobertura a cada una de las sub regiones Norte, Centro, Sur y Occidente del departamento. Así mismo, se puede evidenciar una debilidad en la cobertura de las oficinas de Catastro, las cuales hacen presencia tan solo en dos municipios, Pitalito para los nueve municipios de la subregión Sur y Neiva para los restantes veintiocho municipios del departamento de las subregiones Centro, Occidente y Norte.

Con respecto a las notarías y entidades financieras, el departamento del Huila cuenta con una buena presencia territorial de ellas que alcanza, el 49% de los municipios en el caso de las notarías y el 100% en el caso de las entidades financieras.

**Tabla 15. Localización de presencia institucional sectorial**



URT - ADR – AUNAP: La Unidad de Restitución de Tierras, la Agencia de Desarrollo Rural y la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca, cuentan con presencia para atención al público exclusivamente en la capital del departamento.

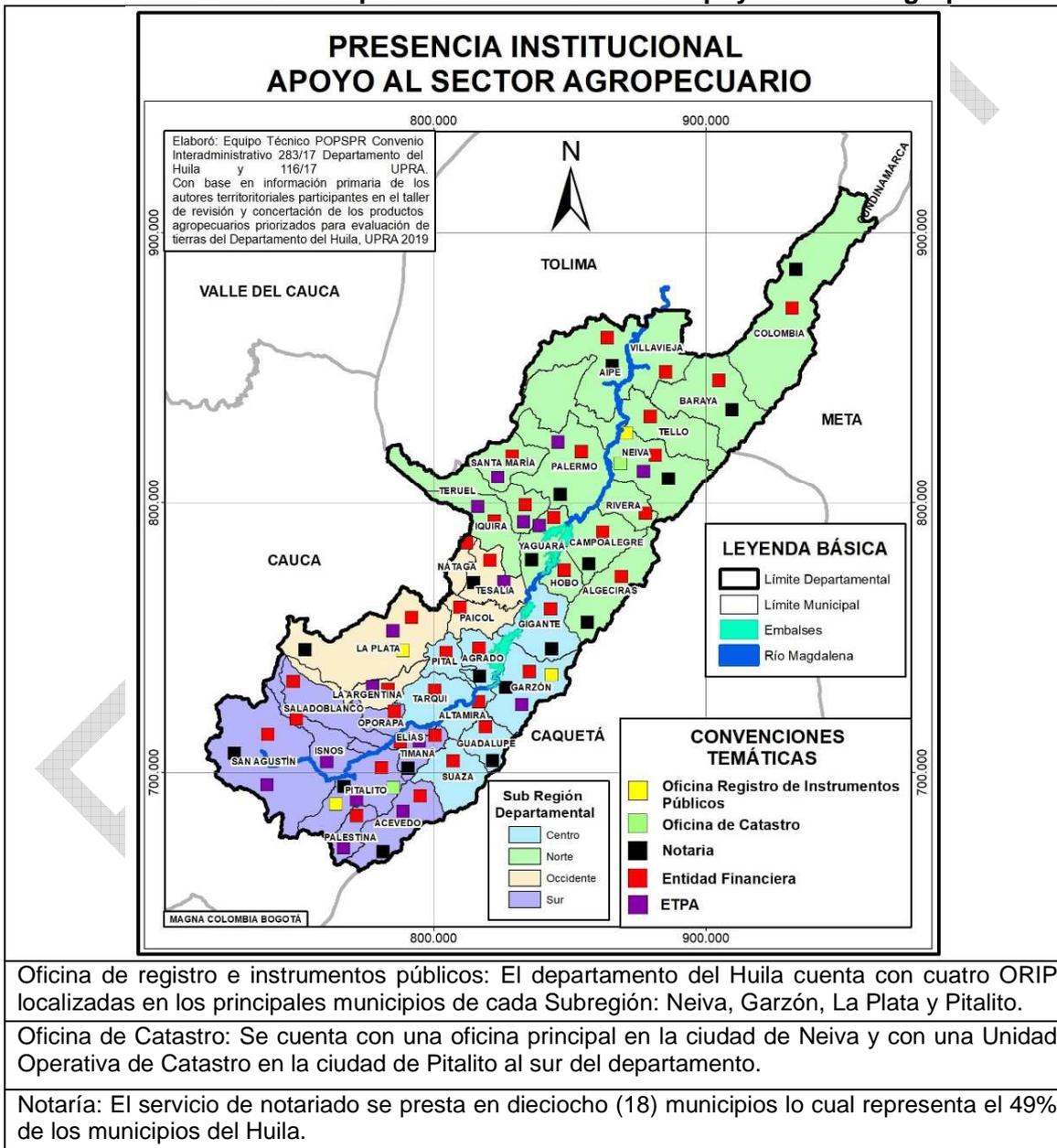
CAM – ICA: El departamento cuenta con presencia institucional de la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena y del Instituto Colombiano Agropecuario en los municipios de Neiva, Garzón, Pitalito y La Plata, en cada una de las subregiones del departamento.

Centros Provinciales: Se cuenta en el departamento con seis (6) Centros Provinciales, ubicados uno en la subregión Sur en Pitalito, uno en la subregión centro en Garzón, uno en la subregión occidente en La Plata y tres en la subregión norte en Neiva, Aipe y Palermo.

*Fuente:* Secretaría de Agricultura y minería del Huila, 2018.

De lo anterior se destaca que un bajo porcentaje de los municipios del departamento del Huila cuentan con presencia de este tipo de equipamientos institucionales, lo que muestra que la gestión que realizan en la mayoría de sus casos es centralizada y de cobertura departamental, exceptuando los casos de la Corporación Autónoma Regional y los Centros Provinciales, los cuales hacen presencia en cada una de las cuatro subregiones, aumentando así su capacidad de gestión.

**Tabla 16. Localización de la presencia institucional de apoyo al sector agropecuario**



Entidades Financieras: posee servicios de entidades financieras en el 100% de sus municipios.

Empresas de servicios de transporte de productos agropecuarios: En el Departamento se cuenta con presencia formal de empresas de servicios para el transporte de productos agropecuarios en dieciséis (16) de los treinta y siete (37) municipios.

*Fuente:* Secretaría de Agricultura y Minería del Huila, 2018. Superintendencia de Notariado y Registro, 2018. IGAC, 2018

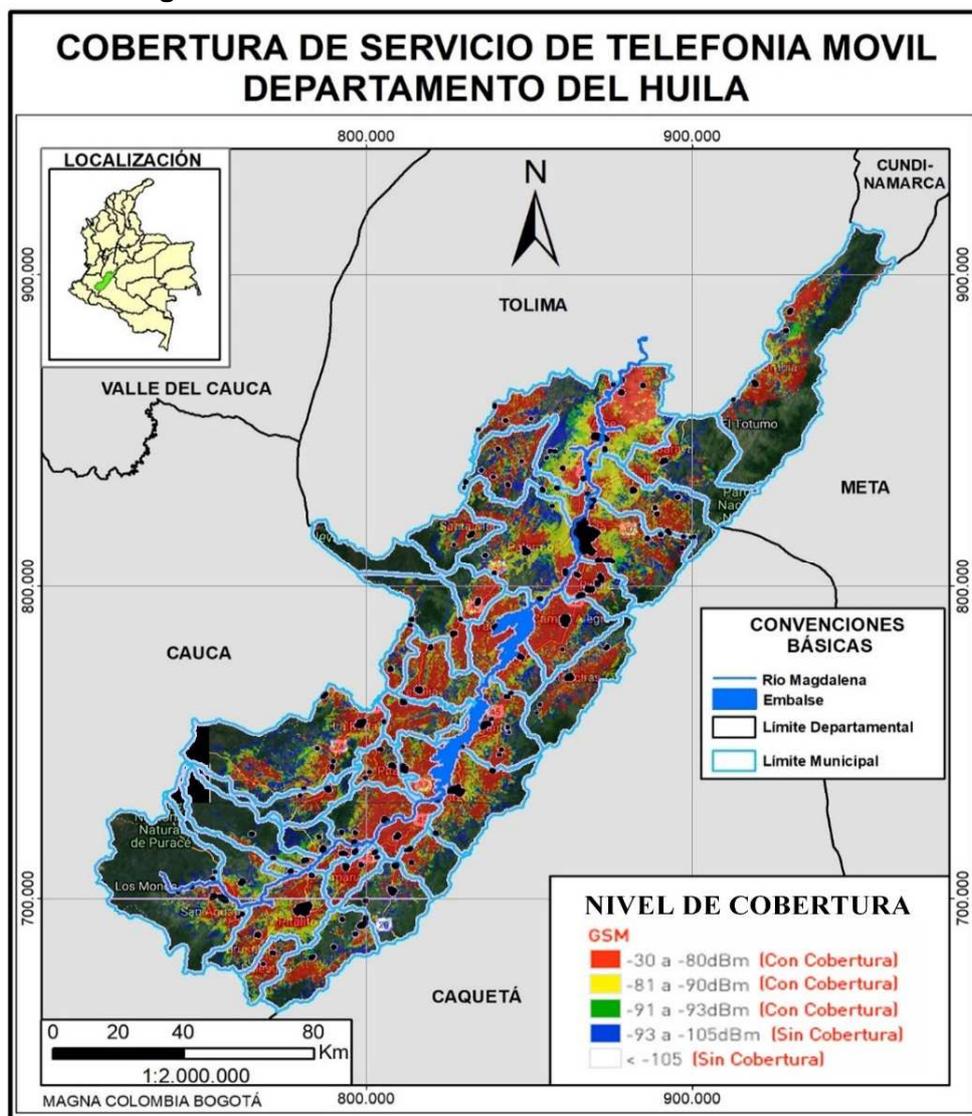
- **Servicios públicos**

En este aparte se relaciona la cobertura de los servicios públicos de telefonía celular y servicios domiciliarios de energía eléctrica, Alcantarillado, y Acueductos en el sector rural agropecuario del departamento del Huila.

La telefonía celular, en el departamento es prestada principalmente por las empresas Tigo, Movistar y Claro, siendo Claro el operador que lidera el servicio en cobertura. No se cuentan con datos estadísticos de cobertura, pero se puede observar en el caso de la empresa Claro que la cobertura en tecnología 2G, que es la más básica y de menor capacidad, cubre la mayor parte del territorio departamental, dando servicio de comunicación dentro de la frontera agrícola. Las tecnologías 3G poseen una buena cobertura en el sector rural, mientras que la tecnología 4G cubre principalmente las cabeceras municipales y sus áreas rurales adyacentes o muy cercanas.

Como se puede observar, en la ilustración que se presenta a continuación, el 100% de las cabeceras municipales y las vías de primer orden cuentan con cobertura de telefonía celular con excelente fortaleza de la señal móvil en redes 2G, la cual se extiende a gran parte de la zona rural departamental. En redes 3G la cobertura es excelente en las capitales y vías primarias, regular en la mayor parte del sector rural, donde se encuentran algunos sectores sin cobertura. En telefonía 4G, las coberturas con buen servicio se limitan a sectores muy localizados dentro de las zonas urbanas de los capitales municipales, y dentro de estas mismas pequeños sectores de regular fortaleza de servicio, dando a entender que no hay en la zona rural servicio de telefonía móvil 4G.

Figura 1. Cobertura del servicio de telefonía móvil 2G



Fuente: Empresa de Telefonía Móvil CLARO (CLARO, 2019)

En lo correspondiente a la cobertura de los servicios públicos domiciliarios en la zona rural agropecuaria del departamento del Huila se cuenta con la información contenida en el Censo Nacional Agropecuario 2014, que presenta datos consolidados sobre los servicios de energía eléctrica, alcantarillado y acueducto.

**Tabla 17. Cobertura de servicios públicos domiciliarios en la zona rural agropecuaria**

Municipio	Viviendas Ocupadas con Personas Presentes	Energía Eléctrica		Alcantarillado		Acueducto		Ninguno	
		Si	%	Si	%	Si	%	si	%
Neiva	3300	3,19	91.5	213	6.5	1095	33.2	281	8.5
Acevedo	,909	1672	87.6	112	5.9	686	35.9	230	12.0
Agrado	547	520	95.1	131	23.9	145	26.5	27	4.9
Aipe	1199	1089	90.8	61	5.1	388	32.4	110	9.2
Algeciras	2157	2015	93.4	71	3.3	672	31.2	138	6.4
Altamira	532	488	91.7	16	3.0	330	62.0	43	8.1
Baraya	983	882	89.7	14	1.4	415	42.2	101	10.3
Campoalegre	1926	1732	89.9	171	8.9	1204	62.5	84	4.4
Colombia	2210	2005	90.7	92	4.2	693	31.4	204	9.2
Elías	467	456	97.6	6	1.3	373	79.9	10	2.1
Garzón	5667	4447	78.5	237	4.2	4184	73.8	111	2.0
Gigante	2480	2291	92.4	259	10.4	1789	72.1	134	5.4
Guadalupe	3085	2967	96.2	81	2.6	2067	67.0	118	3.8
Hobo	449	420	93.5	19	4.2	212	47.2	29	6.5
Íquira	1091	941	86.3	48	4.4	264	24.2	150	13.7
Isnos	3145	2569	81.7	21	0.7	2385	75.8	141	4.5
La Argentina	1294	1149	88.8	62	4.8	896	69.2	124	9.6
La Plata	4761	4124	86.6	387	8.1	2495	52.4	365	7.7
Nátaga	505	437	86.5	22	4.4	144	28.5	49	9.7
Oporapa	1837	1775	96.	96	5.2	1550	84.4	62	3.4
Paicol	879	823	93.6	50	5.7	48	5.5	33	3.8
Palermo	1876	1788	95.3	84	4.5	650	34.6	56	3.0
Palestina	2065	1887	91.4	27	1.3	1234	59.8	108	5.2
Pital	2390	2248	94.1	158	6.6	1131	47.3	90	3.8
Pitalito	7698	5985	77.7	214	2.8	4783	62.1	407	5.3
Rivera	1922	1874	97.5	230	12.0	1599	83.2	48	2.5
Saladoblanco	1240	1127	90.9	98	7.9	787	63.5	113	9.1
San Agustín	3429	2746	80.1	35	1.0	2350	68.5	185	5.4

Municipio	Viviendas Ocupadas con Personas Presentes	Energía Eléctrica		Alcantarillado		Acueducto		Ninguno	
		Si	%	Si	%	Si	%	si	%
Santa María	1320	1224	92.7	13	1.0	271	20.5	94	7.1
Suaza	3568	3209	89.9	359	10.1	1900	53.3	359	10.1
Tarqui	1646	1585	96.3	105	6.4	1150	69.9	60	3.6
Tesalia	1016	948	93.3	151	14.9	455	44.8	68	6.7
Tello	1667	1602	96.1	40	2.4	785	47.1	65	3.9
Teruel	1061	1006	94.8	20	1.9	207	19.5	55	5.2
Timaná	1928	1883	97.7	49	2.5	1609	83.5	40	2.1
Villavieja	262	187	71.4	5	1.9	95	36.3	75	28.6
Yaguará	338	282	83.4	16	4.7	202	59.8	51	15.1
<b>Total</b>	<b>73,849</b>	<b>65,402</b>	<b>88.6</b>	<b>3773</b>	<b>5.1</b>	<b>41,243</b>	<b>55.8</b>	<b>4418</b>	<b>6.0</b>

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2014. (DANE, 2016)

El servicio público de mayor cobertura en el departamento es la energía eléctrica con una cobertura que en el 2014 alcanzaba el 88.6% del territorio rural agropecuario, seguido del servicio de acueducto con un 55.8% de cobertura.

### 1.1.3 Asentamientos Humanos

De acuerdo con la tipología del DANE, los asentamientos humanos o centros poblados como los denomina, se pueden clasificar en: Cabeceras Municipales, Cabecera Corregimiento Municipal, Caserío, Cabecera Inspección de Policía, y Centro Poblado.

De acuerdo con la información (DANE, 2018), el departamento del Huila posee 37 unidades territoriales Municipales y un total de doscientos doce (212) asentamientos, de los cuales 37 son Cabeceras Municipales, 26 son Cabeceras de Corregimientos Municipales, 45 son Caseríos, 32 son Cabeceras de Inspecciones de Policía y 72 son Centros Poblados, que se distribuyen como se muestra a continuación.

**Tabla 18. Asentamientos Humanos en el departamento del Huila**

Municipio	Cabecera Municipal	Corregimiento Municipal	Caserío	Cabecera Inspección Policía	Centro Poblado	Total
Acevedo	1	3	1	-	-	5
Agrado	1	-	1	-	1	3
Aipe	1	-	3	1	1	6
Algeciras	1	-	4	-	-	5
Altamira	1	-	-	-	2	3
Baraya	1	-	2	-	-	3



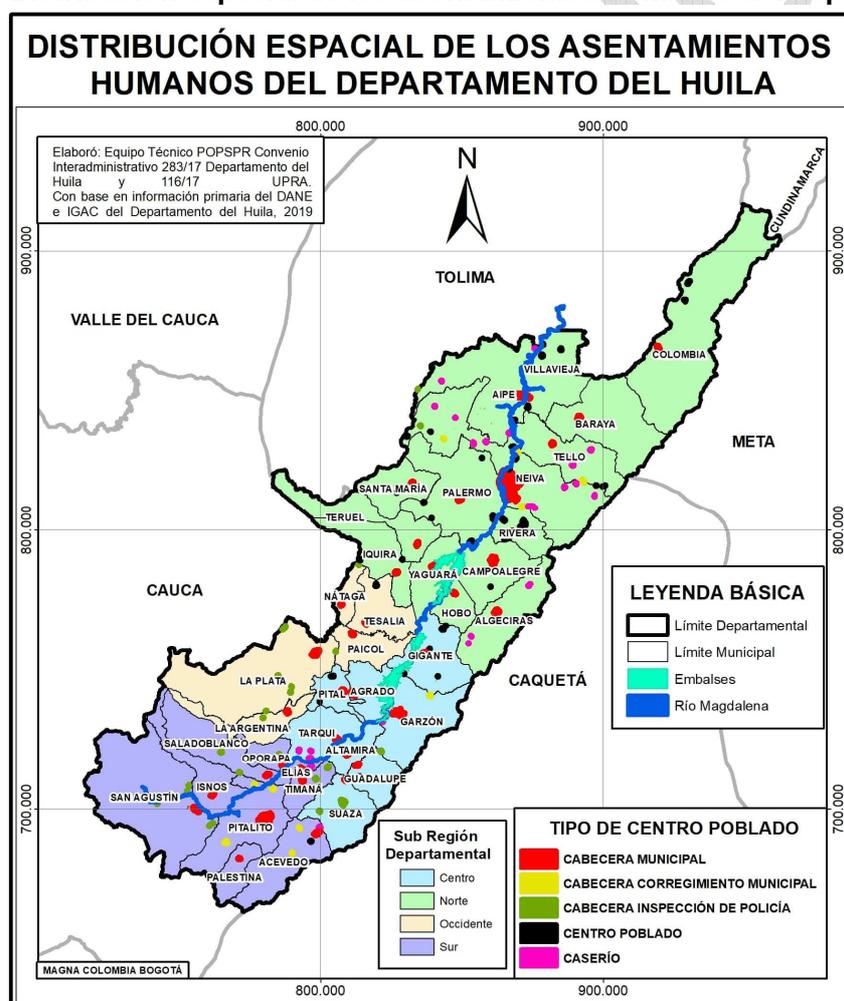
Municipio	Cabecera Municipal	Corregimiento Municipal	Caserío	Cabecera Inspección Policía	Centro Poblado	Total
Campoalegre	1	-	-	-	6	7
Colombia	1	-	-	-	2	3
Pital	1	-	-	-	2	3
Elías	1	-	2	-	-	3
Garzón	1	10	5	1	-	17
Gigante	1	-	2	1	11	15
Guadalupe	1	-	2	2	3	8
Hobo	1	-	-	-	-	1
Íquira	1	-	-	-	3	4
Ísnos	1	-	-	1	4	6
La Argentina	1	1	-	1	-	3
La Plata	1	-	-	7	-	8
Nátaga	1	-	2	1	-	4
Neiva	1	4	9	1	10	25
Oporapa	1	-	-	2	2	5
Paicol	1	-	-	-	2	3
Palermo	1	-	-	-	5	6
Palestina	1	-	-	-	-	1
Pitalito	1	7	1	-	1	10
Rivera	1	-	-	-	4	5
Saladoblanco	1	-	-	2	-	3
San Agustín	1	-	-	8	-	9
Santa María	1	-	-	-	1	2
Suaza	1	-	-	2	2	5
Tarqui	1	-	3	-	-	4
Tello	1	1	4	-	-	6
Teruel	1	-	-	-	-	1
Tesalia	1	-	-	-	1	2
Timaná	1	-	4	2	4	11

Municipio	Cabecera Municipal	Corregimiento Municipal	Caserío	Cabecera Inspección Policía	Centro Poblado	Total
Villavieja	1	-	-	-	5	6
Yaguará	1	-	-	-	-	1
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>72</b>	<b>212</b>

Fuente: (DANE, 2018)

El municipio de Neiva que se constituye en la capital departamental posee la mayor cantidad de asentamientos humanos con un total de 25, de los cuales 1 es la cabecera Municipal, 4 son Cabeceras de Corregimientos Municipales, 9 son Caseríos, 1 es una Cabecera de Inspección de Policía y 10 son Centros Poblados. En contraste con el caso de Neiva, los municipios de Palestina, Teruel y Yaguará solo cuentan con sus cabeceras municipales.

**Figura 2. Distribución espacial de los asentamientos humanos del departamento**



Fuente: (DANE, 2018)

## 2. Análisis

En este capítulo se analizan cada uno de los puntos tratados en el capítulo primero, para determinar las relaciones entre las centralidades de asentamientos derivada por de la presencia de las cuarenta y ocho funciones estudiadas en el inventario, como se distribuye la población rural en el departamento, y el comportamiento de la producción agropecuaria en aspectos de distribución de la producción, transformación y comercialización de las alternativas productivas priorizadas en el departamento del Huila.

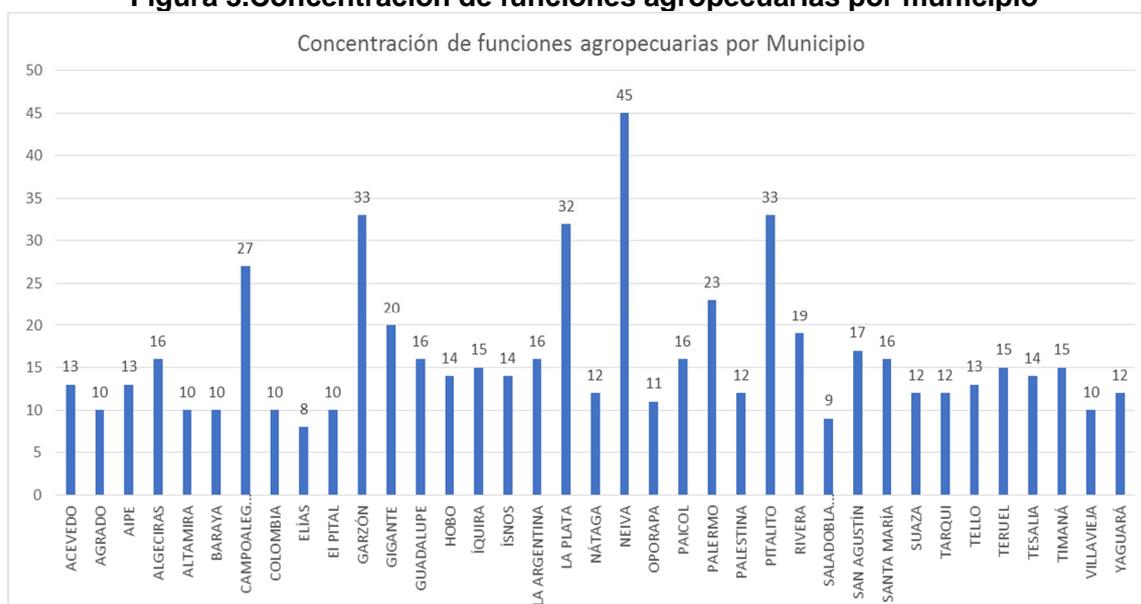
Igualmente, se identifican los vínculos y flujos entre municipios y con el exterior del departamento, áreas especializadas en prestación de servicios para la actividad agropecuaria, y para finalizar se identifican áreas funcionales del departamento a partir del análisis de la conectividad (infraestructura de transporte), concentración o distribución de población que demandan servicios agropecuarios, la concentración de los bienes y servicios para producción, poscosecha y comercialización.

### 2.1. Centralidades urbanas y rurales de los asentamientos en el Departamento

Las centralidades pueden tomarse como lugares o porciones del territorio donde se concentran o localizan bienes y servicios que para el caso del POPSPR se relacionan con el desarrollo de las principales actividades productivas, económicas y sociales del sector rural agropecuario. Esta centralidad depende de la oferta con que cuenta cada uno de los municipios del departamento, de los bienes y servicios, traducidos en cuarenta y ocho (48) funciones inventariados en el capítulo primero del documento.

Al realizar la distribución de funciones por municipio, como lo muestra la Figura 3. Concentración de funciones agropecuarias por municipio se observa que se concentran principalmente en cinco municipios: Campoalegre, Garzón, La Plata, Neiva y Pitalito.

**Figura 3. Concentración de funciones agropecuarias por municipio**



Fuente: Equipo Técnico formulador del POPSPR.

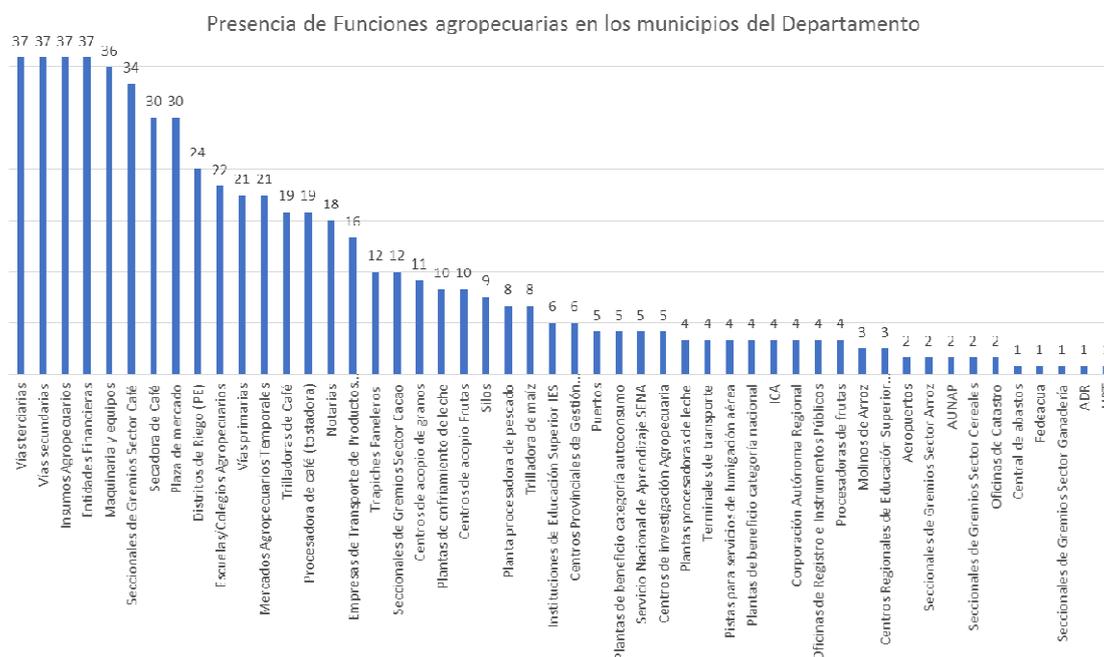
La cabecera Municipal que cuenta con la más alta concentración de funciones en el departamento del Huila es Neiva, en la cual hacen presencia el 90% de las funciones analizadas. A esta le siguen los municipios de Pitalito y Garzón con el 66% de las funciones, y La Plata con el 64%.

Las cabeceras municipales que presentan las menores concentraciones de funciones son Elías con un 16% de las funciones, Salado blanco con 18% y El Agrado, Altamira, Baraya, Colombia, Pital y Villavieja, en las cuales no se presentan más del 20% de las funciones inventariadas que se relacionan con las alternativas productivas priorizadas.

Comparando la diversidad agropecuaria con la concentración de funciones en los municipios del departamento del Huila, se evidencia un comportamiento inverso en las proporciones de correspondencia, de tal forma que, en el tema de diversidad el 70.3% de los municipios tienen presencia de por lo menos el 85.7% de las alternativas productivas priorizadas, mientras que en el tema de concentración de funciones, el 76% de los municipios cuentan en sus cabeceras municipales con la presencia de menos el 33% de las funciones relacionadas con las mismas alternativas productivas priorizadas.

Lo anterior permite suponer cierto nivel de especialización de la producción agropecuaria en muchos municipios, lo que generaría una menor presencia de funciones en sus cabeceras municipales, mientras a la par se mantienen en menor proporción la oferta de otros productos agropecuarios que aportan a la diversidad pero que no generan suficiente demanda de otras funciones.

**Figura 4. Presencia de funciones agropecuarias en los municipios del departamento**



Fuente: Equipo Técnico formulador del POPSPR.

Una vez determinada la concentración de funciones por municipio, se utiliza la escala de Guttman también conocida como escala acumulativa o análisis de escalograma, el cual presenta una escala unidimensional, con la cual se organizan los elementos de manera jerárquica.

Para ello se calculan los pesos de cada función para cada municipio, el cual depende de la frecuencia de aparición de la función en el Departamento y el número de municipios que poseen la misma. Las funciones se valoraron de acuerdo a la simple presencia con uno (1) o no con cero (0) del bien o servicio en cada municipio, sin tener en cuenta las capacidades instaladas o el número que se repita la oferta del bien o servicio en el mismo municipio.

A continuación, se presenta el consolidado de las cincuenta funciones estudiadas en el departamento del Huila las cuales se relacionan con las diecinueve alternativas productivas priorizadas por los actores territoriales para evaluación de tierras, organizadas jerárquicamente.







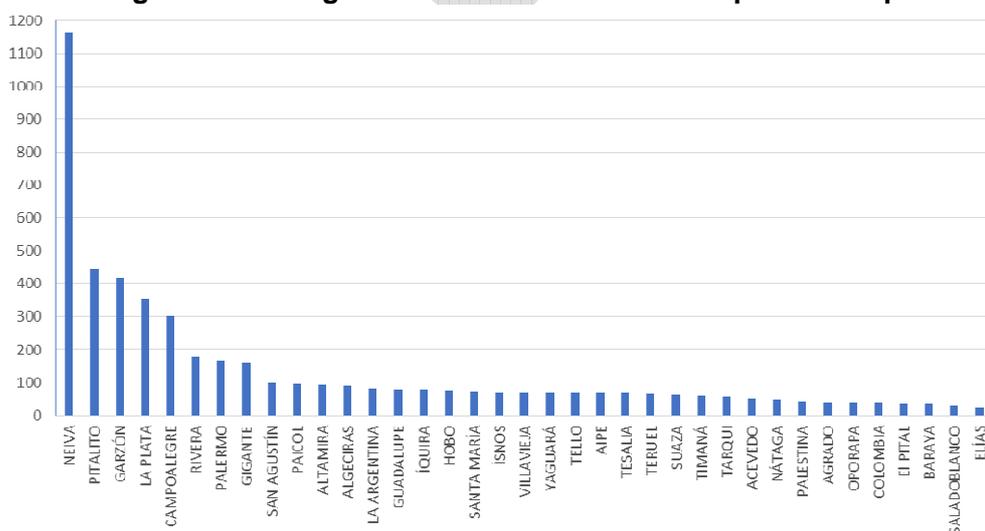
Las funciones vías terciarias, vías secundarias, insumos agropecuarios, entidades financieras, maquinaria y equipos, y seccionales de gremios del sector café, son las que hacen mayor presencia alcanzando cobertura en el 94.6% de los municipios del departamento del Huila, seguidas por las funciones de secaderos de café y plazas de mercado en más del 81% de los municipios. Estas funciones básicas para el desarrollo de las actividades productivas agropecuarias son muestra de la alta vocación agropecuaria de todo el departamento y la especialización alcanzada de forma general por el sector cafetero en el mismo.

Así mismo, las funciones relacionadas con los gremios seccionales del arroz y otros cereales y leguminosas, la AUNAP, oficinas de catastro, centrales de abastos, seccional de gremio de ganadería y piscicultura, la Agencia para el Desarrollo Rural y la Unidad de Restitución de Tierras, tienen una representación muy baja en los municipios del departamento del Huila, la cual no supera en ninguno de los casos mencionados una cobertura superior al 5.4% de los municipios.

Lo anterior puede obedecer en algunos casos a la especialización de la producción de algunos municipios como el caso del cultivo del arroz que concentra su importante producción en pocos municipios del norte del Departamento. Sin embargo, el caso de las oficinas de catastro que solo se ubican en dos, y la ADR y la URT en uno de los treinta y siete municipios del Huila sobresale como una de las debilidades en la cobertura Institucional que podría relacionarse con la informalidad generalizada en la tenencia de la tierra rural del departamento del Huila, baja gestión de proyectos para el desarrollo del sector agropecuario.

Con base en la información presentada se presenta a continuación el ranking de centralidad de los Municipios del departamento del Huila.

**Figura 5. Ranking de centralidad de los municipios del departamento**



Fuente: Equipo Técnico formulador del POPSPR.

Al observar la centralidad de los municipios del departamento del Huila, sobresale el caso de la ciudad de Neiva en donde evidentemente se concentran la mayor cantidad de funciones del sector agropecuario, seguida en una menor proporción por los municipios de Pitalito, Garzón, La Plata y Campoalegre. Por otra parte, se encuentran con las centralidades más bajas los municipios de Elías y Salado blanco, seguidos por Baraya, Pital, Colombia, Oporapa y el Agrado.

Los cinco municipios con mayor centralidad de funciones concentran el 56.4% de la población proyectada a 2019, mientras que los cinco municipios que presentan las centralidades más bajas concentran tan solo el 4.4% de la misma.

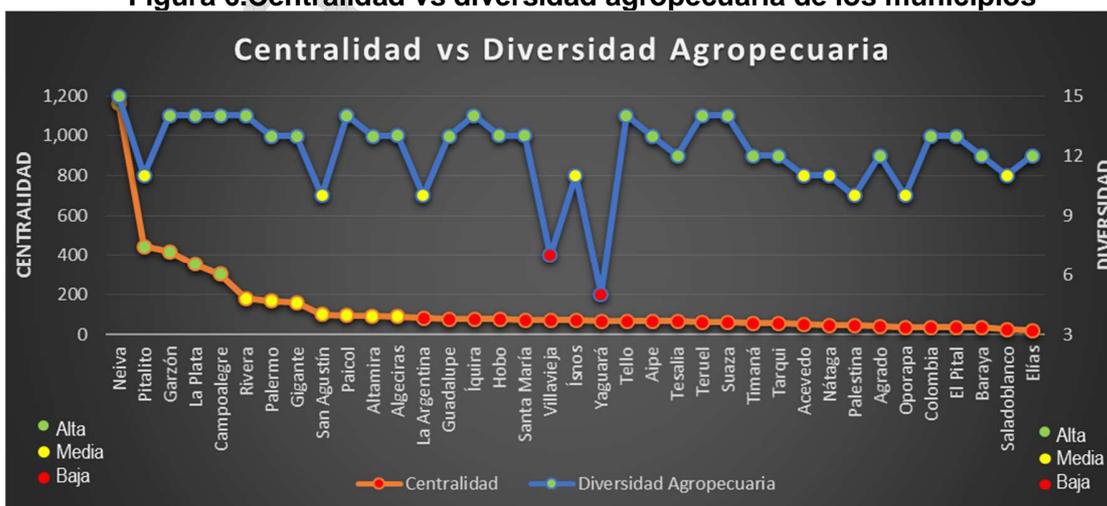
La alta centralidad de Neiva está marcada principalmente por dos hechos, el primero es que presenta en su territorio un total de cuarenta y cinco (45) funciones que equivalen al 90% de las funciones estudiadas en el departamento del Huila; el segundo hecho corresponde a que en nueve de las funciones que presenta en su territorio, genera el 60% de la centralidad, dado por la presencia exclusiva de funciones como centrales de abastos, institucionalidad de los gremios FEDEACUA, COMITÉ DE GANADEROS DEL HUILA, ADR, y casi exclusiva de FEDEARROZ, FENALCE, la AUNAP y la Oficina de Catastro.

### 2.1.1 Distribución y diversidad de la producción agropecuaria en el departamento del Huila

El departamento presenta una alta diversidad respecto a las alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras, lo que significa que la mayoría de las alternativas productivas se producen en gran parte de los 37 municipios.

Para ilustrar esto se compara la diversidad agropecuaria municipal sobre las alternativas productivas priorizadas con los resultados de la centralidad municipal, como se muestra a continuación.

**Figura 6. Centralidad vs diversidad agropecuaria de los municipios**



Fuente: Equipo Técnico formulador del POPSPR.

La diversidad se mantiene en un nivel alto o medio en la mayoría de los municipios independientemente de la centralidad. Lo anterior se debe a las condiciones biofísicas y ecosistémicas heterogéneas de la mayoría de los municipios, como consecuencia de que las áreas municipales se extienden en su mayoría desde zonas bajas y cálidas, hasta zonas de alta montaña en las divisorias de aguas de las cordilleras Central y Oriental, y zonas protegidas, como Parques Naturales Nacionales y Regionales, entre otros; lo cual permite que en la mayoría de municipios se implementen diversos cultivos, sin embargo, no siempre en las mejores condiciones de eficiencia de uso del suelo.

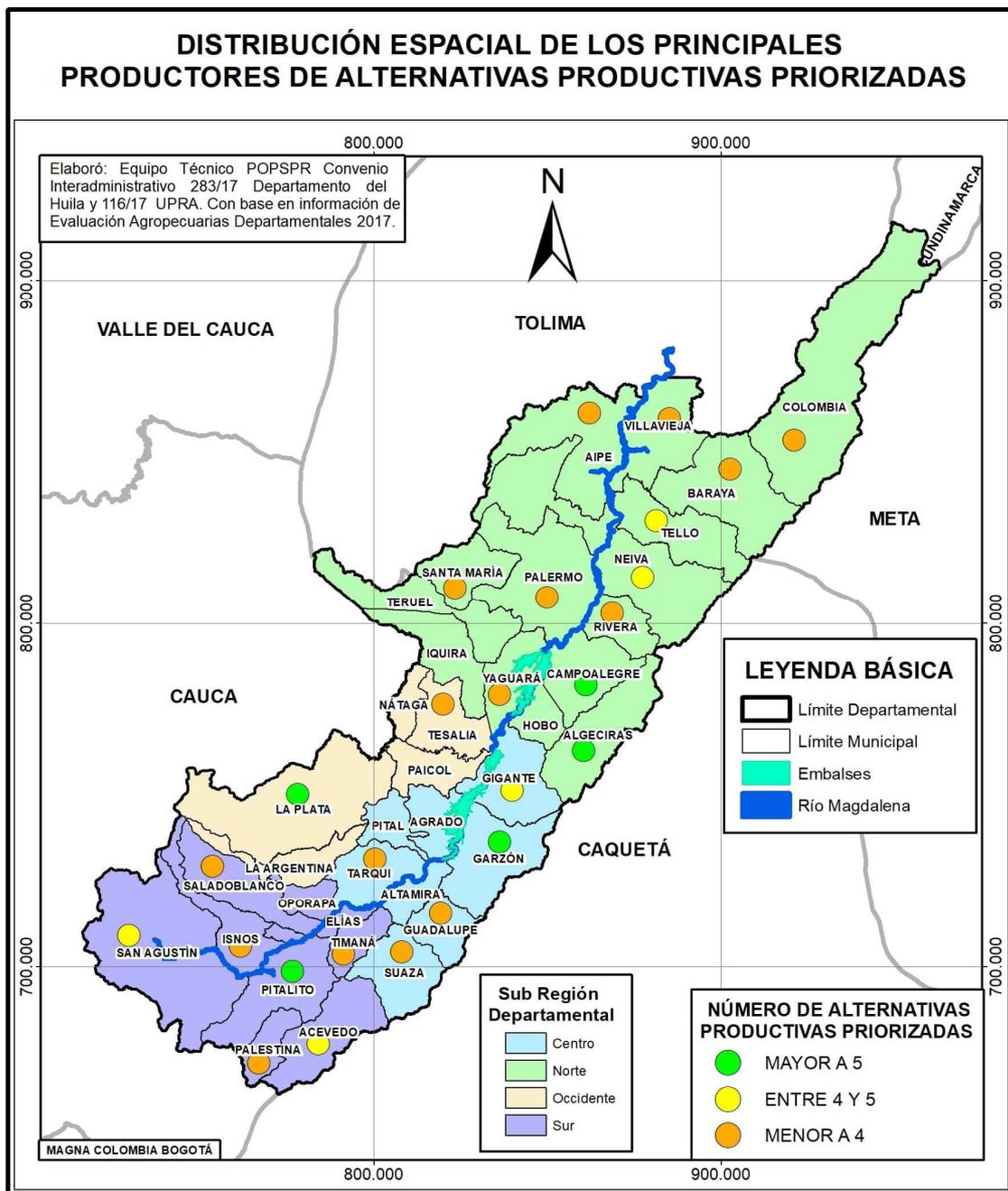
Para analizar la distribución de la producción agropecuaria del departamento se propone utilizar los datos sobre la producción en términos de volumen, lo cual permite identificar los municipios con mejor desempeño en producción. Se define, para el presente ejercicio, un municipio como principal productor cuando presenta los mayores volúmenes de producción departamental de cada alternativa productiva, y que hace parte del conjunto de municipios que producen el 60% de la producción departamental en cada caso.

**Tabla 20. Principales municipios productores de las Alternativas Productivas priorizadas para evaluación de tierras**

No.	Alternativa Productiva	Municipios
1	Café	Pitalito, La Plata, Acevedo, Garzón, Suaza, San Agustín, Algeciras, Timaná, Guadalupe, Gigante y Palestina
2	Maracuyá	Suaza, Rivera, La Plata, Algeciras y Colombia
3	Granadilla	Santa María, San Agustín, Algeciras, Tello, La Plata, Garzón, Pitalito y Colombia
4	Tilapia	Campoalegre, Yaguará y Aipe
5	Arroz Riego	Campoalegre, Palermo y Villavieja
6	Frijol Tecnificado	La Plata, Santa María, Neiva, Garzón y Pitalito
7	Caña Panela	Ísnos y San Agustín
8	Tomate de Mesa	Pitalito, Acevedo, Tello, Algeciras, La Plata, Garzón y Campoalegre
9	Cacao	Rivera, Campoalegre, Tello, Algeciras, Neiva, Gigante, La Plata, Tesalia y Baraya
10	Plátano Intercalado	Pitalito, Garzón, Tello, Gigante, La Plata, palestina, Acevedo, Timaná y Algeciras
11	Ganadería Doble Propósito	Neiva, Pitalito, Garzón, Palermo, La Plata, Aipe, Tarqui, Algeciras, Yaguará y Gigante
12	Porcicultura	Neiva
13	Aguacate Hass	Pitalito, La Plata, Gigante, San Agustín, garzón, Santa María, Tarqui, Ísnos y Algeciras
14	Aguacate Lorena	
15	Ovinos	Villavieja
16	Caprinos	
17	Cholupa	Rivera y Campoalegre
18	Guadua	Pitalito
19	Maíz Tecnificado Amarillo	Acevedo, Garzón, Pitalito, Neiva, La Plata, Campoalegre, Salado blanco y Algeciras

Fuente: Equipo Técnico Formador del POPSPR

**Figura 7. Distribución espacial de los principales municipios productores de alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras**



Fuente: Equipo Técnico Formulator del POPSPR

Municipios como La Plata, Algeciras, Pitalito y Garzón son los principales productores del mayor número de las alternativas productivas priorizadas en el departamento del Huila, de tal forma que lideran la producción de entre ocho y diez (8-10) productos agropecuarios,

entre los que se destacan: maíz tecnificado amarillo, tomate, café, plátano intercalado, aguacate, granadilla y ganadería.

Seguidamente, se encuentran los municipios de Campoalegre, Neiva, Gigante, Tello, San Agustín y Acevedo, que se destacan por ser los principales productores de entre cuatro y siete (4 – 7) alternativas productivas. Diferente al caso anterior, este grupo de principales productores no lideran la producción de un solo producto agropecuario en común. Las coincidencias más grandes en productos liderados por estos seis municipios, son el cacao en cuatro municipios, y el maíz, tomate y plátano intercalado común en tres municipios.

El grupo más grande en esta clasificación lo conforman dieciséis municipios que se constituyen como los principales productores de entre una y tres (1-3) alternativas productivas priorizadas: Rivera, Santa María, Aipe, Colombia, Palermo, Tarqui, Ísnos, Palestina, Timaná, Suaza, Yaguará, Villavieja, Tesalia, Baraya, Salado blanco, y Guadalupe. Entre ellos, los productos más comunes son el café y la ganadería.

Finalmente, el segundo grupo más grande con once municipios, corresponde a los que no son principales productores de ninguna de las alternativas productivas priorizadas del departamento. Pertenecen a este grupo los municipios de Altamira, Hobo, Elías, Agrado, Íquira, Paicol, Nátaga, La Argentina, Teruel, Oporapa y Pital.

### Volumen de producción agropecuaria

De acuerdo con la información de la Evaluación Agropecuaria Departamental de 2017, en ese año el departamento del Huila tuvo una producción total de 1'176,649.6 toneladas, obtenida con base en 66 productos agropecuarios registrados en ella, de los cuales 21 son cultivos transitorios, 33 son cultivos permanentes, 6 son de explotación pecuaria y 6 son de explotación piscícola.

Para el presente análisis, se tomó información de la Evaluación Agropecuaria Departamental de 2017, sobre los productos agropecuarios que fueron priorizados en desarrollo del POPSPR para el proceso de Evaluación de Tierras.

A continuación, se muestra el total de producción del año 2017, aclarando que en ella no se incluyen datos sobre la producción de tres de las alternativas productivas priorizadas debido a que no existen registros de la producción de Ovinos, Caprinos y Guadua.

**Tabla 21. Producción Municipal de Alternativas Productivas Priorizadas para Evaluación de Tierras del departamento del Huila**

Municipios	Producción Agrícola (t.)	Producción Pecuaria y Piscícola (t.)	Total, Producción Agropecuaria (t.)
Acevedo	22.343.0	1647.4	23.990.5
Agrado	3501.2	1651.1	5152.3
Aipe	14.493.3	9249.1	23.742.4
Algeciras	18.744.7	3937.8	22.682.5

Municipios	Producción Agrícola (t.)	Producción Pecuaria y Piscícola (t.)	Total, Producción Agropecuaria (t.)
Altamira	2740.4	2139.1	4879.4
Baraya	4767.3	2551.8	7319.1
Campoalegre	102.313.7	14.196.6	116.510.3
Colombia	8175.2	3340.1	11.515.3
Pital	8392.8	2274.2	10.667.0
Elías	2891.9	1219.1	4,111.0
Garzón	26.482.9	11541.5	38.024.4
Gigante	15.915.3	4931.6	20.846.9
Guadalupe	10.868.3	1757.6	12.625.9
Hobo	3506.0	3721.9	7227.8
Íquira	6938.9	1650.5	8589.4
Ísnos	27.488.6	1874.8	29.363.3
La Argentina	4974.6	1890.3	6864.9
La Plata	30.998.5	7209.4	38.207.8
Nátaga	3758.6	997.8	4756.4
Neiva	23.536.3	31.824.5	55.360.8
Oporapa	7016.8	722.7	7739.5
Paicol	5577.1	2580.5	8157.6
Palermo	67.928.6	8225.2	76.153.8
Palestina	9504.6	425.2	9929.9
Pitalito	40.138.5	13.788.6	53.927.1
Rivera	14.211.4	4056.5	18.267.8
Saladoblanco	9306.5	1918.4	11.224.9
San Agustín	27.683.4	1927.2	29.610.6
Santa María	14.502.3	1977.6	16.479.9
Suaza	15.361.9	2884.9	18.246.8
Tarqui	7772.0	4122.8	11.894.8
Tello	31.236.3	3269.4	34.505.7
Teruel	6912.5	1100.9	8.013.4
Tesalia	11.365.5	2631.2	13.996.8
Timaná	10.425.7	1666.0	12.091.7
Villavieja	25.116.1	4099.9	29.216.0

Municipios	Producción Agrícola (t.)	Producción Pecuaria y Piscícola (t.)	Total, Producción Agropecuaria (t.)
Yaguará	17.481.3	13.250.5	30.731.8
Total Alternativas Productivas	664.372.2	178.261.1	842,633.3
<b>Total Producción Departamento</b>	<b>955.816.4</b>	<b>220.833.2</b>	<b>1'176.649.7</b>

Fuente: Evaluación Agropecuaria del Huila, 2017.

Como se puede observar, la producción alcanzada por las diecinueve alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras del departamento del Huila y de las cuales se tiene información de su producción de dieciséis de ellas, representan el 72% de la producción departamental, por lo cual se podría considerar que los análisis realizados sobre estas alternativas productivas y sus áreas de influencia, representan la realidad del sector agropecuario del departamento del Huila.

De acuerdo con el volumen de la producción agropecuaria del departamento del Huila, se evidencia una fuerte vocación agrícola de tal forma que le corresponde a este sector el 81.2% del volumen de la producción Departamental, muy superior al volumen restante del 18.8% que le corresponde a la suma de la producción pecuaria y piscícola.

### Diversidad

Aplicando el término de diversidad como la variedad, desemejanza, o diferencia (RAE, 2018), la diversidad agropecuaria se referirá entonces a los diferentes productos agrícolas, pecuarios, piscícolas y forestales que se producen en el departamento del Huila.

Como se ha expresado anteriormente, en el desarrollo de formulación del POPSPR se determinaron diecinueve (19) alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras del departamento del Huila, y al igual que lo evidenciado en el análisis del volumen de la producción agropecuaria departamental, en el caso de la diversidad agropecuaria se observa la vocación predominantemente agrícola del departamento del Huila, de tal forma que los actores territoriales que priorizaron trece alternativas productivas pertenecientes al sector agrícola que corresponden al 68% de ellas, muy superior a las cinco alternativas pecuarias y piscícolas (26%), y la única alternativa productiva forestal (5%).

En la Evaluación Agropecuaria 2017 del departamento del Huila se registra información sobre la producción de dieciséis de las diecinueve alternativas productivas priorizadas, además, la producción de Aguacate Hass y Aguacate Lorena se encuentra consolidada de forma unificada, por lo cual se presenta la información en este aparte con base en los registros de quince (15) productos agropecuarios.

A continuación, se presenta una medida de la diversidad agropecuaria de los municipios del departamento, con base en la participación de la producción municipal en un determinado rango de alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras del departamento del Huila.

**Tabla 22. Diversidad agrícola municipal sobre alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras**

Diversidad Agropecuaria	Alternativas Productivas por Municipio	Municipios del Departamento (%)	Municipios
<b>Alta</b>	Mayor a 11	70.3	Agrado, Aipe, Algeciras, Baraya, Altamira, Campoalegre, Colombia, Pital, Elías, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Íquira, La Plata, Neiva, Paicol, Palermo, Rivera, Santa María, Suaza, Tarqui, Tello, Teruel, Tesalia y Timaná.
<b>Media</b>	Entre 8 y 11	24.3	Acevedo, Ísnos, La Argentina, Nátaga, Oporapa, Palestina, Pitalito, Saladoblanco y San Agustín.
<b>Baja</b>	Menor a 8	5.4	Villavieja y Yaguará.

Fuente: Equipo Técnico formulador del POPSPR

Como se observa, la gran mayoría de los municipios del departamento del Huila (70.3%) producen en sus territorios por lo menos el 80% de las quince Alternativas Productivas Priorizadas analizadas en este aparte, por lo cual de forma general se puede considerar a estos municipios y al departamento del Huila como altamente diversos en la producción de las alternativas productivas priorizadas por los Actores Territoriales del departamento del Huila.

Importante resaltar que la mayor diversidad de producción agropecuaria se presenta en los municipios de Campoalegre, Garzón, Íquira, La Plata, Neiva, Paicol, Rivera, Suaza, Tello y Teruel en donde se producen el 93.3% de las quince alternativas productivas analizadas, seguidos por los municipios de Aipe, Algeciras, Altamira, Colombia, Gigante, Hobo, La Plata, Paicol, Palermo, y Santa María que registran producciones del 86.7% de ellos, y Agrado, Baraya, Elías, Tarqui, Tesalia y Timaná con el 80%.

Por otra parte, se destacan los municipios de Villavieja y Yaguará en los cuales se presentan la menor diversidad agropecuaria del departamento del Huila, registrando producciones de siete y cinco alternativas productivas priorizadas, lo cual representan el 50% y 36% de ellas.

### 2.1.2. Transformación de productos agropecuarios en el departamento

La agroindustria es un conjunto de procesos que incluye la producción primaria hasta la comercialización de los productos agropecuarios (agrícola, pecuario, forestal, acuícola y pesquero), y que tiene como finalidad transformarlos para una industria o mercado determinado. La transformación de los productos se realiza en etapas que van agregando valor al producto final, a partir de la articulación entre procesos primarios e industriales, la cual puede ser horizontal o vertical. Su desarrollo requiere maquinaria, paquetes tecnológicos, investigación aplicada, personas capacitadas y empresas formalizadas. (UPRA, 2016).

En el departamento del Huila la agroindustria se considera baja, como se puede constatar en la Tabla 22, donde se presentan las participaciones de las alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras en la agroindustria para el año 2017.

**Tabla 23. Participación de las alternativas productivas priorizadas en la agroindustria**

No.	Alternativa Productiva		Volumen (T) Materia Prima	Agroindustria	
				%	Volumen (T)
1	Café		154.500	4.5	6952
2	Maracuyá		17.470	6	1048
3	Granadilla		18.966	-	-
4	Tilapia		40.659	75	30.494
5	Arroz Riego		259.918	100	259.918
6	Frijol (Tecnificado y Tradicional)		23.831	46	10.962
7	Caña para Panela		545476	85	465.837
8	Tomate de Mesa		19.176	-	-
9	Cacao		4822	25	1206
10	Plátano		78.608	-	-
11	Ganadería doble propósito	Leche	95.466	63	60.144
		Carne	37.527	100	37.527
12	Porcicultura		4002	100	4002
13	Aguacate Hass		17.145	-	-
14	Aguacate Lorena				
15	Ovinos		Sin información		
16	Caprinos		Sin información		
17	Maíz		75.584	47	35.525
18	Guadua		Sin información		
19	Cholupa		1266	30	380

Fuente: Secretaría de Agricultura y Minería. Observatorio de Territorios Rurales. Evaluaciones Agropecuarias Municipales 2017

En el departamento la transformación de productos agropecuarios se presenta como una potencialidad para el mejoramiento de la competitividad departamental, a tal punto que en la Actualización de la Agenda Interna de Productividad y Competitividad del Huila, quedó

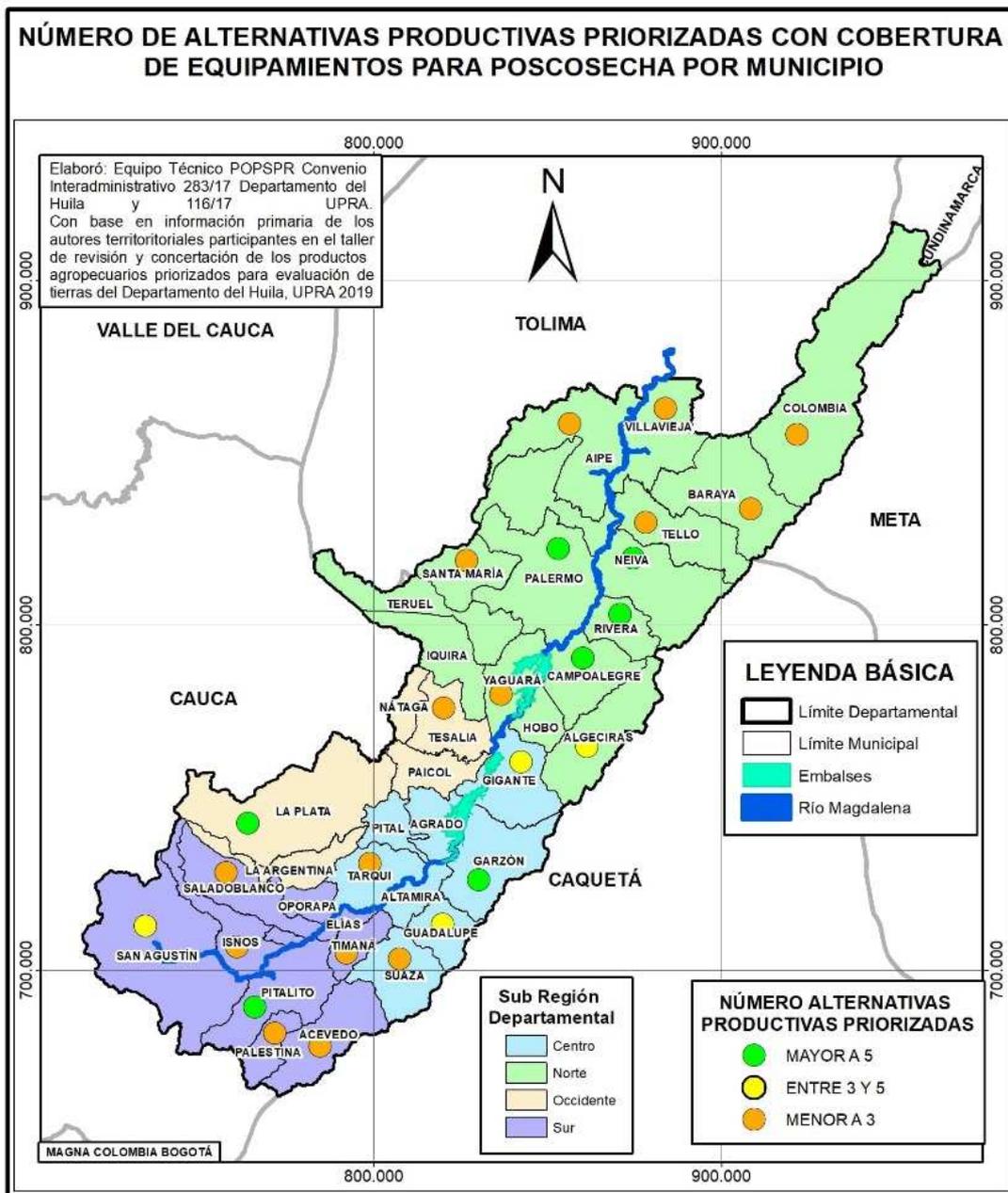
establecida como primera apuesta productiva estratégica “La agroindustria de base tecnológica”, la cual tiene como propósito su aplicación para el desarrollo de cafés especiales, frutales (focalizados en pasifloras, pitahaya, mora y uva), los renglones priorizados panelero y cereales, leguminosas y oleaginosas (arroz, frijol, maíz y soya), y del renglón en transición lácteos y cárnicos. (Gobernación del Huila y Cámara de Comercio de Neiva, 2015).

También se destaca en el mismo documento, como tercera apuesta productiva estratégica la piscicultura, con el propósito de “consolidar la cadena piscícola (producción de semilla, engorde, procesamiento y comercialización de los productos piscícolas), con una gestión de manejo de los recursos naturales en forma integral”.

En la primera parte de este componente correspondiente al inventario, se identificaron quince funciones relacionadas con la poscosecha de las alternativas productivas priorizadas en el departamento del Huila, de las cuales el 27% pertenecen al sector ganadería (sub sectores cárnicos y lácteos), el 20% corresponden al sector café, el 20% al sector otros granos (sub sectores cereales, leguminosas y cacao), el 13% para el sector frutícola, y el 6.6% para los sectores, piscícola (sub sector tilapia), arroz y caña panela.

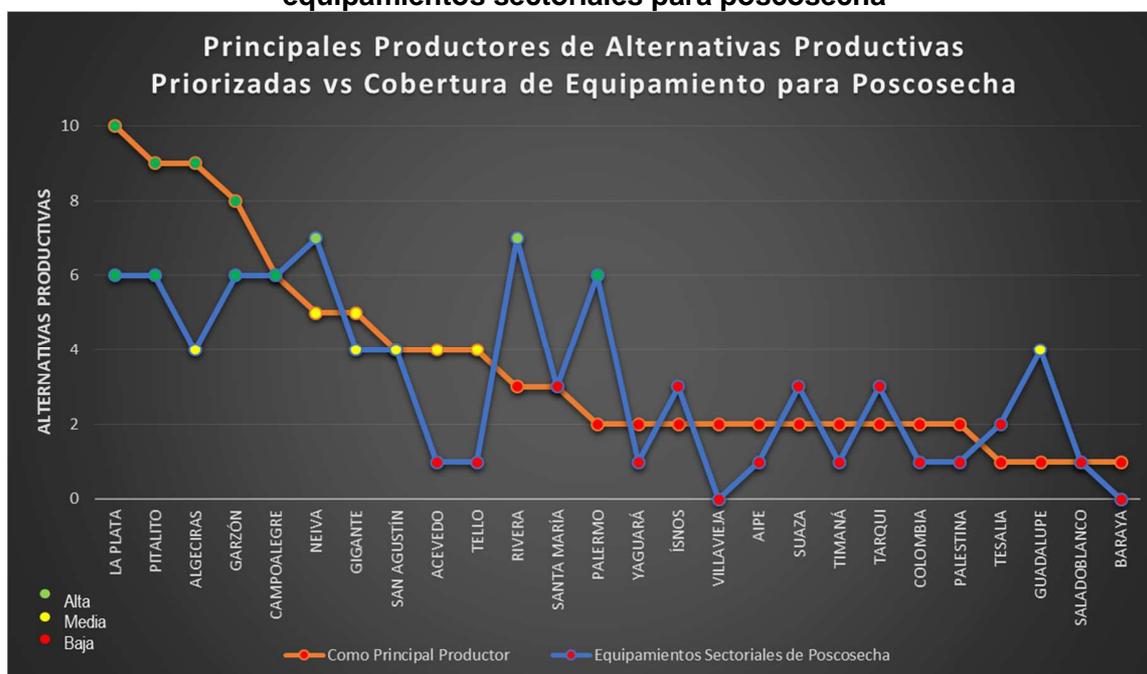
En edición

**Figura 8. Número de alternativas productivas prioritizadas con cobertura de equipamientos para poscosecha.**



Fuente: Equipo Técnico Formulator del POPSPR

**Figura 9. Principales municipios productores de alternativas productivas vs equipamientos sectoriales para poscosecha**

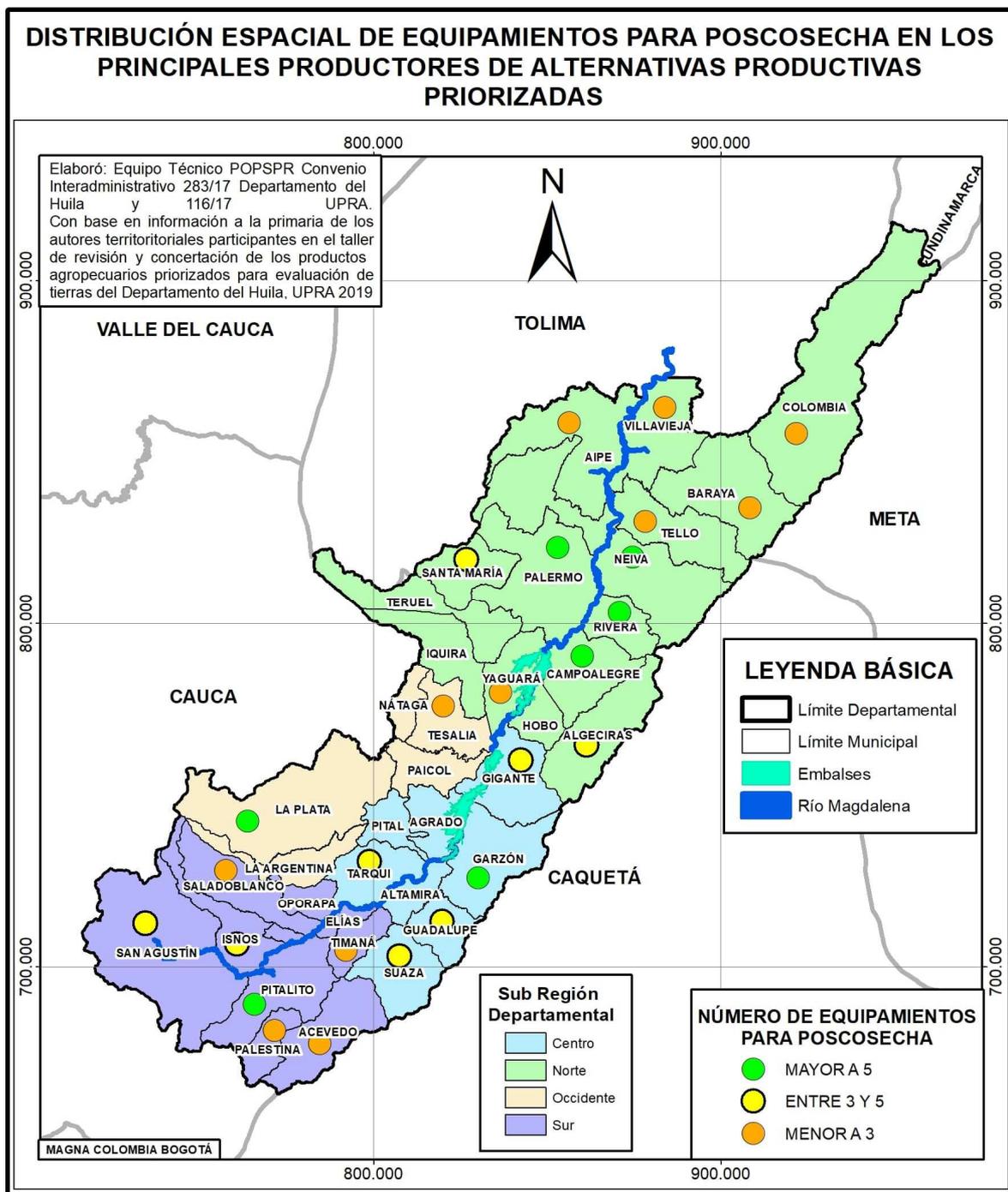


Fuente: Equipo Técnico formulador del POPSPR.

Se podría esperar que si un municipio es considerado como uno de los principales productores de una o varias alternativas productivas, este mismo cuente en su territorio con equipamientos sectoriales para poscosecha por lo menos para tal número de alternativas productivas, de tal forma que permita agregar eslabones a la cadena productiva de estos productos y generar valor agregado, sin embargo, se evidencia que en la mayoría de los municipios del departamento no hay correspondencia entre el número de apuestas productivas en que es principal productor un municipio y el número de alternativas productivas con cobertura de equipamientos para poscosecha.

En los municipios principales productores de alternativas productivas priorizadas como La Plata, Algeciras, Pitalito y Garzón, se evidencia un rezago en la cobertura de equipamientos de poscosecha para, entre el 25% y el 50% de las alternativas productivas que lidera; mientras que en otros municipios como Neiva, Palermo, Rivera y Guadalupe, la oferta de poscosecha y transformación para alternativas productivas priorizadas, es mayor al número de las alternativas productivas en que el mismo municipio es principal productor.

**Figura 10. Distribución de equipamientos para poscosecha de las alternativas productivas prioritizadas.**



Fuente: Equipo Técnico Formador del POPSPR

### 2.1.3 Comercialización

Las alternativas productivas priorizadas en el departamento del Huila, juegan un papel importante en la satisfacción de la demanda de productos agropecuarios nacional, de tal forma que además de servir para satisfacer el consumo interno, el 73.7% de las alternativas productivas también se destinan a cubrir parte de la demanda de la ciudad de Bogotá a través de CORABASTOS, el 31.6 % la demanda de la ciudad de Florencia, 26.3% la demanda de la ciudad de Medellín, el 10.5% la de las ciudades de Cali y Mocoa, y el 5.2% de las ciudades de Ibagué y San Vicente del Caguán.

Es de resaltar también el hecho que existen alternativas productivas que se han especializado en generar volúmenes de producción que se destinan principalmente para cubrir las demandas externas al departamento, como es el caso del Café y de la Tilapia. El producto “Café sin tostar, sin descafeinar” representó para el departamento del Huila entre enero y octubre del 2018 el 86.43% del volumen de exportaciones, seguido por el producto “Filetes de Tilapia Frescos o refrigerados” con el 7.73%, “Tilapias frescas, Refrigeradas” con el 2.9%, “Cacao crudo en grano” con el 0.62%, y el restante en productos como Oro, Pan Tostado, Aceites crudos de Petróleo y “Café Tostado, sin descafeinar, molido”. (Cámara de Comercio de Neiva, 2019)

En el 2018, el departamento del Huila alcanzó una producción de 136.162 t. de café, lo que representó el 15.9% de la producción nacional (855.840 t.) (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018), lo que mantuvo al Huila como primer productor nacional del grano. En el caso de la Tilapia, el departamento alcanzó una producción superior a las 50.000 toneladas y su producción piscícola represento el 46% de la producción nacional, muy superior a la de su más cercano competidor que es el departamento del Meta que alcanzó el 13% de la producción Nacional. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018); Ello explica que las alternativas productivas con mayor volumen de exportación sean precisamente el Café y Tilapia.

Los principales destinos de exportación de las alternativas productivas priorizadas para el departamento del Huila son Estados Unidos, Canadá, Holanda, España, Ecuador, Italia, Japón, Alemania, Chile, Islandia, y Francia, como se muestra en la tabla que se presenta a continuación, junto a los destinos del mercado nacional y regional.

**Tabla 24. Principales municipios productores y mercados destino de las alternativas productivas priorizadas**

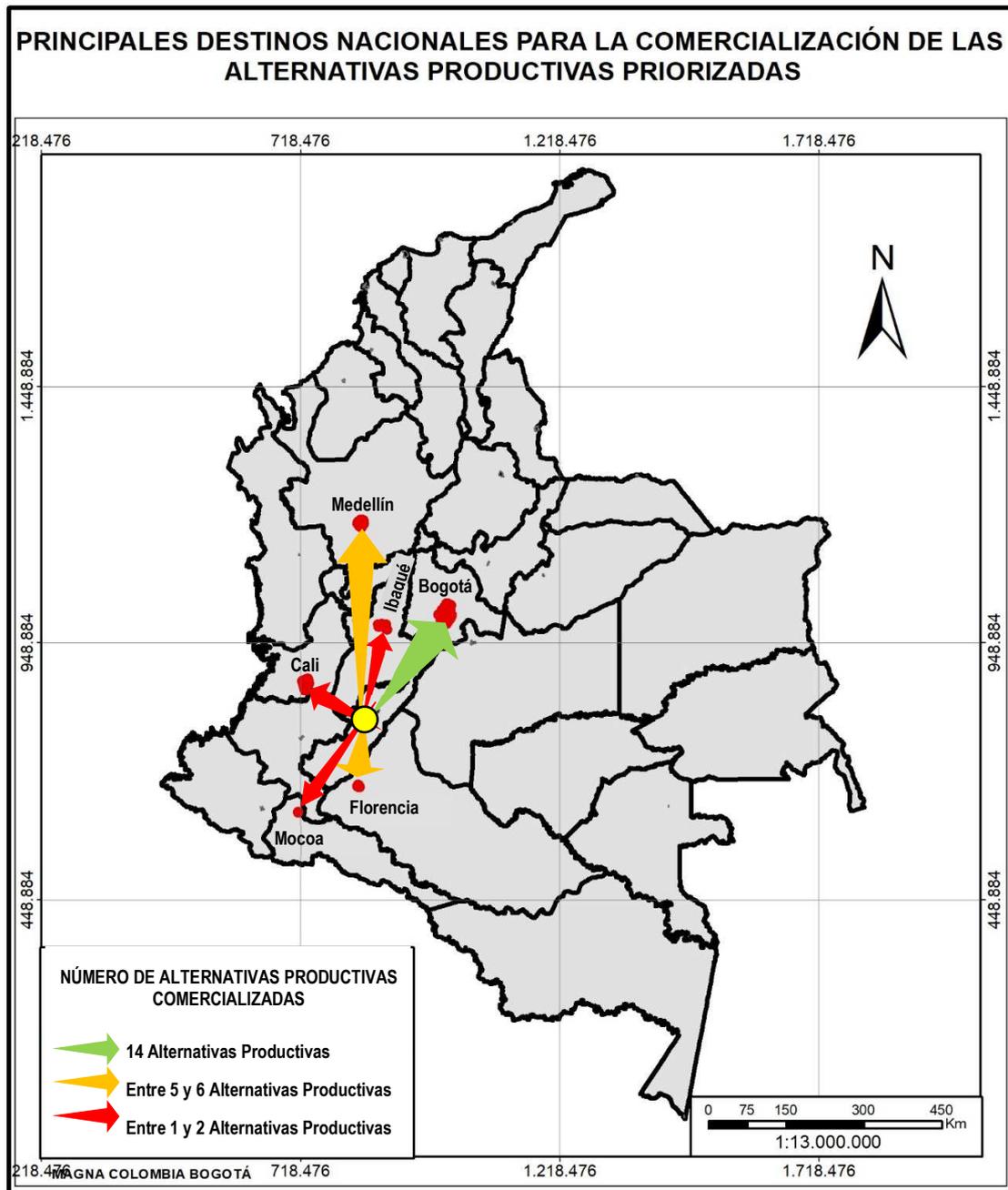
No.	Alternativa Productiva	Municipios	Mercado Regional	Mercado Nacional	Mercado de Exportación
1	Café	Pitalito, La Plata, Acevedo, Garzón, Suaza, San Agustín, Algeciras, Timaná, Guadalupe, Gigante y Palestina	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Tiendas especializadas, Cooperativas de Caficultores	Bogotá	EE. UU., Canadá, Japón, Alemania y Holanda
2	Maracuyá	Suaza, Rivera, La Plata, Algeciras y Colombia	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Bogotá, Florencia, Cali y Medellín	Ninguno
3	Granadilla	Santa María, San Agustín, Algeciras, Tello, La Plata, Garzón, Pitalito y Colombia	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Bogotá y Cali	Ecuador y Holanda
4	Tilapia	Campoalegre, Yaguará y Aipe	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Bogotá y Medellín	EE. UU. E Islandia
5	Arroz Riego	Campoalegre, Palermo y Villavieja	Molinos en Campoalegre, Rivera y Neiva	Saldaña, Bogotá y Florencia	Ninguno
6	Fríjol Tecnificado	La Plata, Santa María, Neiva, Garzón y Pitalito	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Bogotá y Medellín	Ninguno
7	Caña Panela	Ísnos y San Agustín	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Florencia, Mocoa, Ibagué, Bogotá y Medellín	Chile, Canadá, Italia y España
8	Tomate de Mesa	Pitalito, Acevedo, Tello, Algeciras, La Plata, Garzón y Campoalegre	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Bogotá	Ninguno
9	Cacao	Rivera, Campoalegre, Tello, Algeciras, Neiva, Gigante, La Plata, Tesalia y Baraya	Neiva, Rivera y Tello	Bogotá	Italia y Francia



No.	Alternativa Productiva	Municipios	Mercado Regional	Mercado Nacional	Mercado de Exportación
10	Plátano Intercalado	Pitalito, Garzón, Tello, Gigante, La Plata, palestina, Acevedo, Timaná y Algeciras	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Florencia y Bogotá	Ninguno
11	Ganadería Doble Propósito	Neiva, Pitalito, Garzón, Palermo, La Plata, Aipe, Tarqui, Algeciras, Yaguará y Gigante	Plantas procesadoras de lácteos y de beneficio Animal. Neiva, Pitalito, Garzón, La Plata, Rivera, Algeciras, Suaza, Ísnos, Íquira, Palermo y Paicol. De ellos a Todo el Departamento	Florencia, San Vicente, Cesar, Magdalena para ceba,	Ninguno
12	Porcicultura	Neiva	Rivera	Bogotá	Ninguno
13	Aguacate Hass	Pitalito, La Plata, Gigante, San Agustín, garzón, Santa María, Tarqui, Ísnos y Algeciras	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Bogotá y Medellín	EE. UU., Ecuador, España y Holanda
14	Aguacate Lorena				
15	Ovinos	Villavieja	Villavieja	Ninguno	Ninguno
16	Caprinos				
17	Cholupa	Rivera y Campoalegre	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Bogotá	Ninguno
18	Guadua	Pitalito	Pitalito	Ninguno	Ninguno
19	Maíz Tecnificado Amarillo	Acevedo, Garzón, Pitalito, Neiva, La Plata, Campoalegre, Saladoblanco y Algeciras	Todo el Departamento Mercados Temporales, Plazas de Mercado, Surabastos	Florencia y Mocoa	Ninguno

Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018. Actores Territoriales participantes en el taller #4.

**Figura 11. Principales destinos nacionales para la comercialización de las alternativas productivas priorizadas.**



Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018

## 2.2 Especialización de los asentamientos

Para definir la especialización de los asentamientos del departamento del Huila se usan los grupos de funciones estudiadas en el inventario, de tal forma que se determinan los municipios que presentan las mayores fortalezas en cada grupo.

Las categorías de funciones que se tratan a continuación son, infraestructura de transporte, equipamientos sectoriales para la producción, equipamientos sectoriales para la poscosecha, equipamientos sectoriales para la comercialización, equipamientos educativos y equipamientos institucionales.

### Infraestructura de transporte

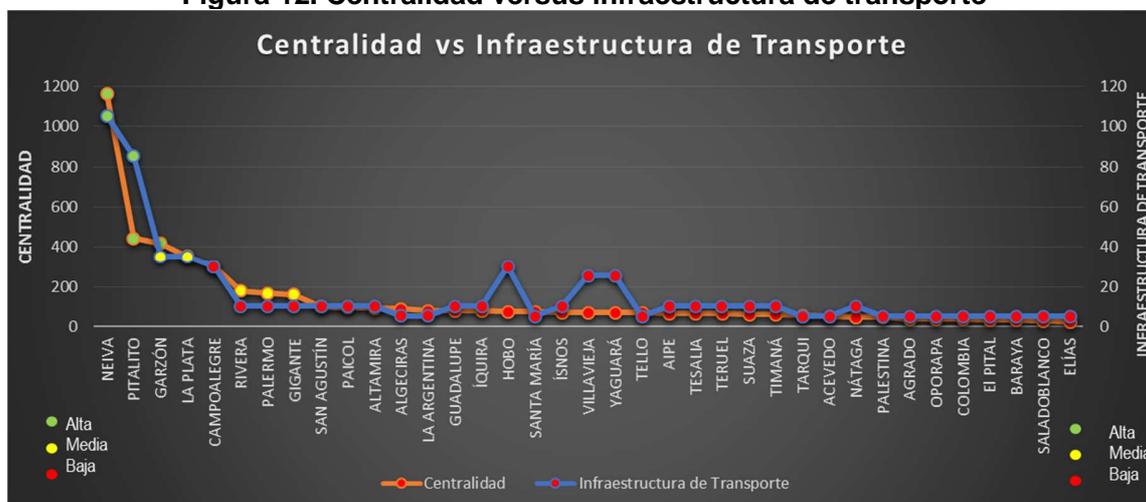
El departamento del Huila cuenta con una nutrida red de infraestructura nodal para el transporte de productos agropecuarios, la cual se encuentra bien distribuida por su territorio; así mismo cuenta con dos infraestructuras nodales para el transporte aéreo con múltiples destinos nacionales pero enfocado principalmente al transporte de pasajeros; todas las infraestructuras relacionadas anteriormente, interconectadas con vías para el transporte terrestre.

El departamento del Huila no presenta un sistema de transporte intermodal eficiente, que se caracterice por el transbordo de materiales y mercancías asociadas a las actividades productivas, económicas y sociales del sector rural agropecuario. Con excepción de productos agropecuarios como el café de exportación que se transporta a centros de acopio de menor a mayor capacidad para terminar en trasportes de carga pesada especializada para ser llevados a los puertos marítimos, no existen muchos ejemplos de transporte intermodal. Algunos cultivos de Tilapia en el embalse de Betania, en los cuales se llevan vehículos de transporte terrestre sobre ferris entre las áreas de explotación ubicadas en el espejo de agua y las playas de desembarque, desde donde continúan su recorrido por las vías carretables.

El resto de productos agropecuarios son transportados en un sistema unimodal, asociado esencialmente al uso de un solo vehículo desde el lugar de producción hasta los centros de consumo, transformación o comercialización, con base en acuerdos comerciales principalmente de carácter individual, limitando así las posibilidades de acopiar inventarios y buscar mejores formas de negociación a mercados más grandes o exigentes, y el uso de sistemas de transporte más eficientes.

Los municipios de Neiva y Pitalito sobresalen por presentar el mayor nivel de cobertura de infraestructura de transporte dado principalmente por poseer los únicos aeropuertos del departamento. El resto de los municipios presentan una cobertura en infraestructura de transporte basada en vías terrestres, de los cuales tímidamente sobresalen Garzón y La Plata por poseer terminales de transporte como Neiva y Pitalito, y Campoalegre, Hobo, Yaguará y Villavieja por tener puertos, los tres primeros sobre el embalse de Betania y Villavieja sobre el río Magdalena al igual que Neiva.

**Figura 12. Centralidad versus infraestructura de transporte**



Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018

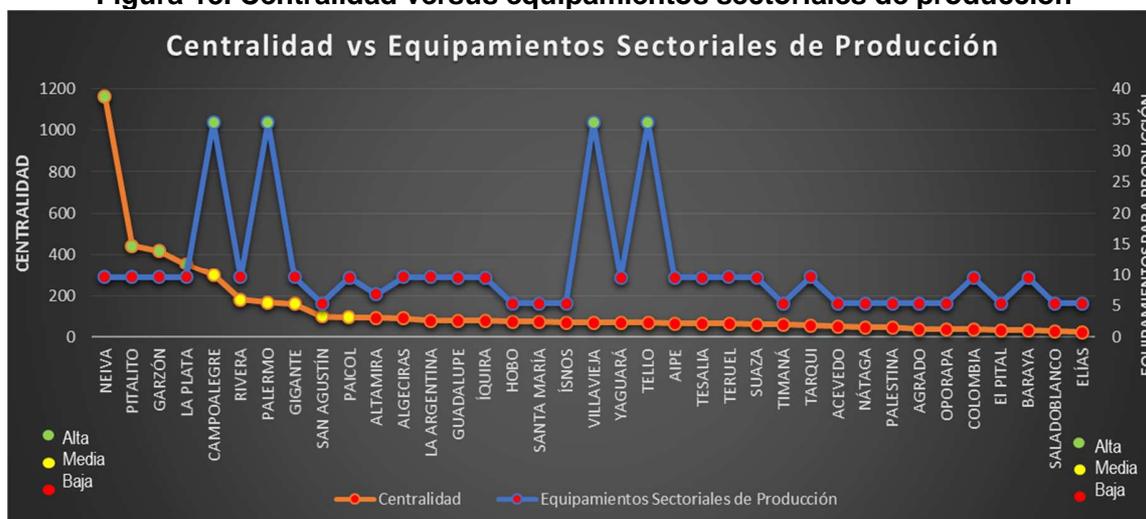
Neiva, Pitalito, Garzón y La Plata son los municipios centrales en cada una de las cuatro sub regiones (Norte, Centro, Sur y Occidente), donde confluyen principalmente los bienes y servicios de toda clase, pues además son los municipios con mayor número de habitantes y correspondiente con ello lideran el ranking de centralidad departamental.

Un rasgo que presentan los cuatro municipios que lideran este grupo de funcionalidad a favor de la movilidad de los productos agropecuarios, es que cada uno de ellos es el municipio principal sobre conexiones viales con los departamentos adyacentes. Neiva por la salida norte hacia el Tolima y oriente al Caquetá hacia San Vicente del Caguán, el municipio de Garzón cercano a la salida al oriente hacia Florencia capital del Caquetá, Pitalito se conecta hacia al sur con Putumayo y su capital Mocoa, así como con el departamento del Cauca y su capital Popayán, y finalmente, La Plata que se conecta con el Cauca para llevar productos a la ciudad de Cali pasando por Popayán, ubicándose entonces todos ellos en los corredores estratégicos de movilización interdepartamental de los productos agropecuarios.

### Equipamientos sectoriales para la producción

Los municipios que se destacan en este grupo son Campoalegre, Palermo, Tello y Villavieja, principalmente por tener en sus territorios cada una de las funciones estudiadas. En cada uno de ellos hacen presencia algunos distritos de riego de los 85 que se encuentran distribuidos por todo el departamento, aeródromos para la prestación del servicio de fumigación aérea en lo cual son exclusivos estos cuatro municipios, empresas para el alquiler y venta de maquinaria agrícola, y empresas de ventas de insumos agropecuarios, estas dos últimos comunes en la gran mayoría de los municipios del departamento.

**Figura 13. Centralidad versus equipamientos sectoriales de producción**

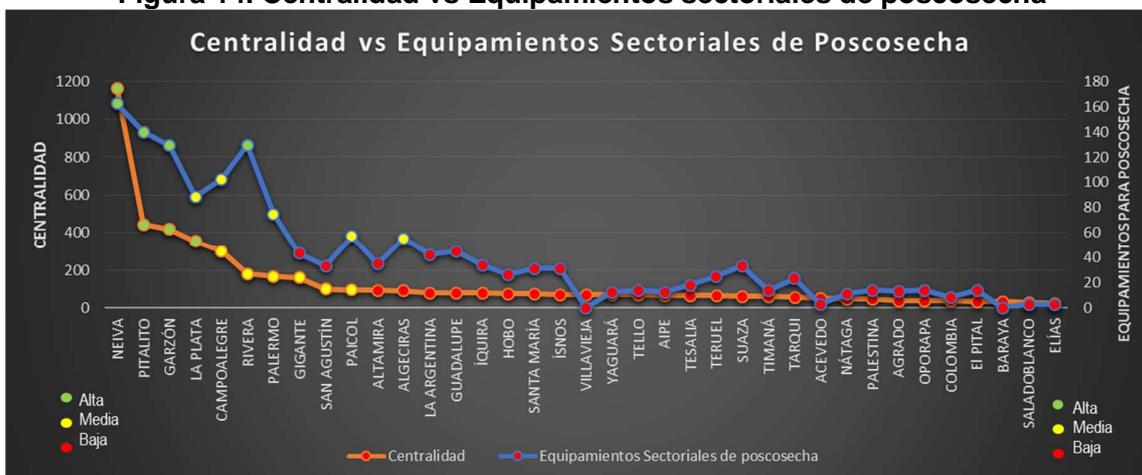


Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018

### Equipamientos sectoriales para la poscosecha

Sobresalen en este grupo los municipios de Neiva, Pitalito, Rivera y Garzón. Se destaca entre ellos la presencia del municipio de Rivera ya que no posee una de las producciones agropecuarias más representativas en volumen entre los municipios del departamento, pero sí posee una ubicación estratégica entre los municipios de mayor producción de arroz que son Campoalegre y Palermo, además de la producción de Neiva - Yaguará y la propia de Rivera, que le permitieron consolidar uno de los tres molinos arroceros del Huila, el de arroz Diana Corporación S.A.S. También su adyacencia a la capital departamental influyó en la localización de una de las cuatro plantas de beneficio de categoría nacional del Huila, desde la cual atiende la demanda de todos los municipios del norte del departamento, incluyendo la ciudad de Neiva que no posee esta infraestructura.

Figura 14. Centralidad vs Equipamientos sectoriales de poscosecha



Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018

Lo equipamientos sectoriales de poscosecha ligados al Café producto que se ubica en el segundo lugar en volumen de producción departamental, se encuentran en casi todos los municipios productores por lo cual el peso y especialidad de la poscosecha del café no se presenta a nivel municipal si no a nivel departamental.

Los equipamientos de poscosecha que elevan la especialización de los cuatro municipios que lideran este grupo y que se caracterizan por la baja presencia en el resto del departamento, son los relacionados con el procesamiento de Lácteos, de la cual entre los cuatro municipios concentran el 75% de los equipamientos departamentales, plantas de beneficio de categoría nacional en la cual poseen también el 75% de ellas, y Los Molinos de Arroz, que junto con las procesadoras de frutas concentran el 66% de las totales que existen en el departamento del Huila.

### 2.3. Vínculos y flujos: sistema de transporte

En el departamento del Huila se utiliza casi exclusivamente el sistema de transporte terrestre vial para la movilización de los productos agropecuarios a los mercados locales, regionales y nacionales, por lo cual la red vial departamental se convierte en el objeto principal de análisis de los vínculos y flujos.

Aunque los aeropuertos presentes en el departamento, no participan del transporte de productos agropecuarios, si permite generar importantes vínculos para la comercialización y otras actividades económicas y sociales del sector rural agropecuario.

El departamento cuenta con vías de primer orden como, la Troncal del Magdalena o Ruta Nacional 45, la Transversal Huila Cauca o Ruta Nacional 24 Sector Candelaria Laberinto y la Transversal Tambo Cauca - Florencia o Ruta Nacional 20. Otras vías de primer orden, pero de menor importancia que las anteriores son, la Transversal Neiva San Vicente del Caguán o Ruta Nacional 30 y la ruta 43 Alterna Troncal del Magdalena que va desde el cruce a Tesalia hasta el municipio de Teruel.

Ruta Nacional 45 o Troncal del Magdalena: es una de las principales rutas del país conectando el sur con el norte de Colombia, desde la frontera con Ecuador en el puente San Miguel hasta la Troncal del Caribe. La Troncal del Magdalena atraviesa el departamento en sentido Norte Sur, en una longitud aproximada de 320 km de vía con pavimento flexible, pasando por diez (10) municipios, en nueve (9) de ellos por su cabecera municipal.

Esta Troncal proveniente de Mocoa, capital del departamento del Putumayo. Desde Pitalito continúa hacia el norte tomando la margen derecha del Río Magdalena atravesando los municipios de Timaná, Altamira, Garzón, Gigante, Hobo, Campoalegre, Rivera y Neiva, donde cruza a la margen izquierda del río Magdalena y continua por un pequeño sector del municipio de Palermo, sigue por zona rural de Neiva y finalmente pasa por Aipe antes entrar al departamento del Tolima, donde se intercepta con la Transversal Buenaventura Carreño o Ruta 40.

Esta vía se encuentra en proceso de mejoramiento de sus características para ser llevada a doble calzada en el tramo Neiva Girardot y a vía de tercera generación 3G en el tramo Neiva Mocoa. Se localizan 4 peajes, uno en el municipio de Aipe en la salida norte del Huila, otro en Neiva, uno más en Rivera y finalmente uno en el municipio de Altamira, los cuales registraron 4.577.765 viajes para el año 2017, de acuerdo con el informe estadístico del Sistema de Información Turística y Cultural del Huila.

**Tabla 25. Total de movilidad de vehículos en el departamento del Huila para el año 2017.**

Peaje	Municipio	Vehículos entrantes	Vehículos salientes	Total
El Pata	Aipe	601.205	598.901	1.200.106
Neiva	Neiva	609.246	612.696	1.221.942
Los Cauchos	Rivera	577.882	578.006	1.155.888
Altamira	Altamira	498.170	498.659	996.829
<b>Total Departamento</b>		<b>2.286.503</b>	<b>2.288.262</b>	<b>4.574.765</b>

Fuente: Sistema de información turística y cultural del Huila. SITYC (SITYC, 2017)

Ruta Nacional 24 o Transversal Huila Cauca: inicia en conexión con la Ruta Nacional 20 cerca de la ciudad de Popayán en el sector de Puracé, y termina en la Ruta 45 en el municipio de Gigante. En el departamento del Huila tiene una longitud de 101 Km pasando por 4 municipios, en 3 de ellos por su cabecera municipal; ingresa al departamento por la zona rural del municipio de La Plata en pavimento afirmado un tramo y luego continúa en pavimento flexible, pasa por la cabecera municipal de La Plata, Paicol y Tesalia, para finalmente en el sector rural denominado Laberinto conectar a la Ruta Nacional 45.

Ruta Nacional 20: es una Transversal que inicia en el Tambo, Cauca, pasando por la ciudad de Popayán donde intercepta la Vía Panamericana o Ruta Nacional 25, hasta la ciudad de Florencia en el Caquetá. Divide en tres tramos: atraviesa por el sur al departamento del Huila en sentido oriente occidente, en una distancia aproximada de 150 Km, cruzando cinco (5) municipios, en cuatro de ellos por su cabecera Municipal. El Tramo 20-2 Ingres a al departamento por el suroccidente en el municipio de Ísnos en vía en pavimento afirmado,

llega a su cabecera Municipal desde donde continúa en pavimento flexible, una zona rural de San Agustín y llega a la ciudad de Pitalito. El tramo 20-3A inicia desde la Ruta 45 en la cabecera municipal de Altamira, pasa por la cabecera municipal de Suaza y sale por este al departamento del Caquetá. El último tramo de esta vía es el Sub Ramal 20HL01, que va desde los tramos 20-2 en el cruce del Río Sobrerillos a la cabecera municipal de San Agustín y el Parque Arqueológico de San Agustín, orientada principalmente a cubrir la movilidad turística de esta región.

Ruta Nacional 30: inicia en Neiva y termina en el sector Mina Blanca del municipio de San Vicente del Caguán en el Caquetá. En el departamento del Huila solo se presenta en el municipio de Neiva, saliendo por el oriente hasta Balsillas, en una longitud de 50 Km, 20 de ellos en pavimento flexible para continuar hacia el Caquetá en pavimento afirmado.

Ruta Nacional 43: se presenta como una vía alterna a la troncal del Magdalena, comunica los municipios de Tesalia y Teruel en el interior del departamento y posee una longitud de 54 kilómetros.

Aeropuertos. El departamento cuenta con dos aeropuertos ubicados, uno, el aeropuerto Benito Salas en el municipio de Neiva en la sub región norte, y el otro, el aeropuerto Contador en el municipio de Pitalito en la sub región sur. Por vía aérea, el departamento del Huila establece conexiones directas con 6 ciudades, Bogotá, Cali, Medellín, Villavicencio, Puerto Asís y Tumaco.

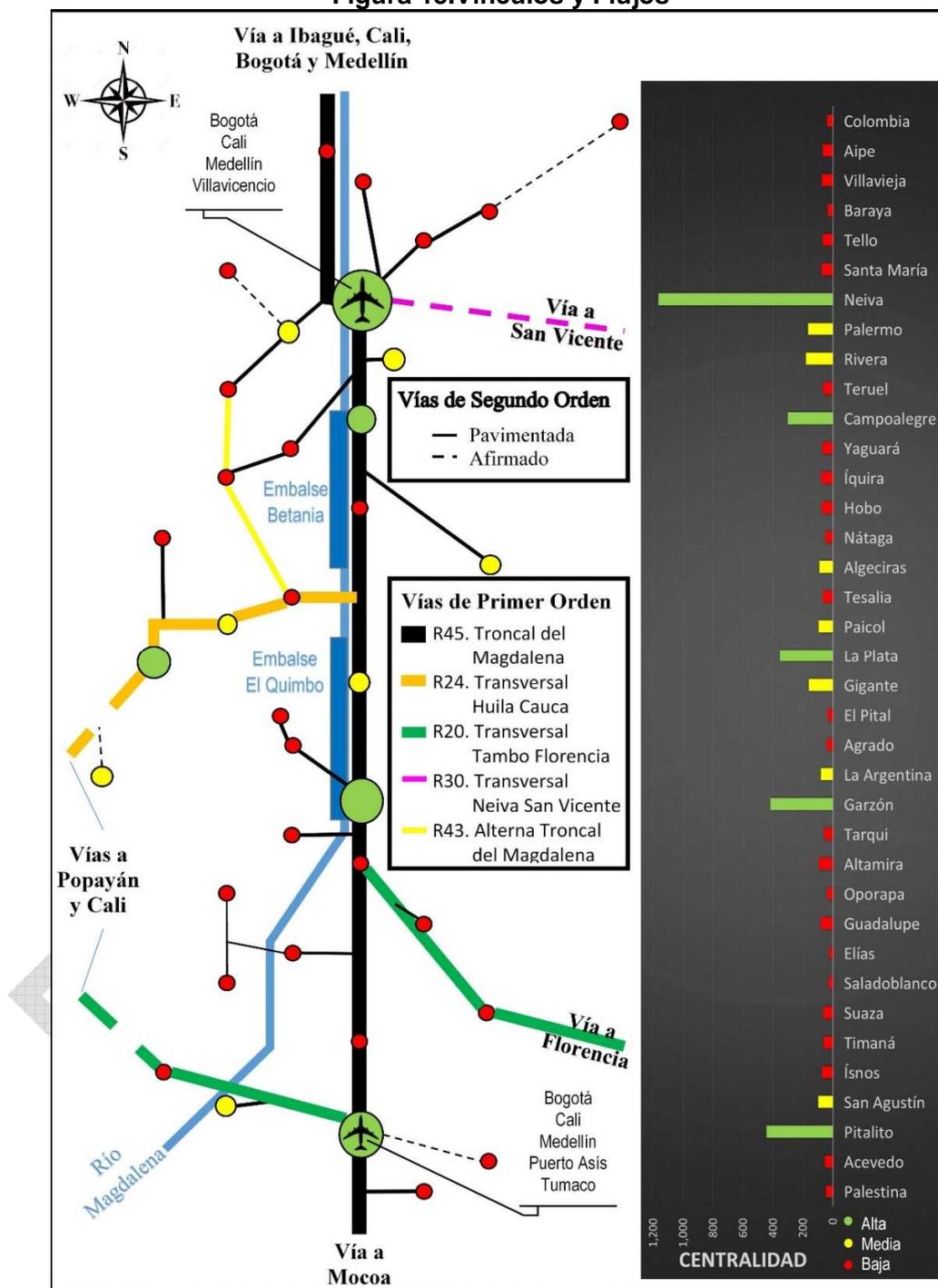
En el año 2017 de acuerdo con el informe estadístico del Sistema de Información Turística y Cultural del Huila se movilizaron en total 281.952 pasajeros entre los dos aeropuertos.

**Tabla 26. Total de movilidad aérea de pasajeros en el departamento del Huila para el año 2017.**

Peaje	Municipio	Pasajeros entrantes	Pasajeros salientes	Total
Benito Salas	Neiva	132.293	133.271	265.564
Contador	Pitalito	8201	8.187	16.388
<b>Total Departamento</b>		<b>140.494</b>	<b>141.458</b>	<b>281.952</b>

Fuente: Sistema de información turística y cultural del Huila. SITYC (SITYC, 2017)

Figura 15. Vínculos y Flujos



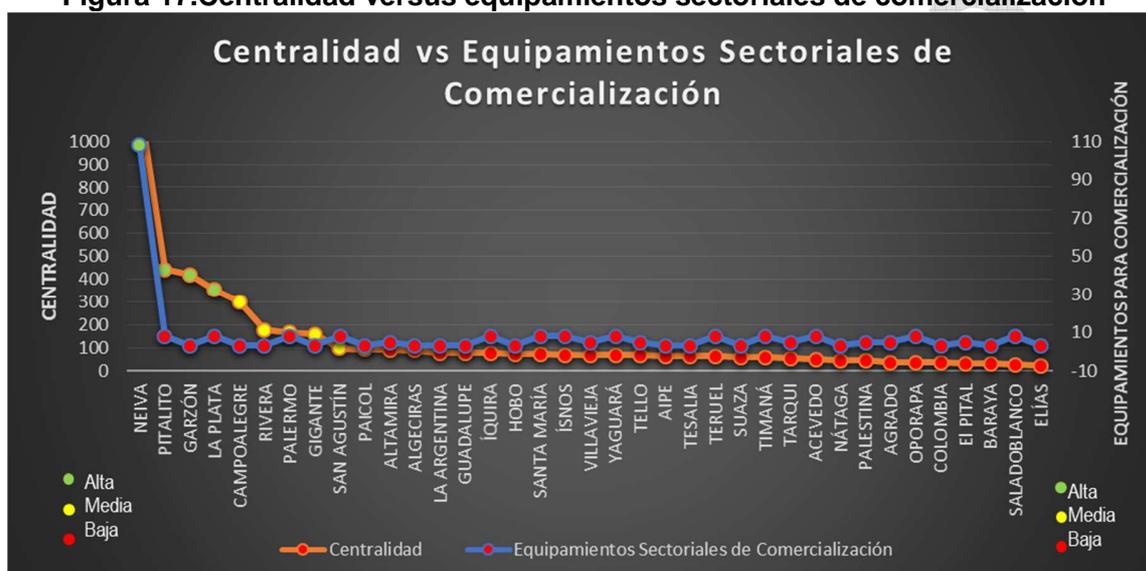
Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018



## Equipamientos Sectoriales para la Comercialización

La ciudad de Neiva se convierte en el punto más importante para la comercialización de los productos agropecuarios del departamento del Huila, por tener la única central de abastos del departamento, en la cual se acopia producción de todo el departamento para satisfacer la demanda de casi cuatrocientos mil habitantes que se asientan en la capital departamental, así como parte de la producción que sale del departamento para atender la demanda nacional.

**Figura 17. Centralidad versus equipamientos sectoriales de comercialización**



Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018

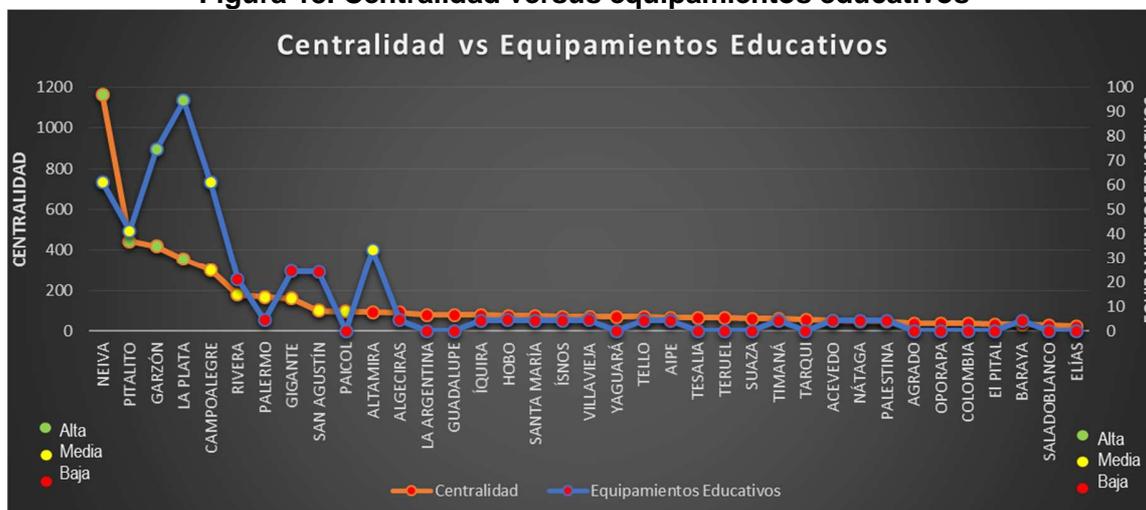
Igualmente, las plazas de mercado que se encuentran presentes en el 81% de los municipios, y los mercados agropecuarios temporales presentes en el 57% de los municipios, facilitan la comercialización local y regional de los productos agropecuarios en todo el departamento del Huila, pero no generan ninguna especialidad para ningún municipio.

## Equipamientos Educativos

La especialidad en la oferta de equipamientos educativos y de investigación con énfasis agropecuarios es liderada en el departamento del Huila por los municipios de La Plata y Garzón. Dentro de ellos, el municipio de La Plata se destaca por poseer todas las funciones analizadas en este grupo, que son, Colegios Agropecuarios, Programas en Instituciones de Educación Superior, Programas del SENA, presencia de Grupos de Investigación con este énfasis y Centros Regionales de Educación Superior CERES.

Lo siguen en cobertura los municipios de Garzón, Neiva y Campoalegre con la presencia de cuatro de las cinco funciones estudiadas, sobresaliendo el municipio de Garzón por tener en su territorio uno de los tres CERES que existen en el departamento, junto con La Plata y Altamira.

**Figura 18. Centralidad versus equipamientos educativos**



Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018

La presencia de colegios agropecuarios se da en el 59% de los municipios del departamento, con una alta variedad de programas académicos. Así mismo, el SENA aunque presente sedes principales en cinco municipios, su área de influencia se extiende a todos los municipios del departamento, en los cuales ofertan programas de educación no formal.

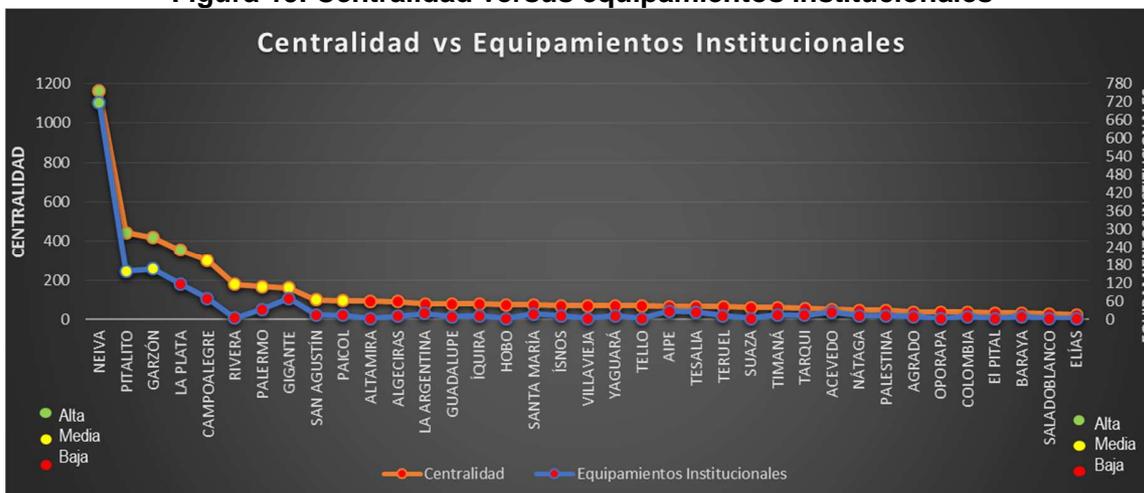
### Equipamientos Institucionales

Sin ninguna duda la ciudad de Neiva concentra la mayor funcionalidad en servicios a través de equipamientos institucionales dentro de los cuales tiene de forma exclusiva la presencia de la Agencia de Desarrollo Rural, la Unidad de Restitución de Tierras y una agremiación departamental del Gremio de Ganadería.

Así mismo comparte con otro municipio más la presencia de las funciones, Seccional del Gremio del Arroz FEDEARROZ (Comparte con Campoalegre), Seccional del Gremio de Cereales y Leguminosas FENALCE (Comparte con Garzón), la Autoridad Nacional e Acuicultura y Pesca AUNAP (Comparte con Gigante), y Oficina de Catastro (Comparte con Pitalito).

Este grupo de funciones aporta el 62% de la centralidad que posee en general la ciudad de Neiva, capital del departamento del Huila.

**Figura 19. Centralidad versus equipamientos institucionales**



Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018

## 2.4 Áreas funcionales en el departamento

Para la definición de las áreas funcionales del sector agropecuario, se analiza la integración espacial funcional del territorio, que se genera por los vínculos y relaciones entre las áreas rurales agropecuarias de producción de las alternativas productivas priorizadas, los asentamientos humanos, la infraestructura de transformación y comercialización, y los mercados regionales (UPRA, 2016).

Se destacan como principales productores de alternativas productivas los municipios de La Plata en la sub región Occidente, productor de 10 alternativas productivas; Pitalito en la sub región Sur y Algeciras en la sub región Norte como principales productores de 9 alternativas productivas; Garzón de la sub región centro con 8, Campoalegre de la sub región norte con 6 y, Neiva de la sub región norte y Gigante de la subregión centro como principales productores de 5 alternativas productivas. Esto indica que cada una de las 4 sub regiones tiene áreas representativas donde se producen de forma importante la mayoría de las alternativas productivas priorizadas, que son base para iniciar la determinación de las áreas funcionales del departamento.

En segundo lugar, se analizan los asentamientos humanos y la población rural. La red de asentamientos humanos es un indicativo de cómo funciona y se integra el territorio rural a partir de los flujos e intercambios dados entre los asentamientos rurales entre sí y con otros de mayor jerarquía; en este sentido, se puede establecer que los municipios de Garzón y Gigante en la sub región Centro cuentan con 16 y 14 asentamientos respectivamente, entre cabeceras de corregimientos, caseríos, cabeceras de inspección, y centros poblados. Los siguen en importancia los municipios de Timaná, Pitalito y San Agustín con 14, 10 y 8 asentamientos, todos en la sub región Sur. En la sub región Norte se destacan los municipios de Neiva y Palermo con 14 y 13 asentamientos, sin embargo, 8 de los

asentamientos rurales de Neiva, se vinculan directamente con la cabecera municipal del municipio de Palermo. Finalmente, en la sub región Occidente el municipio líder en la red de asentamientos es La Plata, con un total de 7 asentamientos rurales.

En el tratamiento de la información de la población rural, y solo para el caso de la integración espacial funcional, se utilizó la metodología propuesta por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, la cual utiliza la densidad para delimitar las zonas predominantemente rurales, estableciendo para ellas las áreas cuyas densidades son inferiores a 150 habitantes por kilómetro cuadrado. (OCDE, 1994). De acuerdo con lo anterior, se destacan La Plata en la sub región Occidente como el municipio con la mayor cantidad de pobladores asentados en zonas predominantemente rurales con el 8.9% del total departamental, seguida por Pitalito de la sub región Sur con el 7.4%, Garzón y Gigante de la sub región Centro con el 6.6% y 4.7%, y Palermo y Campoalegre de la sub región Norte con el 4.6% de la población departamental cada uno de ellos.

Conjugando los criterios del número de habitantes rurales y la red de asentamientos humanos con las cabeceras municipales, se destaca en primer lugar la región Centro con los municipios de Garzón y Gigante, seguida por la sub región Sur con los municipios de Pitalito y Timaná, la sub región Occidente con el municipio de La Plata y finalmente en la sub región Norte los municipios de Palermo y Neiva.

Otro criterio de análisis es la centralidad generada por los equipamientos de poscosecha, transformación, y comercialización para los productos agropecuarios en cada uno de los municipios, de donde se obtiene que los municipios con mayor centralidad, son en primer lugar el conjunto conformado por Neiva, Rivera, Campoalegre y Palermo en la sub región Norte, Pitalito en la sub región Sur, Garzón en la sub región Centro y La Plata en la sub región Occidente.

En conclusión, los criterios analizados para la determinación de las áreas funcionales del departamento son: principales municipios productores de las alternativas productiva priorizadas, asentamientos y población rural, y la centralidad por equipamientos de transformación y comercialización, los cuales fueron valorados en el desarrollo del presente documento, y ahora se muestran organizados por la posición que ocupó cada municipio a nivel departamental en cada criterio. Se asume como valor de funcionalidad para cada municipio la media aritmética de las posiciones o puestos que ocupó a nivel departamental en cada criterio, y con base en ello se determina la posición del municipio a nivel departamental en cuanto a funcionalidad.

**Tabla 27. Valoración de la funcionalidad municipal**

Municipio	Valoración de Funcionalidad	Principal Productor de Alternativas	Asentamientos y Población Rural	Centralidad por Transformación y Comercialización
Pitalito	1	3	3	2
Garzón	2	4	1	4
La Plata	3	1	4	6
Neiva	4	7	8	1
Campoalegre	5	5	7	5

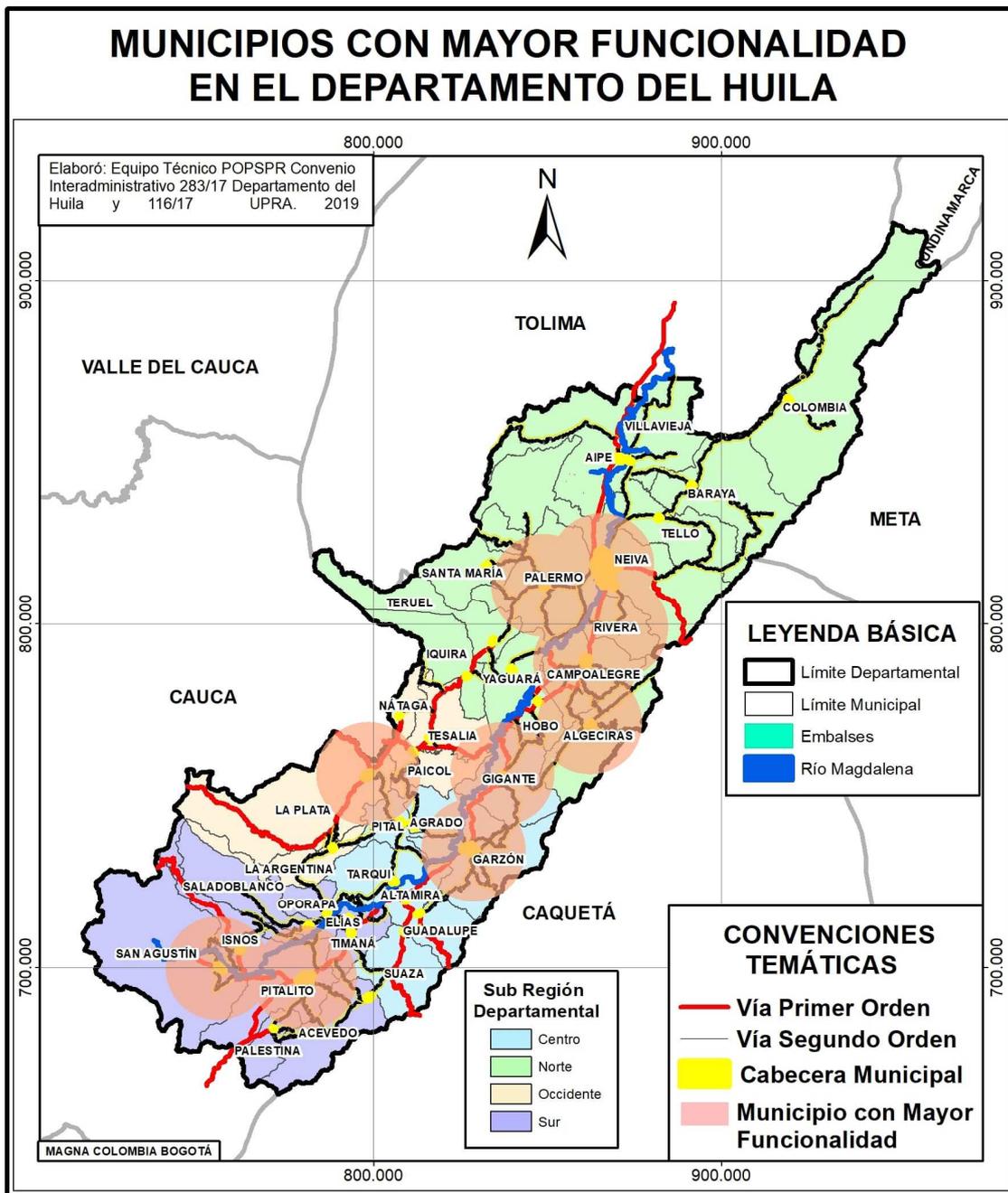
Municipio	Valoración de Funcionalidad	Principal Productor de Alternativas	Asentamientos y Población Rural	Centralidad por Transformación y Comercialización
Gigante	6	6	2	11
Algeciras	7	2	14	9
Palermo	8	16	5	7
San Agustín	9	9	6	14
Rivera	10	11	16	3
Ísnos	11	15	11	15
Guadalupe	12	24	10	10
Suaza	13	18	15	18
Timaná	14	20	9	22
Acevedo	15	8	13	32
Tello	16	10	17	26
Aipe	17	13	12	30
Santa María	18	12	27	17
Tarqui	19	19	19	21
La Argentina	20	32	20	12
Íquira	21	31	21	13
Colombia	22	14	24	33
Paicol	23	35	28	8
Palestina	24	17	30	28
Oporapa	25	34	18	23
Villavieja	26	21	22	36
Altamira	27	28	35	16
Yaguará	28	22	33	25
Tesalia	29	26	32	24
Teruel	30	37	29	19
Baraya	31	23	26	37
Pital	32	36	23	27
Agrado	33	27	31	29
Hobo	34	30	37	20
Nátaga	35	33	25	31
Saladoblanco	36	25	34	34
Elías	37	29	36	35

Fuente: Equipo Técnico formulador POPSPR, 2018

De acuerdo con lo anterior, los municipios con mayor jerarquía funcional, a partir de las funciones y servicios de soporte a la actividad agropecuaria, son: Pitalito, La Plata, Garzón y Neiva, cada uno de ellos perteneciente a una sub región diferente del departamento y se concibe como el asentamiento más importante en cada una de ellas. Los siguen en jerarquía para completar los diez primeros municipios en funcionalidad, Campoalegre, Gigante, Algeciras, Palermo, San Agustín y Rivera.

Dentro de los diez municipios más funcionales quedaron incluidos 5 municipios de la sub región Norte, 2 de la sub región Centro, 2 de la sub región Sur y uno de la sub región Occidente.

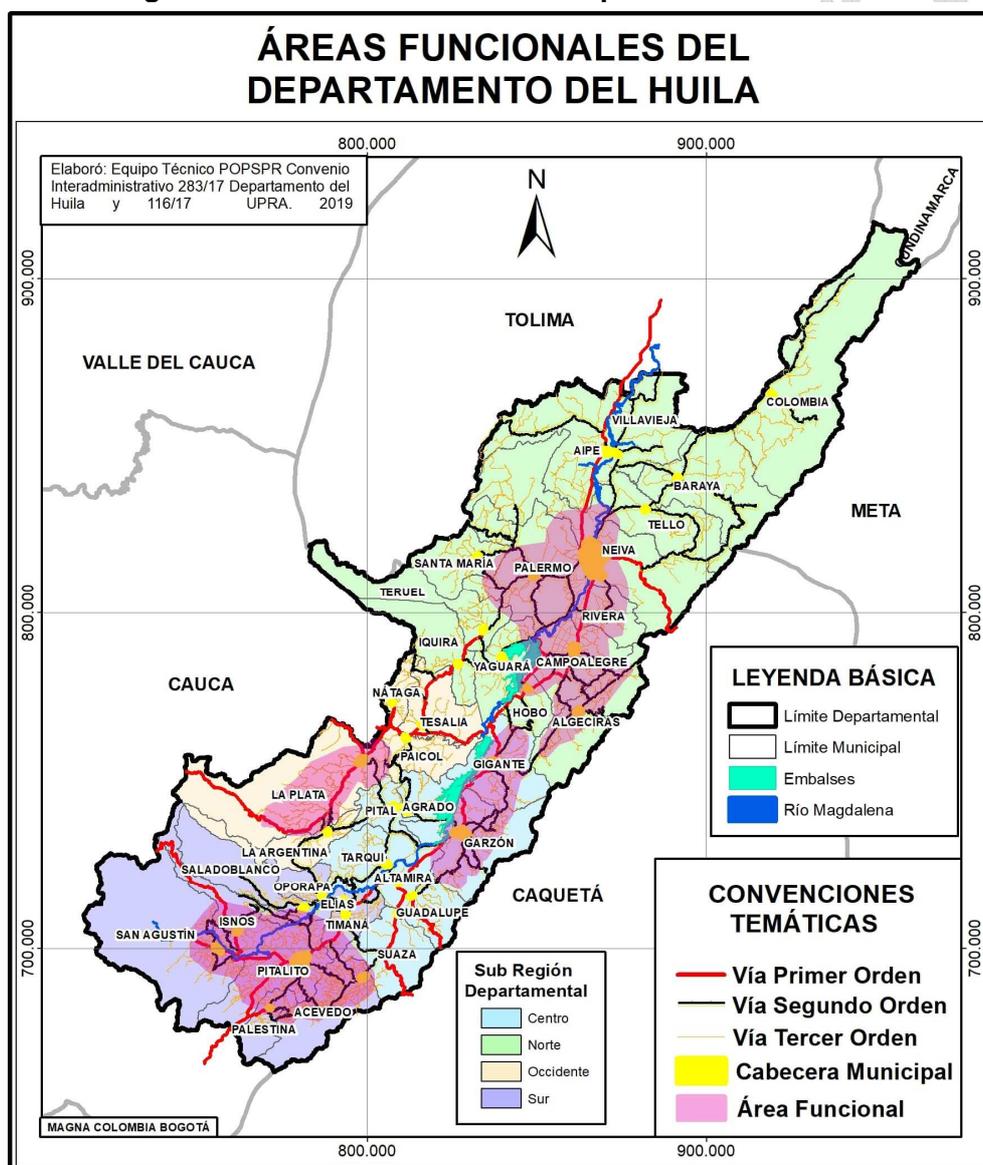
Figura 20. Municipios con mejor funcionalidad en el departamento del Huila



Fuente: Equipo Técnico formulador del OPPSPR

La conectividad que se establece mediante la red vial (local, secundaria, primaria) y los sistemas de transporte (locales o zonales, regional, nacional), por su parte, son claves para la estructuración del territorio rural y un indicador importante de la cohesión territorial. La evaluación de la red vial y sistemas de transporte debe aportar al conocimiento de su funcionalidad para la movilidad de las personas y la comercialización de los productos del campo, identificando espacios fragmentados o con una baja conectividad sobre los que habrá que actuar para mejorar la integración del territorio rural y elevar la competitividad empresarial, sistémica y territorial.

**Figura 21. Áreas funcionales del departamento del Huila**



Fuente: Equipo Técnico formulador del OPPSPR

Integrando las funcionalidades municipales con los vínculos y flujos dados por la conectividad vial desde y entre las zonas productoras, transformadoras y comercializadoras de las alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras, se identifican cuatro áreas funcionales principales que tienen influencia en todo el departamento y en especial en los municipios aledaños a cada uno de ellos. Cada una de estas áreas funcionales, se desarrolla en una sub región diferente del departamento del Huila, por lo cual su denominación puede adoptar el nombre de la sub región en la que se encuentra.

De tal forma, se establecen las cuatro áreas funcionales así: El área funcional Norte, área funcional Centro, área funcional Occidente y área funcional Sur.

### Área funcional Norte

Es el área funcional de mayor extensión, se localiza al norte del departamento, conformado principalmente por seis municipios (Algeciras, Campoalegre, Hobo, Neiva, Palermo y Rivera), sus cabeceras municipales y 17 centros poblados.

Se destaca principalmente por la centralidad que ejerce la ciudad de Neiva capital departamental, donde confluyen los principales equipamientos Institucionales y de comercialización. En la central de abastos Surabastos, se traslada la mayoría de la producción agropecuaria del norte del departamento. Igualmente se destaca por la especialidad en equipamientos de poscosecha y transformación de los municipios de Neiva, Campoalegre, Rivera y Palermo, este último, donde se ubica la zona franca surcolombiana. Así mismo se destaca en esta área la especialidad en equipamientos educativos e infraestructura de transporte de Neiva y Campoalegre.

Esta área funcional se especializa en la producción de alternativas productivas Café, Maracuyá, Granadilla, Tomate de mesa, Cacao, Plátano, Ganadería doble propósito, Aguacate Lorena, Maíz tecnificado Amarillo, Arroz riego y Tilapia en los municipios de Algeciras y Campoalegre. Se incluye en esta área funcional la cabecera municipal de Hobo, por encontrarse adyacente al municipio de Campoalegre, y al igual que éste, hace parte del clúster de producción, transformación y comercialización de Tilapia Roja que se localiza en el embalse de Betania.

Esta área funcional presta servicios al resto del departamento por concentrarse aquí funciones institucionales, educativas y de transporte que no se hallan en otras áreas, además desde ella se conecta el departamento con Tolima y Cundinamarca, apoyándose en los vínculos y flujos generados especialmente a través de la ruta 45 o Troncal del Magdalena, por donde se comercializan por lo menos 14 de las 19 alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras, atraviesa los municipios de Neiva, Rivera, Campoalegre y Hobo, mientras que las cabeceras municipales de Palermo y Algeciras se conectan a través de vías secundarias directamente a ella.

## Área funcional Sur

Esta área funcional ocupa el segundo puesto en extensión, compuesta por los municipios de Acevedo, Ísnos, Palestina, Pitalito y San Agustín, sus cabeceras municipales y 13 centros poblados.

Se destaca principalmente por, la especialidad en la producción de alternativas productivas de café, Granadilla, Frijol Tecnificado, Tomate de mesa, Plátano, Ganadería doble propósito, Aguacate Hass, Guadua, Maíz Tecnificado Amarillo y caña panelera, en los municipios de Pitalito, Acevedo y San Agustín.

Así mismo, se destaca la centralidad ejercida por la presencia de equipamientos de pos cosecha, transformación, comercialización, infraestructura de transporte y equipamientos educativos e institucionales del municipio de Pitalito, el cual se categorizó como de mayor funcionalidad en el departamento del Huila. A Pitalito, se lleva para comercialización la mayor parte de la producción no solo de su área rural y sino también la de los municipios aledaños, en tanto que el resto de ella es llevado a los departamentos del Cauca, Putumayo y Caquetá,

El área funcional sustenta sus vínculos y flujos a través de la ruta 45 o Troncal del Magdalena que conecta al departamento del Huila a través de Pitalito con el Municipio de Mocoa en el departamento de Putumayo, en donde se comercializan por lo menos dos de las alternativas productivas priorizadas, así como por la Ruta 20 o Transversal Tambo Florencia, que permite la conexión con los departamentos del Cauca a través del municipio de Ísnos y con el Caquetá a través del municipio de Suaza, por donde se comercializan por lo menos 2 y 6 alternativas productivas priorizadas, respectivamente. Adicionalmente, por un ramal de esta Transversal se conecta con el Municipio de San Agustín, y toda el área de influencia declarada como Patrimonio Histórico y Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1995, que la convierte en el principal atractivo turístico del departamento del Huila.

De forma general, las cabeceras municipales incluidas en el área, presentan buen nivel de conectividad urbano – rural a través de una amplia red de vías secundarias y terciarias.

## Área funcional Centro

Esta área funcional es la tercera en tamaño al interior del departamento, compuesta especialmente por los municipios de Garzón, Gigante, sus cabeceras municipales y 12 centros poblados.

Se caracteriza principalmente por la presencia de una nutrida red asentamientos humanos y la importante producción de las alternativas productivas priorizadas de café, granadilla, frijol tecnificado, tomate de mesa, plátano, ganadería doble propósito, aguacate has y Lorena, maíz tecnificado y cacao en los municipios de Garzón y Gigante.

También, se destaca por la centralidad, ubicación de equipamientos sectoriales de poscosecha y transformación, equipamientos institucionales, educativos y de transporte del municipio de Garzón.

Esta área funcional posee buenos vínculos y flujos especialmente a través de la ruta 45 o Troncal del Magdalena que atraviesa los dos municipios que conforman esta área funcional y por la cual se conecta con las áreas funcionales del Norte y Sur del departamento, y la Ruta 20 o Transversal Tambo Florencia, que permite la conexión de esta área con el departamento del Caquetá donde se comercializan por lo menos 6 de las alternativas productivas priorizadas para evaluación de tierras.

### **Área funcional Occidente**

Es la de menor tamaño al interior del departamento, compuesta por el municipio de La Plata y cinco centros poblados.

Se caracteriza principalmente por ser la mayor productora de alternativas productivas priorizadas del departamento, especialmente café, maracuyá, granadilla, frijol tecnificado, tomate de mesa, cacao, plátano, ganadería doble propósito, aguacate has y Lorena, y maíz tecnificado amarillo. Esta producción que se comercializa también en las sub regiones centro y norte.

También se destaca por, la centralidad, la presencia de equipamientos sectoriales de poscosecha, equipamientos educativos y de transporte en la cabecera municipal de la Plata.

Esta área cuenta con buenos vínculos y flujos especialmente a través de la ruta 24 o Transversal Huila - Cauca, que atraviesa el área funcional y la conecta hacia el oriente con la ruta 45 o Transversal del Magdalena para hacer conexión con las áreas funcionales Norte y Centro, así como conectar por el occidente con el departamento del Cauca con el cual se comercializan de forma importante por lo menos dos alternativas productivas priorizadas.

## Referencias

- Cámara de Comercio de Neiva. (23 de 01 de 2019). *Informe de Coyuntura Económica 2018*. Recuperado el 26 de 02 de 2019, de Informe de Coyuntura Económica 2018: <https://www.ccneiva.org/wp-content/uploads/2019/01/Informe-de-coyuntura-econ%C3%B3mica-2018.pdf>
- CLARO. (09 de 04 de 2019). *Claro - Cobertura Soluciones Móviles*. Recuperado el 04 de 04 de 2019, de Claro - Cobertura Soluciones Móviles: <https://www.claro.com.co/personas/soporte/mapas-de-cobertura/>
- DANE. (16 de 04 de 2016). *CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2014*. Bogotá: DANE. Recuperado el 13 de 05 de 2019, de CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2014.
- DANE. (31 de 12 de 2018). *Geoportal DANE*. (DANE) Recuperado el 8 de 3 de 2019, de Geoportal DANE: <https://geoportal.dane.gov.co/consultadivipola.html>
- Gobernación del Huila y Cámara de Comercio de Neiva. (2015). *Actualización de la Agenda de Productividad y Competitividad del Huila*. Recuperado el 17 de 12 de 2018, de Actualización de la Agenda de Productividad y Competitividad del Huila: <https://ccneiva.org/wp-content/uploads/2016/01/AgendaInternaPlanRegionalCompetitividadHuila.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2018). *Cadena de la Acuicultura 2018*. Recuperado el 17 de 03 de 2019, de Cadena de la Acuicultura 2018: <https://sioc.minagricultura.gov.co/Acuicultura/Boletines/Cifras%20Sectoriales%2018%20de%20Mayo%20de%202018%20Acuicultura.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2018). *Evaluación Agropecuaria Nacional. Base Agrícola Nacional EVA 2017-2018*. Bogotá.
- OCDE. (1994). *Creating rural indicators for shaping territorial policy*. París: Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo. Recuperado el 08 de 03 de 2019, de OCDE.

Pava, D. B. (2014). El ferrocarril de Girardot el gigante vencido por la corrupción. 12(1).

RAE. (2018). *Diccionario de la Lengua Española*. (Real Académi a Española) Recuperado el 11 de 30 de 2019, de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/?id=E0b0PXH>

Rozo Alvarado, J. (2013). *Repositoria Universidad del Rosario*. Recuperado el 20 de 12 de 2018, de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4796/1020772400-2013.pdf?sequence=1>

SITYC. (2017). *Sistema de información turística y cultural del Huila*. Obtenido de Sistema de información turística y cultural del Huila: <http://turismo.huila.gov.co/storage/app/uploads/public/5ac/259/ff1/5ac259ff1bc02903135933.pdf>

UPRA. (2016). <https://www.upra.gov.co>. Obtenido de <https://www.upra.gov.co/documents/10184/55237/II.++Definici%C3%B3n+de+Modelo+Territorial+Agropecuaria+y+Estrategia.pdf/aa639826-10e2-47de-903a-51c81fa7cc71>

UPRA. (25 de 11 de 2016). *Unidad de Planificación Rural Agropecuaria UPRA*. (UPRA, Ed.) Recuperado el 10 de 11 de 2018, de Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios. Bases para la Formulación de política pública.: [https://www.upra.gov.co/busqueda?p\\_p\\_id=101&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=maximized&p\\_p\\_mode=view&\\_101\\_struts\\_action=%2Fasset\\_publisher%2Fview\\_content&\\_101\\_returnToFullPageURL=http%3A%2F%2Fwww.upra.gov.co%2Fen\\_US%2Fweb%2Fguest%2Fbusqueda%3Fp\\_auth%3Dtsx2jPBa%2](https://www.upra.gov.co/busqueda?p_p_id=101&p_p_lifecycle=0&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&_101_struts_action=%2Fasset_publisher%2Fview_content&_101_returnToFullPageURL=http%3A%2F%2Fwww.upra.gov.co%2Fen_US%2Fweb%2Fguest%2Fbusqueda%3Fp_auth%3Dtsx2jPBa%2)

UPRA. (2017). *Guía de Momento 2. Análisis de la Problemática y Potencialidades del Territorio*. Bogotá: UPRA.