

Nombre del proyecto:		Código BPIN: 2016004410009	
IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE DESCONTAMINACIÓN DE LA MICROCUENCA HIDROGRÁFICA DE LA QUEBRADA LA GUANDINOSA MUNICIPIO DE GIGANTE, DEPARTAMENTO DEL HUILA			
Fecha de revisión:	viernes, 15 de diciembre de 2017	Revisado por:	Roberto Andrés Bravo Medina
Departamento:	Huila	Municipio:	Gigante
Tipo de OCAD:	Regional:	Departamental:	x
Entidad que presentó el proyecto:		Municipio de Gigante	
Ejecutor:	DEPARTAMENTO DEL HUILA	Tiempo de ejecución:	FISICA: 8 MESES FINANCIERA: 12 MESES
Valor inicial:	\$ 533.530.216	Tiempo adicional de ejecución:	
1er. Ajuste aprobado:		Fuente:	\$513.530.216 Dpto. Huila - \$20.000.000 Mpio de Gigante
2do. Ajuste aprobado:		Fuente:	
Valor a adicionar SGR:	\$ -	Fuente:	
Valor incremento otra fuente:		Fuente SGR:	
Valor adicional otra fuente:		Fuente:	
Valor total con adición:		Fuente:	
Incremento fuente SGR:	0,00%	Valor inicial Interventoría:	\$ 28.985.241
Incremento otras fuentes:		Valor adicional Interventoría:	-
Incremento total:	0,00%	Valor total Interventoría:	\$ 28.985.241
Avance físico según Gesproy:	0,00%	Valor inicial Supervisión:	-
Avance de financiero según Gesproy:	0,00%	Valor adicional Supervisión:	-
Fecha del Acuerdo:	25/05/2017	Valor total Supervisión:	-
Acuerdo de aprobación No.:		3	
Fecha del OCAD:		19/05/2017	
La información revisada se encuentra cargada en la plataforma SUIFP-SGR		Si: No: X Parcialmente:	

Si el proyecto ha tenido un ajuste previo a esta solicitud, realizar una breve descripción:	Este es el primer ajuste de redistribución de costos de actividades.				
Realizar una descripción del proyecto aprobado por el OCAD, su estado (en ejecución o suspendido) y la solicitud del ajuste en estudio:	En este momento el proyecto físicamente se encuentra sin iniciar su ejecución, financieramente se encuentra para iniciar ejecución.				
<p align="center">SUBSECCIÓN 2 AJUSTES QUE DEBEN SER CONSIDERADOS POR LA ENTIDAD PÚBLICA DESIGNADA COMO EJECUTORA DEL PROYECTO</p> <p align="center">Artículo 4.4.2.2.1. Ajustes que deben ser considerados por la entidad pública designada como ejecutora del proyecto de inversión.</p>					
JUSTIFICACION	APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	COMENTARIOS
1. No ha sido expedido el acto administrativo que ordena la apertura del proceso de selección o acto administrativo unilateral que decreta el gasto con cargo a los recursos del proyecto, o habiendo sido expedidos han quedado sin efecto	X				
a) Disminución de la cantidad de beneficiarios del proyecto en un porcentaje igual o inferior al 10%		X			

b) Aumento de la cantidad de beneficiarios, siempre que el alcance del proyecto no e vea afectado en las condiciones técnicas de los productos, específicamente en términos de calidad		X			
JUSTIFICACION	APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	COMENTARIOS
c) Modificación de la localización según los criterios señalados en su definición, siempre y cuando al menos el 90% de los beneficiarios identificados en la formulación, reciban los productos del proyecto.		X			
d) Redistribución de costos de las actividades asociadas a los productos, manteniendo el valor aprobado para el proyecto, las especificaciones técnicas y de estudios que soportaron su viabilidad, las metas establecidas para los productos y las metas de los indicadores de producto	X		X		
<i>Nota: Cuando una redistribución de costos implique la entrega de los bienes y/o servicios en año posterior al aprobado por el OCAD, previamente a la realización del ajuste, es necesario tramitar ante esa instancia la aprobación de la vigencia futura correspondiente.</i>		X			
2. Cuando ha sido expedido el acto administrativo que ordena la apertura del proceso de selección o acto administrativo unilateral que decreta el gasto con cargo a los recursos del proyecto		X			
a. Disminución de la cantidad de beneficiarios del proyecto en un porcentaje igual o inferior al 10%.		X			
b. Aumento de la cantidad de beneficiarios, siempre que el alcance del proyecto no se vea afectado en las condiciones técnicas de los productos, específicamente en términos de calidad.		X			
c. Modificación de la localización según los criterios señalados en su definición , siempre y cuando al menos el 90% de los beneficiarios identificados en la formulación, reciban los productos del proyecto.		X			
d. Redistribución de costos de las actividades asociadas a los productos, manteniendo el valor aprobado para el proyecto, las especificaciones técnicas y de estudios que soportaron su viabilidad, las metas establecidas para los productos y las metas de los indicadores de producto.		X			
e. Reducción de costos de las actividades asociadas a los productos, manteniendo las especificaciones técnicas y de estudios que soportaron su viabilidad, las metas establecidas para los productos y las metas de los indicadores de producto.		X			
f. Sustitución de las fuentes de financiación, sin afectar el valor total del proyecto, el cumplimiento de las metas de los productos y las metas de los indicadores . <i>1) Cuando la(s) fuente (s) de financiación que disminuye (n) su valor corresponde (n) a los recursos del SGR aprobados por el OCAD, podría requerir el trámite de liberación parcial de recursos, según lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 10 del Acuerdo 37 de la Comisión Rectora e implicará realizar el procedimiento señalado en la sección 3.2.1. del manual operativo.</i> <i>2) Cuando la(s) fuente (s) de financiación que disminuye (n) su valor corresponde (n) a los recursos del SGR aprobados por el OCAD, podría requerir el trámite de liberación total de recursos, según lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 10 del Acuerdo 37 de la Comisión Rectora e implicará realizar el procedimiento señalado en la sección 3.1.2. del manual operativo.</i>		X X X			
g. Incrementos en el monto y/o incorporación de fuentes de financiación distintas a las del SGR hasta por el 50% del valor inicial total del proyecto, como consecuencia del aumento de los costos de sus actividades.		X			

REQUISITOS PARA LA APROBACION DE AJUSTES POR PARTE DE LA ENTIDAD EJECUTORA

JUSTIFICACION	APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	COMENTARIOS
a. Documento que informe la aprobación del ajuste, suscrito por el representante legal de la entidad ejecutora (Formato DNP)	X		X		Presenta dicho documento en el formato establecido y cumpliendo con las normas vigentes para la presentación del ajuste. FIRMA EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y MINERIA.
b. Documento que manifieste la aprobación del ajuste suscrito por el representante legal de la entidad ejecutora, en la cual se especifique detalladamente el tipo de ajuste aprobado, las fuentes de financiación del mismo, y el monto inicialmente aprobado (Formato DAP)	X		X		Presenta dicho documento en el formato establecido y cumpliendo con las normas vigentes para la presentación del ajuste. FIRMA EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y MINERIA.
c. Certificación en la cual se indiquen las razones técnicas, financieras y jurídicas que sustentan la necesidad y pertinencia del ajuste y su incidencia en el proyecto inicialmente aprobado. Habiéndose designado supervisor o contratado interventor, esta certificación debe ser expedida por éste o aquel, según corresponda. En los demás casos será expedida por el representante legal de la entidad designada como ejecutora. La certificación debe estar acompañada de los documentos que la soporten, entre otros, diagnósticos, estudios, especificaciones técnicas, presupuesto, análisis de precios unitarios, estudio de mercado, firmados por el profesional competente con su respectiva matrícula profesional, o documento equivalente, que demuestre la idoneidad del profesional para suscribir tales documentos. Para el caso de los proyectos que contemplen componentes de infraestructura física se deben incluir también diseños, memorias y planos legibles, o equivalentes, cuando el ajuste así lo requiera. (Formato DNP)	X		X		Presenta dicho documento en el formato establecido y cumpliendo con las normas vigentes para la presentación del ajuste. Los Anexos técnicos son responsabilidad de la Secretaría de Vías e Infraestructura del Departamento del Huila. FIRMA EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y MINERIA.
d. Certificación de que los ajustes considerados por la entidad pública designada como ejecutora del proyecto de inversión no afectan los términos iniciales de su viabilidad y aprobación, ni modifican el objeto o alteran sustancialmente las actividades y el alcance del mismo, de acuerdo con lo previsto en el Manual Operativo y de Funcionamiento del Banco de Programas y Proyectos de Inversión del SGR.	X		X		El valor del proyecto inicial aprobado corresponde. FIRMA EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y MINERIA.
d. Guía de ayuda para la identificación de ajustes (formato DNP)	X		X		Cumple con las casillas que se deben diligenciar.
e. Certificación de que los ajustes no se han ejecutado a la fecha de aprobación por parte del ejecutor, suscrito por el interventor o supervisor, según el caso.		X			
f. Cuando el proyecto se encuentre en ejecución, el documento del balance sobre la ejecución física y financiera del proyecto suscrito por el supervisor o interventor, según corresponda, el cual debe estar en concordancia con la información reportada en el aplicativo GESPROY SGR (Adicional se debe anexar la ficha actualizada GESPROY)	X		X		Presenta pantallazo del GESPROY con avance del 0% avance físico y 0% financiero.

INFORMACION IMPORTANTE

La ejecución de un ajuste aprobado por la entidad pública designada como ejecutora del proyecto, solo podrá realizarse cuando la información del proyecto ajustado cargada en el SUIFP - SGR esté disponible en el aplicativo GESPROY (plazo máximo de 24 horas), conforme lo establece el Manual Operativo del Acuerdo 37 de 2017

NOTA:

1. En ningún caso la revisión realizada por el Departamento Administrativo de Planeación hace referencia a la calidad de los estudios y diseños, así como a la veracidad de los documentos presentados, los cuales son de responsabilidad de la entidad que presenta el proyecto de inversión a la respectiva Secretaría Técnica del OCAD.

2. La verificación efectuada se hace bajo el supuesto que los ajustes solicitados al proyecto no han sido ejecutados a la fecha, conforme a la certificación expedida por la entidad ejecutora del proyecto.

Revisión técnica No.: 1 Fecha: 25/10/2017

Revisión técnica No.: 2 Fecha: 15/12/2017

Revisión técnica realizada por: ROBERTO ANDRÉS BRAVO MEDINA

Firma
Nombre: ROBERTO ANDRÉS BRAVO MEDINA
Asesor SGR - DAP Gobernación del Huila

Firma
Vb. INES ELVIRA DURAN HERNANDEZ