



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación

**SISTEMA DE EVALUACIÓN POR PUNTAJES PARA PRIORIZACIÓN DE  
PROYECTOS EN EL SISTEMA GENERAL DEL REGALÍAS**  
Art. 40 Ley 1744/2014



Fecha de Impresión: 8/22/2016 8:16:21 PM

Código Bpin: 2015004410097

Proyecto: FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS VINCULADAS A LAS APUESTAS PRODUCTIVAS DEL PLAN REGIONAL DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD A TRAVÉS DE LA ESTRATEGIA CORREDOR TECNOLÓGICO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA

Ocad: HUILA

Tipo Ocad: MUNICIPALES Y  
DEPARTAMENTALES

Fase del Proyecto: FACTIBILIDAD - FASE 3

Enfoque Diferencial: No

Sector Inversión: INDUSTRIA

Fecha Evaluación: 8/22/2016 8:15:54 PM

ELEMENTO EVALUACIÓN	VARIABLE	RESULTADO	PUNTAJE
Cierre de brechas	Sector priorizado	No	1.00
	Nivel de esfuerzo para el cierre de brechas	0.733442	18.00
Magnitud del proyecto	Valor promedio histórico de aprobación	\$ 1,698,600,000.00	13.00
	Macroproyecto de inversión	No	0.00
Impacto territorial	Porcentaje número de entidades cubiertas respecto al total subregional	100.000000	12.00
	Número de entidades territoriales aportantes	1	0.00
	Porcentaje población beneficiada sobre afectada	3.818182	1.00
Concurrencia	Porcentaje de concurrencia de otras fuentes	68.106011	20.00
Elementos adicionales de evaluación	Beneficia a minorías étnicas	No	0.00
	Zona de frontera	No	0.00
	Zonas de exploración y explotación	Si	3.00
	Proyectos de recuperación y estabilización ambiental, reforestación y recuperación de ecosistemas	No	0.00
	Proyectos de energía no convencional	No	0.00
	Zonas no interconectadas (sólo para proyectos energización)	No	0.00
	Culminación de proyectos ya iniciados	No	0.00
	Incentivo a la producción	No	0.00
	¿Este proyecto fue priorizado en los ejercicios de planeación que dispone los artículos 24 y 63 de la Ley 1530 de 2012?	No	0.00
	Proyectos cuyas fases de estructuración (Fase I o Fase II) hayan sido aprobados con recursos de regalías	No	0.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>68.00</b>

**Nota:** Recuerde que el Sistema de Evaluación por Puntajes es una herramienta de apoyo para la toma de decisiones, recomienda un puntaje mínimo requerido (40 puntos) bajo el cual los proyectos presentados ante el OCAD podrán ser objeto de deliberación para su viabilización, priorización y aprobación, sin desconocer la competencia y autonomía de los OCAD para realizar estas funciones."



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Bogotá D.C., jueves, 8 de septiembre de 2016

DDE

Al responder cite este Nro.  
20165500709111

Doctor

**ARMANDO SAAVEDRA**

Secretario Técnico

Órgano Colegiado de Administración y Decisión del Departamento del Huila

**GOBERNACIÓN DEL HUILA**

Calle 8 Carrera 4 Esquina – Palacio del Mosaico

Neiva, Huila

Asunto: Alcance al concepto de viabilidad al proyecto *"Fortalecimiento de empresas vinculadas a las apuestas productivas del Plan Regional de Productividad y Competitividad a través de la estrategia Corredor Tecnológico en el Departamento del Huila"*.

Apreciado doctor Saavedra:

Como parte del proceso de viabilización, priorización y aprobación ante el OCAD del Departamento del Huila del proyecto *"Fortalecimiento de empresas vinculadas a las apuestas productivas del Plan Regional de Productividad y Competitividad a través de la estrategia Corredor Tecnológico en el Departamento del Huila"*, código BPIN 2015004410097, y en concordancia con el artículo 26 de la Ley 1530 de 2012, emitimos el siguiente concepto.

De conformidad con los ajustes realizados al proyecto de inversión y el documento aclaratorio remitido en el mes de agosto del presente año, por el Departamento del Huila, muestra que el proyecto trae consigo contraprestaciones y retribuciones a favor del Estado colombiano. En este orden, en dicho documento se manifiesta que *"Los recursos financieros aportados por el departamento del Huila y el SENA correspondientes a la cofinanciación de las iniciativas, que concierne al 70% del valor total pues el otro 30% es financiado por la Alianza – Empresario o Asociación de productores e investigadores, no conllevan una donación en favor de particulares ya que están destinados a adelantar acciones de fortalecimiento empresarial y de los sectores productivos priorizados por el departamento, orientadas a mejorar la productividad y competitividad de éstos, (...) contribuyendo al desarrollo de una "Sociedad del conocimiento" con sus componentes de generación, apropiación y difusión de conocimiento, que no solo benefician al empresario seleccionado, si no de manera general a los sectores productivos priorizados por el departamento a través de los Planes de Transferencia, ante la imperiosa necesidad de crecimiento económico, laboral y productivo de la región"*.

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que el proyecto genera una retribución para el Estado dado que:



1. **Todo proyecto debe considerar la formulación de un plan de transferencia al SENA:** esta condición habilitante de los proyectos permite evidenciar los beneficios que tienen los mismos más allá de las empresas beneficiarias, y que tal y como se definen en los términos de referencia de la convocatoria *"es la transferencia de los conocimientos generados en el desarrollo la iniciativa a los Centros de Formación del SENA, para ser incorporados al portafolio de formación profesional del SENA, de tal forma que se permita desarrollar un proceso multiplicador"*. Entre los productos reconocidos para la transferencia se encuentran, entre otros:

- Contenido para programas de formación del SENA.
- Prácticas especializadas para instructores, aprendices del SENA y/o universitarios.
- Actualización de instructores del SENA y/o universitarios.
- Planes pilotos que transfieran tecnología a los ambientes de aprendizaje de los Centros de Formación del SENA

1. **Derechos de propiedad intelectual:** eventualmente, cuando se generen derechos de propiedad intelectual en el marco de los proyectos, su gestión se realizará de acuerdo con lo definido en el PND 2014-2018, artículo 10: Derechos de propiedad intelectual de proyectos de investigación y desarrollo financiados con recursos públicos.

Adicionalmente, se evidencia la contribución al logro de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo *Todos por un nuevo país*, en particular esta iniciativa permitirá:

- Promover el desarrollo científico y tecnológico como motor de crecimiento empresarial.
- Concurrencia de fuentes, a través de la implementación de las iniciativas que serán cofinanciadas con los recursos del Sistema General de Regalías (SGR) se articularán por parte del Gobierno nacional y departamental esfuerzos con el sector privado en materia de ciencia, tecnología e innovación,

De conformidad con lo anterior, se identifica que la estructuración e implementación de las iniciativas de desarrollo tecnológico e innovación, aportarán en la solución de problemas, necesidades, o el aprovechamiento de oportunidades por parte de las empresas, contribuyendo así, a la competitividad del Departamento del Huila. En consecuencia, se da **viabilidad favorable** al proyecto.

Cordialmente,

  
**ANDRÉS FELIPE TREJOS**  
Director de Desarrollo Empresarial

Elaboró: Verónica Acuña  
Revisó: Paula Toro

**GOBERNACIÓN DEL HUILA**  
Comunicaciones Oficiales Recibidas

Radicado No. 21539 ☐ POR ☒ COR  
Reclasificar No.            ☐ POR ☐ COR  
Fecha: Día 16 Mes 07 Año 2016  
Hora: 10 : 44 ☒ AM ☐ PM  
Original: ☒ Copia: ☐  
Prioridad: ☐ Módulo No.             
Radicador, Nombre:



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Bogotá D.C., viernes, 2 de septiembre de 2016

SDC



Al responder cite este Nro.  
20164460694791

Doctor

**ARMANDO SAAVEDRA**

Secretario Técnico

Órgano Colegiado de Administración y Decisión del Departamento del Huila

**GOBERNACIÓN DEL HUILA**

Secretaría de Planeación

Calle 8 Carrera 4 Esquina – Palacio del Mosaico

Huila

Asunto: Concepto técnico OCAD departamental.

Como parte del proceso de viabilización y aprobación ante el OCAD del Departamento del Huila del proyecto *"Fortalecimiento de empresas vinculadas a las apuestas productivas del Plan Regional de Productividad y Competitividad a través de la estrategia Corredor Tecnológico en el Departamento del Huila"*, código BPIN 2015004410097, y en concordancia con el artículo 26 de la Ley 1530 de 2012, emitimos el siguiente concepto frente al proyecto:

Una vez revisados los documentos relacionados con el proyecto en mención, se identifica que la estructuración e implementación de las iniciativas de desarrollo tecnológico e innovación, aportarán en la solución de problemas, necesidades o el aprovechamiento de oportunidades por parte de las empresas, contribuyendo así, a la competitividad del Departamento del Huila. En consecuencia, se da **viabilidad técnica favorable** al proyecto.

Cordialmente,

  
**ANDRES FELIPE TREJOS MEDINA**  
Director de Desarrollo Empresarial

Elaboró: Paula Toro, Verónica Acuña

**GOBERNACIÓN DEL HUILA**  
*Comunicaciones Oficiales Recibidas*

Radicado No. 21530 ☐ PGR ☒ COR  
Reclasificar No. ☐ PGR ☐ COR  
Fecha: Día 16 Mes 09 Año 2016  
Hora: 10 : 46 ☒ AM ☐ PM  
Original: ☒ Copia: ☐  
Prioridad: ☐ Módulo No.:             
Radicador, Nombre:



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Doctor  
**ARMANDO SAAVEDRA**  
Secretario Técnico  
Órgano Colegiado de Administración y Decisión del Departamento del Huila

Asunto: Concepto técnico OCAD departamental.

Como parte del proceso de viabilización y aprobación ante el OCAD del Departamento del Huila del proyecto *"Fortalecimiento de empresas vinculadas a las apuestas productivas del Plan Regional de Productividad y Competitividad a través de la estrategia Corredor Tecnológico en el Departamento del Huila"*, código BPIN 2015004410097, y en concordancia con el artículo 26 de la Ley 1530 de 2012, emitimos el siguiente concepto frente al proyecto:

Una vez revisados los documentos relacionados con el proyecto en mención, se identifica que la estructuración e implementación de las iniciativas de desarrollo tecnológico e innovación, aportarán en la solución de problemas, necesidades o el aprovechamiento de oportunidades por parte de las empresas, contribuyendo así, a la competitividad del Departamento del Huila. En consecuencia, se da **viabilidad técnica favorable** al proyecto.

Cordialmente,

**ANDRES FELIPE TREJOS**  
Director de Desarrollo Empresarial

Firmado original en físico



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
POR LA EDUCACIÓN

Bogotá D.C., jueves, 8 de septiembre de 2016

DDE

Al responder cite este Nro.  
20165500709111

Doctor

**ARMANDO SAAVEDRA**

Secretario Técnico

Órgano Colegiado de Administración y Decisión del Departamento del Huila

**GOBERNACIÓN DEL HUILA**

Calle 8 Carrera 4 Esquina – Palacio del Mosaico

Neiva, Huila

Asunto: Alcance al concepto de viabilidad al proyecto *"Fortalecimiento de empresas vinculadas a las apuestas productivas del Plan Regional de Productividad y Competitividad a través de la estrategia Corredor Tecnológico en el Departamento del Huila"*.

Apreciado doctor Saavedra:

Como parte del proceso de viabilización, priorización y aprobación ante el OCAD del Departamento del Huila del proyecto *"Fortalecimiento de empresas vinculadas a las apuestas productivas del Plan Regional de Productividad y Competitividad a través de la estrategia Corredor Tecnológico en el Departamento del Huila"*, código BPIN 2015004410097, y en concordancia con el artículo 26 de la Ley 1530 de 2012, emitimos el siguiente concepto.

De conformidad con los ajustes realizados al proyecto de inversión y el documento aclaratorio remitido en el mes de agosto del presente año, por el Departamento del Huila, muestra que el proyecto trae consigo contraprestaciones y retribuciones a favor del Estado colombiano. En este orden, en dicho documento se manifiesta que *"Los recursos financieros aportados por el departamento del Huila y el SENA correspondientes a la cofinanciación de las iniciativas, que concierne al 70% del valor total pues el otro 30% es financiado por la Alianza – Empresario o Asociación de productores e investigadores, no conllevan una donación en favor de particulares ya que están destinados a adelantar acciones de fortalecimiento empresarial y de los sectores productivos priorizados por el departamento, orientadas a mejorar la productividad y competitividad de éstos, (...) contribuyendo al desarrollo de una "Sociedad del conocimiento" con sus componentes de generación, apropiación y difusión de conocimiento, que no solo benefician al empresario seleccionado, si no de manera general a los sectores productivos priorizados por el departamento a través de los Planes de Transferencia, ante la imperiosa necesidad de crecimiento económico, laboral y productivo de la región"*.

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que el proyecto genera una retribución para el Estado dado que:



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

1. **Todo proyecto debe considerar la formulación de un plan de transferencia al SENA:** esta condición habilitante de los proyectos permite evidenciar los beneficios que tienen los mismos más allá de las empresas beneficiarias, y que tal y como se definen en los términos de referencia de la convocatoria *"es la transferencia de los conocimientos generados en el desarrollo la iniciativa a los Centros de Formación del SENA, para ser incorporados al portafolio de formación profesional del SENA, de tal forma que se permita desarrollar un proceso multiplicador"*. Entre los productos reconocidos para la transferencia se encuentran, entre otros:
  - Contenido para programas de formación del SENA.
  - Prácticas especializadas para instructores, aprendices del SENA y/o universitarios.
  - Actualización de instructores del SENA y/o universitarios.
  - Planes pilotos que transfieran tecnología a los ambientes de aprendizaje de los Centros de Formación del SENA
1. **Derechos de propiedad intelectual:** eventualmente, cuando se generen derechos de propiedad intelectual en el marco de los proyectos, su gestión se realizará de acuerdo con lo definido en el PND 2014-2018, artículo 10: Derechos de propiedad intelectual de proyectos de investigación y desarrollo financiados con recursos públicos.

Adicionalmente, se evidencia la contribución al logro de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo *Todos por un nuevo país*, en particular esta iniciativa permitirá:

- Promover el desarrollo científico y tecnológico como motor de crecimiento empresarial.
- Concurrencia de fuentes, a través de la implementación de las iniciativas que serán cofinanciadas con los recursos del Sistema General de Regalías (SGR) se articularán por parte del Gobierno nacional y departamental esfuerzos con el sector privado en materia de ciencia, tecnología e innovación,

De conformidad con lo anterior, se identifica que la estructuración e implementación de las iniciativas de desarrollo tecnológico e innovación, aportarán en la solución de problemas, necesidades, o el aprovechamiento de oportunidades por parte de las empresas, contribuyendo así, a la competitividad del Departamento del Huila. En consecuencia, se da **viabilidad favorable** al proyecto.

Cordialmente,

**ANDRÉS FELIPE TREJOS**  
Director de Desarrollo Empresarial

Elaboró: Verónica Acuña  
Revisó: Paula Toro

Bogotá D.C., miércoles, 29 de julio de 2015

OAJ



Al responder cite este Nro.  
20153200090423

**PARA:** Camilo Ernesto Lloreda, Coordinador Grupo Sistema General de Regalías

**DE:** Fabiola Paez Vargas, Jefe Oficina Asesora Jurídica

**Asunto:** Destinación recursos del SGR a capital semilla por medio del Fondo Empezar.

En atención a la solicitud remitida a esta Oficina por el Grupo de Coordinación del Sistema General de Regalías, se consulta sobre *“la pertinencia de financiar con recursos del Sistema General de Regalías un proyecto que pretende apoyar con recursos financieros iniciativas empresariales de un departamento, bajo los criterios de sostenibilidad, impacto económico y social, generación de empleo y un alto componente de innovación; articulado con las apuestas productivas de la región, la creación, formalización de empresas y el empleo formal”,* y que busca *“apoyo con capital semilla a estas iniciativas empresariales a través del fondo empezar”,* así mismo, solicita un concepto *“sobre la posibilidad de que sea el SENA el ejecutor de estos proyectos de conformidad con los artículos 6 y 28 de la Ley 1530 de 2012”,* atentamente y en el marco de las competencias de esta Oficina Asesora Jurídica, se presentan las siguientes consideraciones:

De manera preliminar es importante precisar que el Sistema General de Regalías (SGR), se creó mediante el Acto Legislativo 05 de 2011<sup>1</sup>, que definió, entre otros asuntos, la destinación de los Ingresos del Sistema para el financiamiento de proyectos para el desarrollo social, económico y ambiental de las entidades territoriales; al ahorro para su pasivo pensional; para inversiones físicas en educación, para inversiones en ciencia, tecnología e innovación; para la generación de ahorro público; para la fiscalización de la exploración y explotación de los yacimientos y conocimiento y cartografía geológica del subsuelo; y para aumentar la competitividad general de la economía buscando mejorar las condiciones sociales de la población<sup>2</sup>. Adicional a lo anterior, el párrafo segundo del citado Acto Legislativo se señaló que la ejecución de los recursos del SGR se debe realizar en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo y los planes de desarrollo de las entidades territoriales.

Ahora bien, de conformidad con los preceptos constitucionales, la Ley 1530 de 2012<sup>3</sup> determinó, entre otros, la distribución, objetivos, fines, administración, ejecución y control de los recursos del Sistema General de Regalías e indicó que los proyectos de inversión susceptibles de ser financiados con recursos del SGR deben ser definidos por los órganos

<sup>1</sup> Por el cual se constituye el Sistema General de Regalías, se modifican los artículos 360 y 381 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones sobre el Régimen de Regalías y Compensaciones.

<sup>2</sup> Art. 381 de la Constitución Política de Colombia.

<sup>3</sup> Por la cual se regula la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías.





colegiados de administración y decisión (OCAD), los cuales deberán evaluar, viabilizar, aprobar y priorizar la conveniencia y oportunidad de financiarlos; así:

**"ARTÍCULO 6o. ÓRGANOS COLEGIADOS DE ADMINISTRACIÓN Y DECISIÓN.** Los órganos colegiados de administración y decisión son los responsables de definir los proyectos de inversión sometidos a su consideración que se financiarán con recursos del Sistema General de Regalías, así como evaluar, viabilizar, aprobar y priorizar la conveniencia y oportunidad de financiarlos. También designarán su ejecutor que será de naturaleza pública; todo de conformidad con lo previsto en la presente ley."

Así mismo, sobre el uso eficiente y la destinación de los recursos del SGR la citada ley indicó:

**"Artículo 22. Destinación.** Con los recursos del Sistema General de Regalías se podrán financiar proyectos de inversión y la estructuración de proyectos, como componentes de un proyecto de inversión o presentados en forma individual. Los proyectos de inversión podrán incluir las fases de operación y mantenimiento, siempre y cuando esté definido en los mismos el horizonte de realización. En todo caso, no podrán financiarse gastos permanentes.

Quando se presente solicitud de financiación para estructuración de proyectos, la iniciativa debe acompañarse de su respectivo perfil." (Subrayado fuera de texto)

En concordancia con lo anterior, la Ley 1530 de 2012 señaló las características que deben cumplir los proyectos de Inversión, en los siguientes términos:

**"Artículo 23. Características de los proyectos de Inversión.** Los proyectos susceptibles de ser financiados con los recursos del Sistema General de Regalías deben estar en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo y los planes de desarrollo de las entidades territoriales, así como cumplir con el principio de Buen Gobierno y con las siguientes características:

1. Pertinencia, entendida como la oportunidad y conveniencia de formular proyectos acordes con las condiciones particulares y necesidades socioculturales, económicas y ambientales.
2. Viabilidad, entendida como el cumplimiento de las condiciones y criterios jurídicos, técnicos, financieros, ambientales y sociales requeridos.
3. Sostenibilidad, entendida como la posibilidad de financiar la operación y funcionamiento del proyecto con ingresos de naturaleza permanentes.
4. Impacto, entendido como la contribución efectiva que realice el proyecto al cumplimiento de las metas locales, sectoriales, regionales y los objetivos y fines del Sistema General de Regalías.
5. Articulación con planes y políticas nacionales de las entidades territoriales, de las comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras, de las comunidades indígenas y del pueblo Rom o Gitano de Colombia."

Así mismo, en relación con la formulación y presentación de los proyectos de inversión la Ley 1530 señaló:

**"Artículo 25. Formulación y Presentación de los proyectos de Inversión.** Con las particularidades previstas en el Capítulo IV de este Título, todo proyecto de inversión debe ser formulado de conformidad con las metodologías y lineamientos que defina el Departamento Nacional de Planeación, en su condición de entidad nacional de planeación y en desarrollo de lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 49 de la Ley 162 de 1994 y con base en los lineamientos que defina la Comisión Rectora.

Para tales efectos, todas las personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, y las comunidades étnicas minoritarias podrán formular proyectos de inversión, en los términos del inciso anterior.



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

*Los proyectos de inversión serán presentados por las entidades territoriales al respectivo Órgano Colegiado de Administración y Decisión, acompañados de los respectivos estudios y soportes previa revisión del cumplimiento de las características a que se refiere el artículo 23 y la armonización con los planes de desarrollo territoriales.*

*Tratándose de proyectos que tengan enfoque diferencial en las comunidades indígenas, la presentación de los mismos se realizará por los representantes de esas comunidades.*

*Tratándose de proyectos que tengan enfoque diferencial en las comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras, la presentación de los mismos se realizará por los representantes de esas comunidades elegidos únicamente y de manera autónoma por las Organizaciones de Base de Comunidades Negras o Consejos Comunitarios de Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras, debidamente inscritas en el registro único del Ministerio del Interior. Para los efectos previstos en este inciso no podrán participar asociaciones que estén conformadas por entidades estatales.*

De conformidad con las normas señaladas, cualquier persona natural o jurídica, pública o privada, y las comunidades étnicas minoritarias, pueden formular ante las secretarías de planeación de las entidades territoriales iniciativas a ser financiadas con cargo a los recursos del Sistema General de Regalías quienes deben revisar que los proyectos de inversión han sido formulados siguiendo la metodología definida en la Resolución No. 252 del 22 de febrero de 2012<sup>4</sup> suscrita por el Departamento Nacional de Planeación, así como las características que los mismos deben tener a la luz del artículo 23 de la Ley 1530 de 2012, dentro de las cuales se destaca la concordancia que debe existir entre los proyectos y los planes de desarrollo, tanto del nivel nacional como de los niveles territoriales y cumplir con los requisitos señalados en el Acuerdo 0017 de 12 de diciembre de 2013 suscrito por la Comisión Rectora del Sistema General de Regalías. De otra parte respecto a la presentación de los proyectos de inversión ante el OCAD para su viabilización, priorización, aprobación y designación del ejecutor, la ley estableció que se realizaría únicamente por los representantes legales de las entidades territoriales y los representantes de las comunidades étnicas minoritarias, los cuales deben ir acompañados con los estudios y soportes correspondientes.

En este punto, es necesario recordar que el artículo 2.2.4.1.1.3.1 del Decreto 1082 de 2015<sup>5</sup> señaló que los proyectos de inversión pública, en el marco del Sistema General de Regalías, son iniciativas que *"contemplan actividades limitadas en el tiempo, que utilizan total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción o de provisión de bienes o servicios por parte del Estado"*.

Ahora bien, plantea en la consulta que se pretende financiar con recursos del SGR iniciativas empresariales con un alto componente de innovación, articulado con apuestas productivas de la región para lo cual se busca el apoyo con **capital semilla** a través del **Fondo Empezar**; por lo tanto, resulta oportuno referirse, de un lado a qué se entiende por capital semilla y de otro al Fondo Empezar.

<sup>4</sup> Por la cual se establece la metodología para la formulación de los proyectos de inversión susceptibles de financiamiento con cargo a los recursos del Sistema General de Regalías, expedida por el Departamento Nacional de Planeación.

<sup>5</sup> Decreto 1082 de 2015. Por medio del cual se expide el decreto único reglamentario del sector administrativo de planeación nacional



De acuerdo con la definición contenida en el *Manual de financiación del Fondo Emprender*<sup>6</sup>, el capital semilla “se asocia a la cantidad de dinero necesaria para implementar una empresa. Constituye la inversión necesaria para cubrir los costos de creación de la empresa, compra de activos y capital de trabajo hasta alcanzar el punto de equilibrio, es decir, el momento a partir del cual la empresa ya genera suficientes ingresos como para cubrir sus costos. Generalmente esta inversión se utiliza para adquirir equipos, como capital de trabajo, desarrollar prototipos, lanzar un producto o servicio al mercado, proteger una innovación.”

Al respecto, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C – 686 de 2011, ha dicho:

*“(…) En líneas generales, cabe anotar que el capital semilla se refiere a la inversión que resulta indispensable para atender los costos de creación de una empresa y velar por su funcionamiento inicial, a fin de que logre adquirir suficiente solidez y la consistencia que le permita cubrir sus costos mediante los ingresos obtenidos del desarrollo de su objeto, de modo que los recursos recibidos han de gastarse, por ejemplo, en la compra de activos o en capital de trabajo e incluso en el crecimiento de empresas ya existentes, pues el concepto de capital semilla se ha ampliado para que cubra la inversión constitutiva de un nuevo aporte de capital orientado a fortalecer la empresa previamente establecida.*

*Sea en su versión estricta o en la ampliada, el capital semilla, en cuanto aporte estatal no reembolsable, constituye una donación y, con la finalidad de que cumpla los objetivos que conducen a otorgarla, el artículo 16 de la Ley 1429 de 2010 la apunala con un beneficio, esta vez de orden tributario ( )” (Se ha resaltado)*

Expuesto lo anterior, se entiende por ‘capital semilla’ la inversión de recursos para impulsar y financiar la creación de una empresa o para permitir el despegue y/o consolidación de una actividad empresarial existente. En el caso bajo análisis, se trata de un aporte estatal no reembolsable, lo que en palabras de la Corte Constitucional constituye una donación.

De otra parte, el Fondo Emprender fue creado por el artículo 40 de la Ley 789 del 2002<sup>7</sup> como una cuenta independiente y especial adscrita al Servicio Nacional de Aprendizaje, (SENA), entidad que también lo administra y cuyo objeto exclusivo es financiar iniciativas empresariales que provengan y sean desarrolladas por aprendices o asociaciones entre aprendices, practicantes universitarios o profesionales que su formación se esté desarrollando o se haya desarrollado en instituciones que para los efectos legales, sean reconocidas por el Estado.

En cuanto a su naturaleza jurídica, el artículo 1.2.4.1 del Decreto 1072 de 2015<sup>8</sup> establece que el Fondo Emprender (FE) es una cuenta independiente y especial adscrita al SENA, administrada por esta entidad, el cual se rige por el derecho privado.

Dentro de los recursos que constituyen el Fondo Emprender se encuentran, según lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 789 de 2002 así como el artículo 2.2.6.4.4 del Decreto 1072 de 2015, el 80% de la monetización de la cuota de aprendizaje, los aportes del Presupuesto General de la Nación, recursos financieros de organismos de cooperación

<sup>6</sup> El manual de financiación del Fondo Emprender se puede consultar en el siguiente link: [www.fondoeemprender.com/Normatividad/ManualFinanciacion.pdf](http://www.fondoeemprender.com/Normatividad/ManualFinanciacion.pdf)

<sup>7</sup> Ley 789 de 2002. Por la cual se dictan normas para apoyar el empleo y ampliar la protección social y se modifican algunos artículos del Código Sustantivo de Trabajo.

<sup>8</sup> Decreto 1072 de 2015, Por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo.



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ · EQUIDAD · EDUCACIÓN

nacional e internacional, recursos financieros de la banca multilateral, recursos financieros de organismos internacionales, donaciones, recursos financieros de fondos de pensiones y cesantías, y recursos de fondos de inversión públicos y privados.

De lo anterior se puede evidenciar que dentro de las fuentes de financiación que componen el Fondo Emprender no están contemplados expresamente los recursos provenientes de las regalías que se generan por la explotación económica de los recursos naturales no renovables, de los cuales las entidades territoriales tienen un derecho de participación.

Del mismo modo, al margen de la forma en cómo se pretenda formular y presentar el proyecto de inversión, esto es, con o sin la intermediación del Fondo Emprender, es importante concluir que la normativa vigente en materia del SGR no prevé la posibilidad de destinar recursos para auxilios o donaciones, por el contrario en el marco del Sistema del Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación<sup>9</sup> (SMSCE), creado por el parágrafo tercero del artículo 361 de la Constitución Política, para velar por el uso eficiente y eficaz de los recursos del SGR, se previene sobre este tipo de destinación.

Es así como, con el fin de prevenir o corregir el uso inadecuado, ineficiente, ineficaz o sin el cumplimiento de los requisitos legales por los beneficiarios o ejecutores de estos recursos, dentro del componente de control del SMSCE<sup>10</sup>, una de las causales contempladas para adelantar el procedimiento administrativo correctivo y sancionatorio es ejecutar recursos de regalías en gastos que configuren auxilios o donaciones, como lo establece el artículo 113 de la Ley 1530 de 2012:

*"Artículo 113. Causales para adelantar el procedimiento correctivo y sancionatorio. Se consideran causales de inadecuado, ineficiente, ineficaz e ilegal uso de los recursos del Sistema General de Regalías, las siguientes:*

*(...)*

*c) Ejecutar recursos del Sistema General de Regalías en gastos de funcionamiento o en gastos o inversiones sin competencia legal, o que configuren auxilios o donaciones de conformidad con el artículo 355 de la Constitución Política; (...)" (Subrayado fuera de texto)*

Ahora bien, en relación con la prohibición de que ninguna de las ramas u órganos del poder público podrá decretar auxilios o donaciones en favor de personas naturales o jurídicas de derecho privado contenida en el primer inciso del artículo 355 de la Constitución Política, la Corte Constitucional en Sentencia C-324 de 2009, la cual contó con ponencia del Magistrado Juan Carlos Henao, se expuso:

*"(...) Los conceptos de donación, auxilio, subsidio o subvención, encuentran desde el punto de vista semántico, idéntico significado, así: subvenir significa venir en auxilio; subsidio, ayuda o auxilio extraordinario de carácter económico; auxilio, ayuda o amparo; y donación, acto de liberalidad de una persona que transmite gratuitamente una cosa que le pertenece a favor de otra. Desde esa óptica, podría suponerse entonces que las subvenciones –subsidios y aportes– comparten las mismas características que las donaciones o auxilios a que hace alusión el artículo 355 constitucional, en tanto se trata de partidas de origen público, que se asignan sin*

<sup>9</sup> Numeral 2, artículo 102 de Ley 1530 de 2014 y 6 del Decreto 414 de 2013.

<sup>10</sup> Ver Capítulo II del Título VI de la Ley 1530 de 2012. Del procedimiento preventivo, correctivo y sancionatorio.



contrapartida del beneficiario directo y, que pueden ser dirigidas a personas naturales o jurídicas.

Sin embargo, desde el punto de vista jurídico se advierten particularidades en relación con estos conceptos, a partir de los cuales es posible fijar estrictos límites, los cuales radican bien en el origen y en la finalidad que persigan. Así, las subvenciones o los auxilios que otorga el Estado pueden:

(i) Albergar una finalidad estrictamente altruista y benéfica: Cuando este tipo de auxilio se otorga por mera liberalidad del Estado, se encontrará con que está prohibido por virtud del artículo 355 constitucional, pues debe asumirse que en países en vía de desarrollo como Colombia, debe privilegiarse el gasto social en concordancia con lo dispuesto en el artículo 350 superior, según el cual el gasto público social tendrá prioridad sobre cualquier otra asignación. (...)

De esta forma, la finalidad altruista del auxilio se encuentra autorizada únicamente cuando se dirige a alentar actividades o programas de interés público acordes con el plan de desarrollo y los planes seccionales de desarrollo, a través de entidades sin ánimo de lucro, con las cuales deberá suscribirse, previamente, un contrato. De esta manera se asegura una cierta reciprocidad a favor del Estado.

(ii) Derivarse de la facultad de intervención del Estado en la economía y, en consecuencia, orientarse al estímulo de una determinada actividad económica: asignación que por mandato expreso del artículo 334 superior debe comportar una contraprestación, es decir, debe implicar un retorno para la sociedad en su conjunto, sin el cual la subvención carece de equidad y de toda justificación.

(iii) Derivarse de un precepto constitucional que lo autorice expresamente, en orden a garantizar los derechos fundamentales vía acceso a bienes y servicios por parte de quienes tienen mayores necesidades y menores ingresos, con lo cual se garantiza una contraprestación o beneficio social.

Las consideraciones precedentes permiten anticipar que las situaciones que hasta ahora la jurisprudencia ha reconocido como "excepciones" a la prohibición contenida en el inciso 1º del artículo 355 constitucional, en realidad no admiten tal calificativo, pues se trata de figuras constitucionales autónomas, cuyo desarrollo por se impone un retorno para la sociedad en su conjunto o un beneficio social, es decir, una contraprestación que es expresa o tácitamente exigida por la Carta Política y que se concreta en mejorar la calidad de vida de los habitantes, en especial de los de menores ingresos, al punto que de estar desprovista la subvención de tal característica, se estaría incurrido de manera automática en la prohibición de que trata el artículo 355 de la Constitución Política, pues no se estaría afectando el presupuesto para atender los fines sociales del Estado. (...)"

De acuerdo con lo expuesto por la Corte Constitucional, existen varias modalidades de auxilios o donaciones permitidas dentro de nuestro ordenamiento jurídico, cuya característica común está en que no deben obedecer a una simple transferencia de recursos.

No obstante lo anterior, en la citada sentencia también se precisó los eventos en los cuales los auxilios o donaciones constituyen una prohibición al tenor de lo establecido en el artículo 355 de la Constitución Política, en ese sentido explicó:

"(...) la prohibición consagrada en el inciso primero del artículo 355 de la Carta se activará cuando la donación, auxilio, subsidio o incentivo, cualquiera que sea su origen, se reconozca por mera liberalidad como una simple transferencia de recursos y, no con criterio redistributivo, de manera que se convierta en un privilegio aislado, empaquetado en medidas paliativas que no contribuyan al bienestar general y, que en cambio, si puedan ser usados como instrumentos de manipulación política. Es así como al endurecerse el control constitucional, la prohibición general



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

de que trata la disposición en comento se materializará cuando se registre, al menos, uno de los siguientes eventos:

(i) Cuando se omite der aplicación al principio presupuestal de legalidad del gasto. El principio de legalidad del gasto público implica que toda asignación de recursos públicos debe ser decretada por el Congreso e incluida en una ley, de manera tal que se encuentre vedado al Gobierno realizar gastos que no cumplan con este específico requerimiento. (...)

(ii) Cuando la ley que crea la subvención o auxilio en desarrollo de los artículos 334 y siguientes de la C.P. o desarrolla las subvenciones autorizadas directamente por la Constitución Política, omite determinar de manera concreta y explícita su finalidad, destinatarios, alcances materiales y temporales, condiciones y criterios de asignación, publicidad e impugnación, así como los límites a la libertad económica. (...)

(iii) La asignación será inconstitucional cuando obedezca a criterios de mera liberalidad, es decir, no se encuadre en una política pública reflejada en el Plan Nacional de Desarrollo o en los planes seccionales de desarrollo. (...)

(iv) Cuando el costo del subsidio para el Estado sea mayor que el beneficio social que se obtiene a partir de su implementación o cuando el auxilio o subsidio sólo beneficie a un grupo de interés sin que reporte beneficios a la sociedad en su conjunto o contribuya a ampliar las diferencias sociales. (...)

(v) Cuando la asignación de recursos públicos no contribuya a fortalecer la capacidad de acceso de los más pobres a los bienes y servicios públicos esenciales, en la medida en que se entreguen a quienes menos los necesita o menos los merecen.

(vi) Cuando el subsidio tenga vocación de permanencia convirtiéndose en una carga al presupuesto público, en la medida que el subsidio o auxilio está llamado a producir efectos inmediatos dentro de una determinada coyuntura económica, de manera que una vocación de permanencia indica que la situación o sector al cual se dirige requiere de otras y más profundas medidas estructurales.

(vii) Cuando el subsidio entrañe la figura de la desviación de poder, esto es, cuando el incentivo se cree con un propósito distinto de aquel para el cual aparentemente fue creado. (...)” (Subrayado fuera de texto)

De acuerdo con lo expuesto por la Corte Constitucional, si una de las ramas u órganos del poder público incurre en alguna de las circunstancias descritas, estaría materializando la prohibición de realizar auxilios o donaciones.

En igual sentido, en apartes de la sentencia C-507 de 2008 la Honorable Corte Constitucional señaló como requisitos generales para autorizar cualquier excepción al artículo 355 de la Carta Política, los siguientes:

“En primer lugar, toda asignación de recursos públicos debe respetar el principio de legalidad del gasto. En segundo término, toda política pública del sector central, cuya ejecución suponga la asignación de recursos o bienes públicos, debe encontrarse reflejada en el Plan Nacional de Desarrollo y en el correspondiente plan de inversión. Adicionalmente, toda disposición que autorice una asignación de recursos públicos sin contraprestación por parte del beneficiario, tiene que encontrarse fundada en un mandato constitucional claro y suficiente que la autorice. Por último, debe respetar el principio de igualdad. (...)”

Dicho lo anterior, le corresponde al formulador del proyecto de inversión y a la entidad territorial o al representante de la comunidad étnica minoritaria que presenta el proyecto a consideración del OCAD, establecer que el proyecto de inversión cumpla los postulados señalados por la Honorable Corte Constitucional, de manera que el proyecto bajo análisis



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

no vulnere lo dispuesto en el artículo 355 de la Constitución Política; así mismo, le corresponde analizar la pertinencia del mismo de conformidad con las condiciones particulares y necesidades socioculturales, económicas y ambientales; y, en general, verificar que el proyecto cumpla con la normativa general, sectorial y del Sistema General de Regalías.

De otra parte, en relación con la posibilidad de que sea el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) ejecutor de proyectos de inversión financiados con recursos del Sistema General de Regalías, de manera atenta se precisa que el artículo 6° de la Ley 1530 de 2012, ya citado, establece que los OCAD son los responsables de designar el ejecutor de los proyectos de inversión el cual será de naturaleza pública.

En el mismo sentido, el artículo 28 de la Ley 1530 de 2012, en relación con la designación del ejecutor, dispone:

*"Artículo 28. Ejecución de proyectos de inversión. Los proyectos de inversión que se financien con cargo al Sistema General de Regalías serán ejecutados por quien designe el respectivo Órgano Colegiado de Administración y Decisión, con estricta sujeción al régimen presupuestal definido en esta ley y al de contratación pública vigente y aplicable y el ejecutor garantizará la correcta ejecución de los recursos asignados al proyecto de inversión, así como el suministro y registro de la información requerida por el Sistema de Monitoreo, Seguimiento Control y Evaluación."* (Subrayado fuera de texto)

Ahora bien, en cuanto a la naturaleza jurídica del SENA, el artículo 1° de la Ley 119 de 1994<sup>11</sup> señala que se trata de "un establecimiento público del orden nacional con personería jurídica, patrimonio propio e independiente, y autonomía administrativa, adscrito al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social." (Subrayado fuera de texto).

Así las cosas, conforme a las disposiciones citadas, se puede concluir que el SENA es una entidad pública del orden nacional, y, en consecuencia, es objeto de la aplicación de los artículos 6 y 28 de la Ley 1530 de 2012, siempre que el proyecto de inversión tenga relación directa con los objetivos generales, cometidos y funciones, establecidas en la Ley 119 de 1994 y demás normas reglamentarias.

El presente concepto se emite dentro de los términos y con el alcance previsto en el artículo 25 del Código Contencioso Administrativo, Decreto 01 de 1984<sup>12</sup>

Atentamente,

Preparó: Diego Figueroa  
Revisó: Rosa María Muñoz/Sara Milena Piñeros

<sup>11</sup> "Por la cual se reestructura el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, se deroga el Decreto 2149 de 1992 y se dictan otras disposiciones"

<sup>12</sup> Teniendo en cuenta que la petición que se atiende, se presentó antes de la entrada en vigencia de la Ley 1755 de 2015, se aplican las normas que regulan el derecho de petición del Código Contencioso Administrativo (Decreto Ley 01 de 1984) por reviviscencia de la norma, de conformidad con el concepto de radicación interna No. 2243 del 28 de enero de 2015 de la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado.

BALANCE ASIGNACIONES DIRECTAS DEL DEPARTAMENTO 2015-2016 SESION V OCAD 2016 2 DE SEPTIEMBRE DE 2016	
ASIGNACIONES DIRECTAS	
CONCEPTO	VALOR
SALDO AD A DICIEMBRE 31 DE 2015	\$ 21,48
+ VR. ASIGNADO AD 2016 (INCLUYE RENDIMIENTOS FINANCIEROS Y DESAHORRO FAE) LEY 1744 DE 2016	\$ 32.362.402.563,00
+ Valor Liberacion de recursos proyecto BPIN 2014004410045 CONSTRUCCION DE 50 VIVIENDAS PLAN DE VIVIENDA LOS YALCONES DEL MUNICIPIO DE LA ARGENTINA, HUILA.	\$ 400.000.000,00
+ Valor Liberacion de recursos proyecto BPIN 2015410010006 MEJORAMIENTO Y OPTIMIZACION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO EN LA CRA 26 ENTRE CALLES 22 Y LA PLANTA DE TRATAMIENTO EL JARDIN COMUNA CINCO DEL MUNICIPIO DE NEIVA, DPTO. DEL HUILA	\$ 1.276.823.580,00
<b>SUBTOTAL DISPONIBLE AD 2016 (YA TIENE EL 30% DE APLAZAMIENTO) SALDO 2015+ASIGNADO 2016</b>	<b>\$ 34.039.226.164,48</b>
RENDIMIENTOS FINANCIEROS CTA MAESTRA AD DEPTO	
+ RENDIMIENTOS FINANCIEROS ASIGNACIONES DIRECTAS 2012-JULIO 30 DE 2016	\$ 13.972.374.749,18
- RENDIMIENTOS FINANCIEROS GENERADOS POR LOS RECURSOS DE AD DEL TOLIMA DEL PROYECTO CONSTRUCCION PUENTE VEHICULAR COLGANTE RIO CABRERA A JULIO 30 DE 2016	\$ 116.778.780,20
- VR. APROBADO RENDIMIENTOS FINANCIEROS AD DEPTO A DICIEMBRE 31 DE 2015	\$ 6.658.261.441,00
<b>SALDO DISPONIBLE RENDIMIENTOS FINANCIEROS CTA MAESTRA AD DEPTO</b>	<b>\$ 7.197.334.527,98</b>
<b>TOTAL A.D. Y RENDIMIENTOS FINANCIEROS CTA MAESTRA</b>	<b>\$ 41.236.560.692,46</b>
- VR APROBADO INFLEXIBILIDADES 2016 - I SESION OCAD 2016	\$ 12.759.251.627,42
<b>TOTAL A.D. Y RENDIMIENTOS FINANCIEROS CTA MAESTRA</b>	<b>\$ 28.477.309.065,04</b>

CONTROL DE RECAUDO SICODIS18 08 2016	
CONTROL DE RECAUDO	
ACUMULADO INSTRUCCIÓN DE ABONO A CUENTA - I.A.C.	\$ 30.071.862.549,00
ACUMULADO PLAN BIENAL DE CAJA - PBC	\$ 46.414.425.065,00
AVANCE FRENTE AL PLAN BIENAL DE CAJA	64,79%



## TARJETÓN RESUMEN DEL PROYECTO

<b>A. NOMBRE DEL PROYECTO</b>	<b>CÓDIGO BPIN</b>
FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS VINCULADAS A LAS APUESTAS PRODUCTIVAS DEL PLAN REGIONAL DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD A TRAVÉS DE LA ESTRATEGIA CORREDOR TECNOLÓGICO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA	2015004410097
<b>B. OBJETIVO DEL PROYECTO</b>	
GENERAR VALOR AGREGADO A LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS PERTENECIENTES A LAS APUESTAS PRODUCTIVAS CONTEMPLADAS EN EL PLAN REGIONAL DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD, PARA CONTRIBUIR AL MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA.	

<b>C. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO</b>	
<b>C1. Evidencia fotográfica a la fecha</b> 	<b>C2. Estado actual de la situación</b> <b>Descripción de la situación existente con relación al problema:</b> La Estrategia Corredor Tecnológico del Huila requiere fortalecerse para a su vez poder fortalecer empresas vinculadas a las apuestas productivas del Plan regional de Productividad y Competitividad, a través de alianzas estratégicas con entidades que financien proyectos de investigación, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación, cuyo énfasis sea generar valor agregado a productos y servicios ofertados por empresarios y asociaciones de productores pertenecientes a las cadenas de valor de las apuestas productivas contempladas en el Plan Regional de Productividad y Competitividad del Departamento del Huila.

<b>C3. ÁREA DE INFLUENCIA / LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO</b>
HUILA - Todo el Depto

<b>C4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO:</b>
Personas Objetivo: 140

<b>D1. VÍNCULO DEL PROYECTO EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO</b>				
PILAR	OBJETIVO	ESTRATEGIA	PROGRAMA	META
1. Crecimiento sostenible y competitividad	12. Competitividad y crecimiento de la productividad	121. Desarrollo de competencias y formalización para la prosperidad	12102. Estimulación del desarrollo empresarial	Comercio Empresas innovadoras de alto potencial - empresas: 12000

<b>D2. VÍNCULO DEL PROYECTO EN EL PLAN DE DESARROLLO DE LA ENTIDAD TERRITORIAL</b>
<b>DEPARTAMENTAL</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Desarrollo: Huila Competitivo 2013-2015</li> <li>- Estrategia: Garantizar que la Ciencia, Tecnología e Innovación contribuyan al dinamismo económico y al crecimiento sostenible de los sectores productivos, y al progreso social para potenciar su desarrollo y mejorar la competitividad del Departamento.</li> <li>- Programa: 20032 Oportunidades tecnológicas para el desarrollo</li> </ul>

<b>MUNICIPAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Desarrollo:</li> <li>- Estrategia:</li> <li>- Programa:</li> </ul>				
EJE	ESTRATEGIA	PROGRAMA	SUBPROGRAMA	META
	Garantizar que la Ciencia, Tecnología e Innovación contribuyan al dinamismo económico y al crecimiento sostenible de los sectores productivos, y al progreso social para potenciar su desarrollo y mejorar la competitividad del Departamento.	20032 Oportunidades tecnológicas para el desarrollo		

E1. VALOR DEL PROYECTO Y DISCRIMINACIÓN DE USOS.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor total del proyecto \$3.135.387.000,00</li> <li>• Valor de la interventoría \$ 192'.000.000</li> </ul>	<b>FUENTES DE FINANCIACIÓN</b>		
	<b>Fuentes Sistema General de Regalías</b>		
	Asignaciones Directas		\$1.000.000.000,00
	Fondo de Compensación Regional		\$0,00
	Fondo de Desarrollo Regional		\$0,00
	Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación		\$0,00
	<b>Fuentes Territoriales</b>		
	Departamentales		\$0,00
	Municipales		\$0,00
	<b>Fuentes Presupuesto General de la Nación</b>		
	Nación		\$0,00
	Propios		\$2.000.000.000,00
	Entidades Públicas		\$135.387.000,00
	Entidades Privadas		\$0,00

E2. ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS Y COMPARACIÓN PRECIOS DE MERCADO	
Análisis de precios unitarios de los ítems de mayor costo o relevancia en la ejecución del proyecto Todos los APU se encuentran incluidos en el proyecto	Los precios usados para la formulación del proyecto inicial corresponden a precios del mercado certificados por El Secretario de Planeación Municipal

F. EJECUTOR DEL PROYECTO Y PLAZO DE EJECUCIÓN
Departamento del Huila, con 24 meses

G. PRONUNCIAMIENTO DEL COMITÉ CONSULTIVO

**H. RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS**  
 DE ACUERDO A LA FASE EN LA QUE SE PRESENTE  
 (FASE 3) ACUERDO VIGENTE

		APLICA
1	Carta de presentación y solicitud de recursos firmada por el representante legal de la entidad ejecutora	SI



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Bogotá D.C., lunes, 28 de diciembre de 2015



Al responder cite este Nro.  
2015540764691

Doctora

**SONIA MORA ORREGO**

Secretaría Técnica

Órgano Colegiado de Administración y Decisión del Departamento del Huila

Carrera 4, Calle 8 Esquina, Tercer Piso

Neiva, Huila

Asunto: Concepto técnico proyecto OCAD Departamental

Apreciada señora Mora:

Como parte del proceso de viabilización y aprobación ante el Órgano Colegiado de Administración y Decisión (OCAD) del Departamento del Huila del proyecto "FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS VINCULADAS A LAS APUESTAS PRODUCTIVAS DEL PLAN REGIONAL DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD A TRAVÉS DE LA ESTRATEGIA CORREDOR TECNOLÓGICO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA" con código BPIN 2015004410097, y en concordancia con el artículo 26 de la ley 1530 de 2012, toda vez que el proyecto cuenta con cofinanciación de recursos del Presupuesto General de la Nación, emitimos el siguiente concepto técnico respecto del proyecto.

Una vez revisados los documentos relacionados con el proyecto en cuestión, se encuentra que este contribuirá a la transformación y generación de valor agregado de los sectores productivos priorizados por el Departamento. En consecuencia, encontramos que este proyecto es **viable técnicamente**. Para garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto, se recomienda que la entidad ejecutora garantice el seguimiento técnico y financiero a los proyectos de investigación apoyados, así como que se integren a estos los Centros de Formación y grupos de investigación del SENA.

Sin embargo, a partir de un concepto emitido por la Oficina Asesora Jurídica del Departamento Nacional de Planeación (el cual se anexa), encontramos que el proyecto **no es viable jurídicamente**, debido a que de acuerdo con este concepto "la inversión de recursos para impulsar o financiar el despegue y/o consolidación de una actividad empresarial existente" se entiende como capital semilla, el cual no es susceptible de ser financiado con recursos del Sistema General de Regalías por ser considerado una donación.



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al respecto, manifestamos nuestra intención de encontrar una solución para que el proyecto pueda ser aprobado, por lo que ponemos a disposición nuestro equipo de trabajo para encontrar alternativas que permitan alcanzar este objetivo.

Por lo anterior, **el concepto técnico es no viable.**

Cordialmente,

**PAULA ANDREA TORO SANTANA**  
Subdirectora de Ciencia, Tecnología e Innovación

Anexo: Concepto Oficina Asesora Jurídica del Departamento Nacional de Planeación

Preparó: Andrés Mauricio Celis

**SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS  
ÓRGANO COLEGIADO DE ADMINISTRACIÓN Y DECISIÓN (OCAD)  
DEPARTAMENTO DEL- HUILA**

A continuación se presenta el sentido del voto por parte del nivel de gobierno DEPARTAMENTAL, conformado por el Gobernador del Huila, en cuya representación asiste MARIA FERNANDA GUEVARA CADENA en su calidad de Secretaria Privada del Gobernador, para la aprobación del proyecto puesto a consideración del OCAD DEPARTAMENTAL - Huila, en la sesión realizada el día 2 de septiembre de 2016.

**PROYECTOS PARA VIABILIZACIÓN, PRIORIZACIÓN, Y APROBACIÓN**

CÓDIGO BPIN	NOMBRE DEL PROYECTO	VIABILIZACIÓN	PRIORIZACIÓN	APROBACIÓN )
2015004410097	Fortalecimiento de empresas vinculadas a las apuestas productivas del plan regional de productividad y competitividad a través de la estrategia de corredor tecnológico en el departamento del Huila	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO

Justificación del sentido del voto:

- El proyecto presentado cumple con las características establecidas en el artículo 23 de la Ley 1530 de 2012: pertinencia, viabilidad, sostenibilidad, impacto y articulación, así como las demás normas del SGR; así como se muestra en la aplicación del Sistema de Evaluación por Puntajes, cuyo resultado es 68 puntos, lo que está por encima del puntaje mínimo requerido (40) puntos bajo el cual los proyectos presentados ante el OCAD podrán ser objeto de deliberación para su viabilización, priorización y aprobación, según el Acuerdo 32 de 2016.
- Conforme a lo establecido en el artículo 21 del Acuerdo 38 de 2016, "...los proyectos de inversión remitidos para verificación de requisitos antes del 1 de julio de 2016 continuarán su trámite con el Acuerdo 17 de 2013..." por lo que se valida el Certificado de cumplimiento de requisitos generales y sectoriales conforme al Acuerdo 17 de 2013 expedido por la Secretaría Técnica del OCAD departamental de fecha 1 de Diciembre de 2015.
- El proyecto cuenta con **VIABILIDAD TECNICA FAVORABLE**, expedida por el Director de Desarrollo empresarial del Departamento Nacional de Planeación, Doctor Andres Felipe Trejos, entidad responsable de emitirla toda vez que este se encuentra cofinanciado con recursos del PGN.
- Los documentos anteriormente relacionados se encuentran debidamente cargados en el SUIFP.

**ENTIDAD PÚBLICA DESIGNADA COMO EJECUTORA:**

NOMBRE DE LA ENTIDAD	NIT	APROBACIÓN
DEPARTAMENTO DEL HUILA	800.103.913	POSITIVO
<b>Justificación del sentido del voto:</b> La designación del ejecutor responde a la Ley 1530 de 2012 y las demás normas concordantes, siendo el Departamento del Huila una entidad pública idónea para la ejecución del proyecto objeto de la votación..		

**ENTIDAD PÚBLICA QUE ADELANTARÁ LA CONTRATACIÓN DE LA INTERVENTORÍA**

NOMBRE DE LA ENTIDAD	NIT	APROBACIÓN
DEPARTAMENTO DEL HUILA	800.103.9135	POSITIVO
<b>Justificación del sentido del voto:</b> La designación de la entidad pública que adelantará la contratación de la interventoría responde a la Ley 1530 de 2012 y las demás normas concordantes, siendo la Gobernación del Huila una entidad pública idónea para la ejecución del proyecto objeto de la votación..		

  
**MARIA FERNANDA GUEVARA**  
C.C.51.804.644 DE Bogotá  
Secretario Privado  
Delegado Departamental

**EVENTO:** Colección tecnológica del aula

**FUNCIONARIO RESPONSABLE:** Paula Toro

**LUGAR:** DNP - Piso 9

NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Edgardo Pacheco L	Asesor	GCSE R - DNP	39119	erodril@nps	E.Rodril
Wania Paula Rubio Rojas	Contratista	GCSE R - DNP	3964	mrubio@dnp...	W.Rubio
Katherine Riquelme	Coordinadora Equipos Legales	Ministerio Agricultura Financiera Planificación	2543300 Ext. 56-18	Paula.baquero@minagricultu go.gub.co.	Katherine Riquelme
Diego Figueroa	Abogado	OAJ - DNP	2202	dfigueroa@dnp	Diego Figueroa
David Roberto Rodríguez	Asesor	GCSE R - DNP	3911	clpabola	David R.
Pablo Carrasco	Asesor Asesorado	GCSE R - DNP	3905	pcarrasci	Pablo Carrasco
Geisy J. Fernández	Asesor CIEI	GCSE R - DNP	3911	dfernandez	Geisy J.
Paula Andrea Toro	Sub.Técnico	DNP L DDE	9041	ptoro	Paula A. Toro
SARA PIÑEROS TIÑEROS	Abogada	OAJ - DNP	2230	spineros	S.P.
Verónica Aurora Navarro	Contratista	DDE - DNP	9013	vacuna	Vernica Aurora
Victoria Kenzo Pérez	Contratista	GCSE R - DNP	3913	spencgo	Vicki Kenzo

De acuerdo a lo establecido en el artículo 12 de la ley 1581 de 2012, la información registrada en este documento tiene como propósito verificar su asistencia y asuntos relacionados con el objeto de la reunión, adicionalmente de acuerdo a lo establecido en el artículo 2 de la ley 1712 de 2014, esta información se encuentra en el marco del principio de máxima publicidad para titular universal.

## RV: Proyecto Corredor Tecnológico del Huila

Paola Katherin Baquero Paez

lun 22/08/2016 6:53 p.m.

Para: Ines Elvira Duran Hernandez <ieduranh25@hotmail.com>; Patricia Angelica Bernal Indaburu <patricia.bernal@minagricultura.gov.co>;

1 archivos adjuntos (487 KB)

listado asistentes- 19 de agosto.pdf;

Estimadas aunque victoria ya les informo telefónicamente las conclusiones de la reunión les comparto los comentarios de la subdirectora paula toro, entre otras ellos ya devolvieron el proyectos para el respectivo ajuste.

Feliz tarde

Katherin Baquero Paez  
Coordinadora Grupo Regalías  
Oficina Asesora de Planeación y Prospectiva  
[paola.baquero@minagricultura.gov.co](mailto:paola.baquero@minagricultura.gov.co)  
Avenida Jimenez # 7 A -17  
Conmutador (571) 2543300 ext.5618  
Oficina Atención al Ciudadano Cra 8 # 12B-31 piso 5  
Línea de Atención gratuita 018000 51 00 50  
Línea Bogotá 6067122  
Bogotá, Colombia



[www.minagricultura.gov.co](http://www.minagricultura.gov.co)



**De:** Paula Andrea Toro Santana [mailto:ptoro@dnpp.gov.co]

**Enviado el:** lunes, 22 de agosto de 2016 6:13 p. m.

**Para:** Deisy Liliana Fernandez Espitia <dlfernandez@dnpp.gov.co>; Diego Fernando Figueroa Chaves <dfigueroa@dnpp.gov.co>; Carol Lizeth Pedraza Rodriguez <clpedraza@dnpp.gov.co>; Paola Katherin Baquero Paez <paola.baquero@minagricultura.gov.co>; Sara Milena Pineros Pineros <smpineros@dnpp.gov.co>; Astrid Ximena Ortiz Alvarado <asortiz@dnpp.gov.co>; Paulo Andres Garcia Piscioti <pagarcia@dnpp.gov.co>; Carlos Humberto Gordillo Grisales <cgordillo@dnpp.gov.co>; Edgardo Rodriguez Leal <erodriguez@dnpp.gov.co>; Sandra Victoria Penagos Paez <spenagos@dnpp.gov.co>; Maria Paula Rubio Rojas <mrubio@dnpp.gov.co>

**Asunto:** Proyecto Corredor Tecnológico del Huila

Buenas tardes a todos,

Adjunto al presente correo les envío el listado de asistencia correspondiente a la reunión llevada a cabo el pasado viernes 19 de agosto para revisar la viabilidad técnica y jurídica del proyecto:

**Fortalecimiento de empresas vinculadas a las apuestas productivas del Plan Regional de Productividad y Competitividad a través de la estrategia corredor tecnológico en el Departamento del Huila, BPIN 2015004410097.**



Se manifestó que el proyecto es viable técnicamente, y que este tipo de proyectos se han realizado en otros departamentos como Cundinamarca. Adicionalmente, en la reunión se llegó a la conclusión de que los recursos no son donaciones, pero que para mayor claridad el Departamento del Huila debía complementar la información contenida en el proyecto, relacionada con el uso de los recursos. Lo anterior, dado que la Dirección de Desarrollo Empresarial, debe emitir un concepto general que contenga la viabilidad técnica y jurídica, y de esta manera garantizar que el proyecto cumple con los requisitos de manera integral.

La solicitud al Departamento se realizó en los siguiente términos: *con la finalidad de evaluar la viabilidad del proyecto es necesario que se defina si los recursos que se aportarán de la fuente del SGR constituyen una donación. La anterior precisión es fundamental dado que la Corte Constitucional ha reiterado en la sentencia C 027 de 2016 que "Así, serán válidos los auxilios y subvenciones que: (i) alberguen una finalidad estrictamente altruista y benéfica, y no obedezcan a la mera liberalidad del Estado; la finalidad altruista del auxilio se encuentra autorizada únicamente cuando se dirige a alentar actividades o programas de interés público acordes con el plan de desarrollo y los planes seccionales de desarrollo, a través de entidades sin ánimo de lucro, con las cuales deberá suscribirse, previamente, un contrato. De esta manera se asegura una cierta reciprocidad a favor del Estado; (ii) derivarse de la facultad de intervención del Estado en la economía y, en consecuencia, orientarse al estímulo de una determinada actividad económica; asignación que por mandato expreso del artículo 334 superior debe comportar una contraprestación; (iii) fundarse en un precepto constitucional que lo autorice expresamente, en orden a garantizar los derechos fundamentales vía acceso a bienes y servicios por parte de quienes tienen mayores necesidades y menores ingresos, con lo cual se garantiza una contraprestación o beneficio social".*

*Por lo anterior, es necesario verificar el cumplimiento de estos requisitos para emitir concepto de viabilidad al proyecto, o en caso tal de que no sean donaciones, se debe enviar la respectiva justificación.*

Teniendo en cuenta lo anterior hoy se devolvió el proyecto y se solicitó la información correspondiente en el SUIFP.

Cordial saludo,

**Paula Andrea Toro Santana**

Subdirectora de Ciencia, Tecnología e Innovación

Dirección de Desarrollo Empresarial

[ptoro@dnpp.gov.co](mailto:ptoro@dnpp.gov.co)

Calle 26 #13-19, edificio Fonade, piso 9

Conmutador (571) 3815000 Ext.: 9041

Bogotá, Colombia



[www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)



CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico es correspondencia confidencial del DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION, si usted no es el destinatario le solicitamos