



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

FECHA 25 de septiembre de 2017

MIEMBROS **JOSE NELSON POLANIA TAMAYO.**
Delegado del Gobernador (Resolución 0002 de 2016)

RICARDO MONCALEANO PERDOMO
Director Departamento Administrativo Jurídico

CARLOS EDUARDO TRUJILLO GONZALEZ
Secretario de Hacienda

FRANCISCO JAVIER RUIZ ORTIZ
Secretario General

MARIA DEL CARMEN JIMENEZ
Secretaria de Educación

CESAR AUGUSTO SERRANO QUIMBAYA
Director del Departamento Administrativo de Contratación

LILIANA MERCEDES VASQUEZ SANDOVAL
Secretaria de Gobierno y Desarrollo Comunitario

YANID PAOLA MONTERO GARCIA
Secretaria de Salud Departamental

INVITADOS ESPECIALES **MARISOL GUTIÉRREZ TRUJILLO**
Jefe Control Interno de Gestión

ORDEN DEL DIA:

- 1.-Verificación del quórum.
- 2.- Exposición, análisis y conclusiones del comité frente a las siguientes solicitudes de conciliación prejudicial o judicial para la Procuraduría Judicial y Juzgados o Tribunales, al igual respecto de los asuntos para iniciar o no la correspondiente los llamamientos de garantías dentro de la contestación de la demanda ordinaria de:
 - 2.1.- JOSE AGUSTIN ROA Y OTRA
3. VARIOS
- 4.-RECOMENDACIONES



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

DESARROLLO

Siendo las 2:30 pm del día 25 de Septiembre de 2017 se reúne el Comité de Conciliación en Sesión extraordinaria número 08 de 2017, previa citación que realizara la Secretaria Técnica, por autorización dada por la jefe de la Oficina de Control Interno de Gestión Radicado No. 48506 del 22 de septiembre de 2017, a lo cual el presidente realiza el llamado a lista mediante el cual se verificó que existió quorum para deliberar y decidir, por lo tanto se procedió a su instalación por parte de la delegado del señor Gobernador, Doctor JOSE NELSON POLANIA TAMAYO quien ordena dar lectura al orden del día, acto seguido se dio inicio a su desarrollo así:

1.-Verificación del quórum.

El Presidente del Comité hizo el llamado, quien constató y manifestó que hubo quórum de liberatorio y decisorio para la presente sesión, sometido el orden del día habiendo conocimiento y aprobación por parte de los miembros asistentes se ordenó el desarrollo del mismo así:

2.- Exposición, análisis y conclusiones del Comité frente a la siguiente solicitud de conciliación prejudicial o judicial para la Procuraduría Judicial y Juzgados o Tribunales, entre otros asuntos:

2.1.- 2.2.- JOSE AGUSTÍN ROA Y OTRA *WJ*

RESPONSABLE DE LA FICHA: JOSE EFRAIN CAQUIMBO QUINTERO	
1. REFERENCIA	
FECHA AUDIENCIA:	26 de septiembre de 2017 a las 3:30 p.m.
CONVOCANTE:	JOSÉ AGUSTÍN ROA y MARÍA DEL CARMEN GIRALDO ROA
CONVOCADO:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE TRANSPORTE- INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-DEPARTAMENTO



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

	DEL HUILA.
CONCILIACIÓN ENTRE ENTIDADES ESTATALES O PARTICULARES:	CONFLICTO CON PARTICULARES
PARTICIPACIÓN DE LA ENTIDAD:	DEMANDADO PRINCIPAL
TIPO SOLICITUD ANALIZADA POR EL COMITÉ:	EXTRAJUDICIAL
AUTORIDAD CONVOCANTE:	PROCURADURIA GRAL DE LA NACIÓN
PRINCIPAL MOTIVO DE LA SOLICITUD:	R.E.OTRAS ACCIONES U OMISIONES
CAUSA NO ENLISTADA –OTRAS (En el punto anterior si selecciona OTROS ACTOS ADTIVOS especificar la causa.	
MEDIO DE CONTROL JUDICIAL:	CONTENCIOSO REPARACIÓN DIRECTA
VALOR TOTAL DE LAS PRETENSIONES O DE LA CONDENA:	\$4.452.640.000.oo.

2. HECHOS

La doctora **MARTHA LUCÍA GARCÍA URIBE**, apoderada de los convocantes, presentó los siguientes hechos:

2.1. Que sus prohijados, mediante escritura pública, recibieron como herencia el predio El Mármol, el cual se encuentra inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria No. 206-77920.

2.2. Que el **1 de diciembre de 2015**, al ir a conocer el predio, se dieron cuenta que se ha venido ejecutando la obra Mejoramiento del Corredor Paletará, que va desde Pitalito hasta Popayán.

2.3. Que, mediante escritos dirigidos a INVIAS Seccional Neiva, Gobernación del Huila y el Municipio de Isnos, le solicitó el pago de los materiales extraídos del predio El Mármol.



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

2.4. Que sólo INVIAS contestó dicha petición, pero únicamente le aportó el nombre de los consorciados encargados de ejecutar la obra.

2.5. Que solicitó al INVIAS la documentación relacionada con la construcción de la vía PITALITO-ISNOS-PALETARA, de la cual observó que el material para el mejoramiento de la vía se extrajo del predio de propiedad de sus prohijados, **sin previa autorización de ellos o de quien fue su propietario.**

2.6. Que la extracción del material **no tuvo licencia de explotación minera** por parte de la Agencia Nacional Minera.

2.7. Que a sus prohijados no les han cancelado valor alguno por la extracción de materiales del predio de su propiedad.

2.8. Que INVÍAS omitió velar por el cumplimiento de las disposiciones legales para la extracción del material utilizado para la obra en comento.

2.9. Que, mediante oficio del 10 de agosto de 2017, la Corporación Autónoma del Alto de la Magdalena CAM informó que "no ha otorgado licencia ambiental para la explotación minera el mármol ubicada en el Municipio de San José de Isnos del Departamento del Huila".

2.10. Que del predio El Mármol se extrajeron 32.740 metros cúbicos, los cuales se pagaron a un precio de \$34.000 metro cúbico. En suma, a sus prohijados se les debe \$4.452.640.000.00.

2.11. Que según las actas entregadas por INVÍAS **no se puede determinar la fecha de inicio de la explotación**, aunque existe acta de entrega y recibido definitivo del 21 de diciembre de 2015. No se tiene certeza desde cuando extrajeron el material.

2.12. Que del predio El Mármol se extrajo material para la subbase, base y afirmado de la vía San José de Isnos-Coconuco y San José de Isnos-Pitalito, el cual cumple con las características y con las normas, según laboratorios presentados al INVÍAS.

2.13. Que hicieron un estudio particular del predio, el cual arrojó que la explotación minera utilizada para la obra fue extraída del predio El Mármol.

2.14. Que, mediante la Resolución No. 001027 del 17 de mayo de 2011 "Por medio del cual se rechaza y archiva la Solicitud de Minería Tradicional No. LE7-08591X, ejecutoriada el 19 de agosto de 2011, se ordena al Municipio de (San José de Isnos) Isnos, para que proceda al cierre de las explotaciones mineras...

2.15. Que se puede observar en la información suministrada por el INVÍAS que la explotación continuó sin la veeduría del Departamento del Huila, INVÍAS, Ministerio del Transporte, la Nación el Ministerio del Medio Ambiente y demás entes de control.



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

3. PRETENSIONES

Que INVÍAS cancele a sus prohijados la suma de \$4.452.640.000 como pago del material extraído del predio de sus prohijados, reflejándose una OMISIÓN del Departamento del Huila, INVÍAS, Ministerio del Transporte y la Nación al extraer el material sin previa autorización de sus representados, así como sin tener permiso de la Agencia Nacional Minera y de la Corporación Autónoma del Alto Magdalena para la conservación del medio ambiente.

4. ANALISIS

El artículo 90 de la Constitución Política señala que el Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos atribuibles a la acción u omisión de sus autoridades.

Al respecto, el Consejo de Estado dijo¹ que esta norma superior fundamenta la acción de reparación directa que faculta al interesado para demandar la reparación de un daño, cuando su causa sea un hecho, una omisión, una operación administrativa o la ocupación temporal o permanente de un inmueble por causa de trabajos públicos o por cualquier otra. Así mismo, definió que **el daño antijurídico consiste en el perjuicio que es provocado a una persona que no tiene el deber jurídico de soportarlo**², mientras que la imputabilidad es la atribución jurídica que se le hace a la entidad pública del daño antijurídico padecido, la cual, en principio, estaría en la obligación de responder, bajo cualquiera de los títulos de imputación de responsabilidad; esto es del régimen subjetivo (falla en el servicio) o del régimen objetivo (riesgo excepcional y daño especial).

Así las cosas, le corresponde a la parte demandante, convocante demostrar los elementos fundamentales de la responsabilidad, a saber, **el daño antijurídico padecido, la falla en la prestación del servicio**, ya sea porque éste no se prestó o se prestó de manera tardía o deficiente y, finalmente **la imputación de este daño antijurídico a las entidades convocadas**.

¹ Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A., C.P. Hernán Andrade Rincón, 12 de mayo de 2011, Expediente 19001-23-31-000-1996-03006-01(20496).

² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sentencia del 27 de junio de 1991, C. P. Dr. Julio César Uribe Acosta, expediente 6454. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sentencia del 6 de junio de 2007, C. P. Dra. Ruth Stella Correa Palacio, expediente N° 16460.

✓



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

De otra parte, frente a los hechos que soportan las pretensiones de los convocantes, una vez estudiada la solicitud de conciliación y todos sus anexos, se infiere que:

- El señor **José Agustín Roa Cruz**, junto con el señor Ildifonso Perdomo Roa, recibieron como herencia el 14 de enero de 2011 (escritura pública No. 83 Notaría Segunda de Pitalito), el predio rural El Mármol, ubicado en el Municipio de San José de Isnos, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 206-77920 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pitalito.
- La señora **María del Carmen Giraldo de Roa**, por escritura pública No. 284 del 20 de febrero de 2017 sentada en la Notaría Segunda de Armenia, le compró el derecho de cuota al señor Ildifonso Perdomo Roa.
- El **Instituto Nacional de Vías INVÍAS** suscribió el contrato de obra No. 0679 de 2009 con la **Unión Temporal Corredores Arteriales**, el cual tuvo como objeto la elaboración de los estudios y diseños, la gestión social, predial y ambiental, y mejoramiento del proyecto "Corredor del Paletará".

Según **Informe Socioambiental Bimensual mayo y junio de 2011** presentado por esta Unión Temporal le entregaron a la interventoría los documentos mineros y ambientales de las Canteras El Mármol y La Laguna, localizadas en el Departamento del Huila.

Igualmente, informó que radicaron ante la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena CAM la **solicitud de permiso para la explotación por minería de hecho de la Cantera El Mármol**, localizada en el Municipio de Isnos. (Folio 163).

También, mediante oficio suscrito en Popayán el 25 de mayo de 2010, el ingeniero José Fernando Montealegre López, Director de Obra de la Unión Temporal Corredores Arteriales le manifestó al ingeniero Teófilo Nabor Sarria García, Director de la Interventoría a cargo del Consorcio CCC-AIM-SEDIC/20, que **la Cantera El Mármol se encontraba amparada bajo el esquema de Minería Tradicional o Minería de Hecho, le recordó que la documentación había sido radicada bajo la identificación LE7-08591X y que con esta se inició el proceso de legalización de la minería de hecho en la Vereda El Mármol, en la mina denominada Cantera El Mármol, mina en la cual se realiza explotación de materiales para construcción.**

- La sociedad comercial **Ingenieros Constructores GAYCO S.A.**, la cual formó parte de la Unión Temporal Corredores Arteriales, luego de considerar que Gerardo Alfonso Prada Enríquez efectuaba una minería tradicional que constaba en INGEOMINAS mediante legalización de minería tradicional No. 8265ING, que la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena mediante la Resolución No. 705 del 28 de junio de 2009 le otorgó licencia ambiental al proyecto de explotación de la Cantera El Mármol, que

✓



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

necesitaba material de construcción para el contrato 0679 de 2009 y que Gerardo Alfonso Prada Enríquez le manifestó que su capacidad para el suministro del material en cumplimiento de todas las normas legales y contractuales necesarias para la actividad, **celebró el 26 de mayo de 2010 el contrato de suministro de materiales No. 374-010-2010 con Gerardo Alfonso Prada.**

El objeto de este contrato fue el suministro por parte de Gerardo Alfonso Prada de veinte mil (20.000) m3 de material granular de la mina El Mármol a **Ingenieros Constructores GAYCO S.A.**, cumpliendo con las condiciones de explotación y calidad del material, establecidas para el desarrollo del contrato No. 0679 celebrado entre el INVÍAS y la Unión Temporal Corredores Arteriales.

Las partes fijaron como plazo cuatro (4) meses, contados desde la suscripción del acta de inicio y se reservaron el derecho de prorrogarlo en cantidad y tiempo. (Folios 180182).

- Para terminar este aparte, de la documentación adjunta a la solicitud de conciliación se deduce que el Instituto Nacional de Vías INVÍAS celebró contratos de obra e interventoría con el Consorcio Sombrerillos 2015, Consorcio WR y Consorcio GAYCO S.A.

Así las cosas, de la documentación analizada, se puede concluir que el Departamento del Huila **no obró ni como contratista ni contratante** en los diferentes acuerdos estatales que se suscribieron y ejecutaron para la elaboración de los estudios y diseños, la gestión social, predial y ambiental, y mejoramiento del proyecto "Corredor del Paletará".

En consecuencia, el presunto daño antijurídico que alegan los convocantes como causa de los perjuicios cuya indemnización pretenden que se les reconozca y pague, **no tiene origen en omisión alguna por parte del Departamento del Huila.**

Por lo anterior, al Departamento del Huila no se le puede imputar responsabilidad alguna que lo obligue legalmente a reconocer y pagar el material extraído del predio El Mármol.

En otras palabras, el Departamento del Huila no está legitimado por pasiva para responder por las pretensiones de los convocantes dentro del medio de control de reparación directa que intentan iniciar.

4. RECOMENDACIÓN

✓



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila

Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

Conforme al análisis, recomiendo **NO CONCILIAR** porque, reitero, el Departamento del Huila no está legitimado por pasiva para responder por el presunto daño antijurídico que alegan los convocantes.

DECISIÓN:

Terminada la exposición del apoderado, los miembros del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila, deciden **NO CONCILIAR**, por cuanto de la documentación analizada, se puede concluir que el Departamento del Huila **no obró ni como como contratista ni contratante** en los diferentes acuerdos estatales que se suscribieron y ejecutaron para la elaboración de los estudios y diseños, la gestión social, predial y ambiental, y mejoramiento del proyecto "Corredor del Paletará".

En consecuencia, el presunto daño antijurídico que alegan los convocantes como causa de los perjuicios cuya indemnización pretenden que se les reconozca y pague, **no tiene origen en acción u omisión alguna por parte del Departamento del Huila.**

ARGUMENTOS COMITÉ

NO. La presente decisión se adopta bajo el concepto, según formato único de gestión de comité de conciliación – FUGCC, Concepto **NO "INDEBIDA O FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA."**

3.- RECOMENDACIONES

NINGUNA

TERMINACION DE LA SESION:

Agotado el orden del día se termina la sesión siendo las 2:45 pm del mismo día, y una vez leída y aprobada esta Acta por los Miembros asistentes del Comité firman en constancia de lo anterior.


JOSE NELSON POLANIA TAMAYO
Delegado del Gobernador


RICARDO MONCALEANO PERDOMO
Director Departamento Administrativo
Jurídico




GOBERNACIÓN DEL HUILA
Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento del Huila


Acta de Comité Sesión Extraordinaria No. 08 de 2017

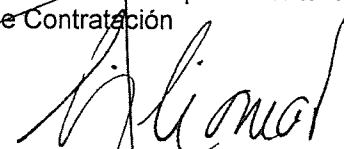

CARLOS EDUARDO TRUJILLO GONZALEZ
Secretario de Hacienda


FRANCISCO JAVIER RUIZ ORTIZ
Secretario General



MARIA DEL CARMEN JIMENEZ
Secretaria de Educación


CESAR AUGUSTO SERRANO Q.
Director del Departamento Administrativo de Contratación


YANID PAOLA MONTERO GARCIA
Secretaria de Salud Departamental


LILIANA MERCEDES VASQUEZ S.
Secretario de Gobierno y Desarrollo Comunitario


MARISOL GUTIERREZ TRUJILLO
Jefe Control Interno de Gestión


MARIA FERNANDA SOLANO ALARCON
Secretaria Técnica