

Secretaría Educación

DEPARTAMENTO DEL HUILA
INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS PRUEBAS SABER
(Resultados SABER 11º-2018.2)

SECRETARIA DE EDUCACIÓN
GLORIA GONZÁLEZ PERDOMO
Secretaria de Educación

LUIS EDUARDO HERNADEZ MACÍAS
Líder Grupo de Calidad Educativa
DARÍO ANTONIO GÓMEZ GUERRA
Líder Subproceso de Evaluación Educativa

MARZO DE 2019

Secretaría Educación

CONTENIDO

1. PRESENTACIÓN	3
2. CALIDAD DE LA EDUCACIÓN	4
3. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	7
4. PRUEBAS SABER 11° 2018.2	9
4.1 Competencias y Componentes que evalúa el ICFES en las Pruebas Saber 11°	9
4.2.1 Puntaje Promedio	11
4.2.2 Desviación Estándar	11
4.2.3 Niveles de Desempeño	11
4.2.4 Aprendizajes	14
4.3 Cobertura Pruebas SABER 11° ETC Huila año 2018.2	16
4.4 Promedios Generales y Desviación Estándar	16
4.5 Comparativos Promedios Generales Áreas años 2017.2 y 2018.2.	16
4.6 Comparativo Niveles de Desempeño Áreas examinadas (Huila, Neiva y Pitalito	18
4.7 Categorías de Desempeño instituciones Educativas de la ETC Huila.	20
5. Conclusiones y Recomendaciones	26
7. Referencias	31

Secretaría Educación

1. PRESENTACIÓN

En el presente documento se interpretan y analizan los resultados de las Pruebas SABER 11° aplicadas a los estudiantes de último grado de la ETC Huila en el segundo semestre del año lectivo 2018, cuyo objetivo está dirigido a comprobar el desarrollo de las competencias al finalizar la educación media y proporcionar información estadística no solamente a los establecimientos educativos de educación media sino también a las Instituciones de educación superior, técnicas profesionales, tecnológicas, universidades sobre las competencias de los estudiantes admitidos en sus diferentes programas.

Las pruebas SABER 11° evalúan las competencias con base en evidencias de las asignaturas de lectura Crítica, matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés.

Es importante aclarar que estas pruebas evalúan competencias, entendidas como las habilidades para aplicar los conocimientos en diferentes contextos. En este sentido, tener buenos resultados en este examen no implica solamente conocer conceptos o datos, significa saber cómo emplear dichos conceptos para resolver problemas en situaciones de la vida cotidiana.

Este análisis incluye comparaciones estadísticas a través de las cuales podrá saber cómo son los resultados de la Entidad Territorial Certificada en relación con el año inmediatamente anterior, con otra Entidad Territorial Certificada del Departamento y muestra la clasificación de los establecimientos educativos adscritos con el fin de tomar decisiones para mejorar contenidas en los planes de mejoramiento académico de los establecimientos.

Secretaría Educación

2. CALIDAD DE LA EDUCACION

En el marco de las nuevas propuestas del Plan de Desarrollo del Gobierno Nacional 2018– 2022 “Pacto por Colombia Pacto por la Equidad” que apunta a una educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos, cuya apuesta es avanzar hacia la universalización de la educación preescolar, superar las disparidades en cobertura y calidad educativa entre zonas urbanas y rurales, el rezago de la educación media y plantear una apuesta decidida por la educación superior incluyente para la población pobre y vulnerable de Colombia. En lo que tiene que ver con la niñez, la línea primero los niños: atención integral desde la primera infancia hasta la adolescencia, se propone fortalecer el papel de la familia como garante fundamental de la protección, el afecto y los derechos de los niños; llevar la atención integral de la primera infancia a la adolescencia apostándole a la construcción de proyectos de vida y un sistema de prevención y superación de la violencia infantil y las vulneraciones de los derechos de los niños.

Por tanto, se proponen acciones orientadas al incremento de cobertura y al favorecimiento de la calidad en la educación media, de tal forma que este nivel sea más atractivo y pertinente para los jóvenes colombianos. A lo anterior se suma un fuerte componente socioemocional y de orientación socio ocupacional con el fin de favorecer el tránsito hacia la educación superior, así como estrategias para fortalecer el acompañamiento situado a docentes.

Numerosas investigaciones (Avendaño et al., 2015; RAND Corporation, 2013; Fundación Compartir, 2014) han corroborado que uno de los principales determinantes de los procesos de aprendizaje y del desempeño de los estudiantes es el nivel y la calidad de la formación docente y las prácticas pedagógicas empleadas en el aula”.

Por lo anterior y con el fin de impulsar la calidad y pertinencia de la educación y formación del talento humano, se propone la consolidación e implementación del Sistema Nacional de Cualificaciones (SNC), para garantizar que la educación y formación estén acorde al potencial de desarrollo social y productivo del país e impulsen la productividad.

Secretaría Educación

También se espera alcanzar una educación competitiva y pertinente, en la que participe toda la sociedad y además que propicie el cierre de las brechas de la inequidad. Para ello se está implementando un conjunto de estrategias de mejoramiento de la calidad y la pertinencia de la educación, orientadas al fortalecimiento de las competencias básicas y ciudadanas del sistema nacional de evaluación, del sistema del aseguramiento de la calidad, así como el desarrollo profesional de directivos y docentes.

Las pruebas SABER 11° como elemento del sistema de evaluación de los resultados de la calidad de la educación son objeto de la interpretación, responsabilidad directa de las Secretarías de Educación de los entes territoriales certificados. (Artículo 10°, numeral 1 del Decreto 1290 del 2009).

En el marco de la Ley 1324 de 2009, la calidad de la educación debe entenderse en términos de resultados, los cuales serán medidos mediante las pruebas de Estado, organizadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES. El Estado en el ejercicio de su función suprema de inspección y vigilancia de la educación tiene el deber de valerse de exámenes de Estado y otras pruebas externas, para medir el nivel de cumplimiento de sus objetivos y buscar el mejoramiento continuo de la educación.

La evaluación realizada a través de los exámenes de Estado y otras pruebas externas será practicada bajo los siguientes principios: independencia, igualdad, comparabilidad, periodicidad, reserva individual, pertinencia y relevancia.

Serán “Exámenes de Estado” los siguientes:

- a) Exámenes para evaluar oficialmente la educación formal impartida a quienes terminan el nivel de educación básica y media; o a quienes deseen acreditar que han obtenido los conocimientos y competencias esperados de quienes terminaron dicho nivel.
- b) Exámenes para evaluar oficialmente la educación formal impartida a quienes terminan los programas de pregrado en las instituciones de educación superior.

La práctica de los “Exámenes de Estado” a los que se refieren los literales anteriores es obligatoria en cada institución que imparta educación media y superior. Salvo circunstancias excepcionales, previamente definidas por los reglamentos, cada institución presentará tales exámenes a todos los alumnos que se encuentren registrados exclusivamente en el nivel o programa respectivo. Tendrán como propósito evaluar si se han alcanzado o no, y en qué grado, los objetivos específicos que para cada nivel o programa, según el caso, señalan las Leyes de 1994 y 30 de 1992 y sus reglamentos, las que las modifiquen o complementen.

Secretaría Educación

Los exámenes se efectuarán de acuerdo con los criterios y parámetros que establece el artículo 1º de la ley 1324. La estructura de los exámenes deberá mantenerse por períodos no menores a 12 años, sin perjuicio de que se incluyan áreas o estudios particulares que no alteren su comparabilidad en el tiempo.

La presentación de los “Exámenes de Estado” es requisito para ingresar a los programas de pregrado que ofrecen las Instituciones Educativas de Educación Superior.

Es deber del Estado y de todos los miembros de la comunidad educativa propiciar y facilitar las evaluaciones pertinentes, con respeto a los mismos principios enunciados en el inciso anterior y a las garantías y límites previstos en la Constitución y esta ley.

El ICFES es la entidad responsable de la evaluación de la educación colombiana. El Instituto realiza la evaluación de la calidad de la educación básica (pruebas Saber, aplicadas periódicamente a estudiantes de tercero, quinto y noveno grados). Asimismo, tiene a su cargo los exámenes de Estado de la educación media (Saber 11º.) y de la educación superior (Saber Pro). También ofrece la oportunidad para que personas mayores de 18 años validen su bachillerato, y para que estudiantes de secundaria y otras personas interesadas se familiaricen con el examen de Estado, a través de la prueba Pre Saber 11º. El ICFES también coordina la participación de Colombia en evaluaciones internacionales.

Secretaría Educación

3. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

El objetivo de la evaluación es contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación mediante la realización de medidas periódicas del desarrollo de competencias y componentes de los estudiantes en los distintos niveles, como indicador de calidad del sistema educativo.

El Joint Comité en 1988 entiende la evaluación como un “enjuiciamiento sistemático sobre el valor o mérito de un objeto, para tomar decisiones de mejora”. Tres cuestiones pueden resaltarse en esta definición. La primera es que la idea de enjuiciamiento sistemático nos lleva a una concepción procesual de la propia evaluación. La segunda es la que otorga verdadera potencia a la concepción educativa de la evaluación, definida aquí en su objetivo último, cual es la toma de decisiones de mejora. La tercera que el enjuiciamiento no se refiere exclusivamente al producto (valor) sino que se extiende al mérito, es decir a los condicionantes de diversa índole que han intervenido en el proceso.

“Como vimos, la educación en Colombia, en todos sus niveles, está orientada hacia el desarrollo de competencias y, en particular, las competencias genéricas están presentes en todos los niveles de la formación. En consonancia con esto, el sistema de pruebas SABER se encuentra orientado en su totalidad hacia la evaluación de competencias, entre las que se destacan aquellas que son genéricas. Las competencias genéricas constituyen entonces un eje no solo de la totalidad del sistema educativo sino también de la evaluación de los diferentes niveles de ese sistema”¹

Además, los resultados publicados por el Instituto Nacional de Evaluación nos permiten:

Identificar factores escolares, personales, familiares y sociales que inciden en los resultados de los estudiantes, para orientar las decisiones en torno a las políticas de mejoramiento de la calidad de la educación.

Genera información de resultados para cada establecimiento educativo y sus respectivas sedes y jornadas, municipios, departamentos y el país.

¹ ICFES (2014), Sistema de Evaluación Estandarizada de la Educación, alineación del SABER 11°. ICES: Bogotá.

Secretaría Educación

Los resultados están disponibles para todos los interesados, y buscan dar elementos para orientar la elaboración o la realización de los ajustes a los planes de mejoramiento (Planes de Mejoramiento Institucional - PMI y Planes de Apoyo al Mejoramiento - PAM).

La participación en esta evaluación es obligatoria; el compromiso con el mejoramiento continuo es un deber de establecimientos y secretarías de educación (Leyes 715 de 2001 y 1324 de 2009 y Decreto 1290 de 2009).

Secretaría Educación

4. PRUEBAS SABER 11° 2018.2

El “examen del ICFES”, hoy llamado “SABER 11°”, fue creado en 1968 con el objeto exclusivo de apoyar los procesos de admisión de las universidades. No era un requisito para el ingreso a la educación superior en el país; se volvió obligatorio para ese propósito a partir de 1980. La Educación en Colombia, en todos sus niveles, está orientada hacia el desarrollo de competencias y, en particular, las competencias genéricas están presentes en todos los niveles de la formación. En consonancia con esto, el sistema de pruebas SABER se encuentra orientado en su totalidad hacia la evaluación de competencias, entre las que se destacan aquellas que son genéricas. Las competencias genéricas constituyen entonces un eje no solo de la totalidad del sistema educativo sino también de la evaluación de los diferentes niveles de ese sistema.

El Instituto Nacional de Evaluación ICFES a partir del segundo semestre del año lectivo 2014, propone algunas modificaciones al examen SABER 11° sobre el eje de la evaluación de las competencias genéricas con el fin de alinear los demás niveles del sistema educativo.

4.1. Competencias y Componentes que evalúa el ICFES en las Pruebas Saber 11° 2017.

Grafica No. 1

AREA	COMPETENCIA	COMPONENTE
Matemáticas (Razonamiento Cuantitativo).	Comunicación y representación	Numérico y variacional
	Modelación, planteamiento resolución de problemas	Geométrico y métrico
	Razonamiento y argumentación	Aleatorio
Lectura Crítica	Identificación	Función semántica de la información local

Secretaría Educación

	Comprensión	Configuración del sentido global del texto
	Reflexión	Sentido del texto en relación con el contexto.
Sociales (Competencias Ciudadanas)	Pensamiento social	Espacio, territorio, ambiente y población.
	Interpretación y análisis de perspectivas	Poder, economía y organizaciones sociales.
	Pensamiento sistémico y reflexivo	Tiempo y culturas.
Ciencias Naturales	Uso comprensivo del conocimiento	Biológico
	Explicación de fenómenos	Químico
	Indagación	Físico
		Ciencia, tecnología y sociedad.
Inglés.	Linguística	Recursos léxicos, fonológicos, sintácticos y ortográficos.
	Pragmática	Funciones formas lingüísticas
	Sociolingüística	Relación grupos sociales.

El nuevo examen SABER 11° incluye 5 áreas así:

- Lectura Crítica
- Matemáticas (incluye el razonamiento cuantitativo)
- Sociales y Ciudadanas
- Ciencias Naturales

Secretaría Educación

- inglés.

En este orden, las Pruebas SABER 11° estarían alineadas con las otras del Sistema Nacional de Evaluación Escolar.

4.2. Tipos de Resultados en las Pruebas SABER 11°. 2018.2

4.2.1 Puntaje promedio

El puntaje promedio expresa el puntaje más representativo de los estudiantes en determinada prueba y se reporta en una escala de 0 a 100 puntos, sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2014-2 se fijó en 50 puntos y su desviación estándar en 10 puntos. Este resultado sirve para:

Conocer el puntaje que mejor representa el desempeño de los estudiantes con resultados publicados del establecimiento educativo, el país, la ETC a la cual pertenece y los diferentes grupos de referencia.

Realizar comparaciones entre el puntaje promedio del establecimiento educativo y los grupos de referencia.

4.2.2 Desviación estándar

La desviación estándar es una medida de dispersión de los datos que sirve para:

Conocer qué tan homogéneos fueron los puntajes publicados de los estudiantes en cada una de las pruebas.

Realizar comparaciones entre la desviación estándar del puntaje promedio del establecimiento educativo y los grupos de referencia.

Conocer los valores entre los que se encuentra el puntaje de aproximadamente el 68% de los estudiantes en cada una de las pruebas.

4.2.3 Niveles de Desempeño

Los niveles consisten en una descripción cualitativa del desempeño que complementan el puntaje obtenido por el evaluado, detallando las acciones que realiza para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen. Se han definido cuatro niveles de desempeño para las pruebas de Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales y Sociales y ciudadanas, que son: 1, 2, 3 y 4. mientras que para la prueba de inglés se definieron 5 niveles (A-,

Secretaría Educación

A1, A2, B1 y B+). Estos niveles se caracterizan por ser inclusivos, es decir que la descripción de un nivel recoge las acciones descritas en todos los anteriores. La gráfica 2 y 3 muestra una descripción general de los cuatro niveles de desempeño:

Gráfica No. 2

NIVEL	DESCRIPCIÓN
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada prueba del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para las pruebas del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para las pruebas del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de las prueba del examen

Secretaría Educación

Gráfica No. 3 Descripción de los Niveles de Desempeño de inglés.

Nivel Inferior	A-	No alcanza el nivel A1.
Usuario Básico	A1	Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.
	A2	Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.) Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
Usuario Independiente	B1	Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
	B+	Supera el nivel B1.

Los estudiantes se clasifican en cada uno de los niveles de desempeño con base en unos rangos de puntaje establecidos en el ICFES (véase tabla 11).

Tabla No. 1 Niveles de Desempeño rango de puntaje por prueba.

PRUEBA	NIVEL DE DESEMPEÑO			
	1	2	3	4
Lectura Crítica	0-35	36-50	51-65	66-100
Matemáticas	0-35	36-50	51-70	71-100
Ciencias Naturales	0-40	41-55	56-70-	71-100
Sociales y Comp. Ciudad.	0-40	41-55	56-70	71-100

Secretaría Educación

Tabla No. 2 Niveles de Desempeño rango de puntaje en la prueba de inglés.

PRUEBA	NIVEL DE DESEMPEÑO				
	A+	A	A2	B1	B2
Inglés	0-47	48-57	58-67	68-78	79-100

La descripción más detallada de los rangos de puntajes definidos para cada prueba y nivel de desempeño se encuentran en la tabla No. 11.

Para la prueba de inglés, se manejan cinco niveles de desempeño y, por consiguiente, unos rangos de puntaje diferentes. La tabla 12 muestra estos rangos.

Los resultados por niveles de desempeño sirven para:

Identificar el estado de la capacidad de los estudiantes para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.

Realizar análisis respecto al nivel de aprendizaje logrado por los estudiantes y establecer diferencias entre ellos que permitan fijar metas específicas de mejoramiento para el aprendizaje de los estudiantes.

Realizar comparaciones con diferentes grupos de referencia; por ejemplo, para identificar si la proporción de estudiantes de un establecimiento educativo ubicados en un nivel de desempeño es mayor, similar o menor que la de los estudiantes de los establecimientos de la entidad territorial certificada o del país.

4.2.4 Aprendizajes

Este resultado es el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en cada prueba. El resultado presentado es un indicador del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Sirve para:

Identificar la capacidad de los estudiantes respecto a cada aprendizaje

Realizar comparaciones con diferentes grupos de referencia; por ejemplo, para identificar si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje del establecimiento educativo es mayor, menor o similar al del país.

Secretaría Educación

Con el fin de facilitar el manejo de los resultados explicados anteriormente, se describen las comparaciones que se pueden y no se pueden hacer.

Comparaciones recomendadas:

Comparación entre la distribución porcentual por niveles de desempeño obtenida por el establecimiento educativo, o sus sedes, jornadas, y la obtenida en el país, la ETC a la que pertenece el establecimiento o el país, o demás grupos de referencia.

Comparación entre el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje del establecimiento educativo, o sus sedes, jornadas, y la obtenida en el país, la ETC a la que pertenece el establecimiento o el país, o demás grupos de referencia.

Comparaciones no recomendadas:

Entre el promedio y la desviación estándar del establecimiento educativo o sus sedes-jornadas y el promedio o la desviación estándar de la ETC a la que pertenece el establecimiento o el país. Esto debido a que al establecer diferencias estadísticamente significativas entre estos resultados es necesario tener en cuenta el tamaño del efecto: algunas puntuaciones que numéricamente pueden ser mayores o menores, al compararlas teniendo en cuenta el tamaño del efecto, podrían ser similares. Por lo tanto, el reporte de resultados para establecimientos educativos incluye una serie de afirmaciones tituladas "Lectura de resultados", las cuales permiten saber si el promedio o la desviación estándar del establecimiento educativo es mayor, menor o similar al obtenido por la ETC a la que pertenece el establecimiento o el país.

Entre el puntaje global y los puntajes por prueba.

4.3 Cobertura Pruebas SABER 11° E.T. Huila año 2018.2

Secretaría Educación

Tabla No. 3 Cobertura Pruebas Saber 11° 2018.2

AÑOS	NIVEL DE REPORTE	MATRICULADOS	REGISTRADOS	PRESENTES	PUBLICADOS
2014.2	Colombia	444411	468897	463722	459811
2015.2	Colombia	426747	466071	461287	456351
2016.2	Colombia	646260	567835	548214	548214
2017.2	Colombia	649686	565283	552065	551862
2018.2	Colombia	795013	567708	555328	549950
2014.2	Huila (35 Municipios)	5701	5969	5900	5831
2015.2	Huila (35 Municipios)	5520	5956	5868	5784
2016.2	Huila (35 Municipios)	7342	8012	7853	7736
2017.2	Huila (35 Municipios)	10095	8834	8573	8573
2018.2	Huila (35 Municipios)	8877	8274	8085	8027

En la gráfica anterior se puede observar que existe una disminución significativa de la matrícula de estudiantes del último grado en las Instituciones Educativas de la entidad territorial certificada del Huila en el periodo 2008.2 con respecto al 2017.2. En el periodo 2018.2 un número representativo de estudiantes de último grado no presentaron las pruebas SABER 11° (9.57%), privándose de la oportunidad de continuar estudios de educación superior.

4.4. Promedios Generales y Desviación Estándar discriminado por grados 11° y 26° E.T.C. Huila (35)

Tabla No. 4 Promedios y Desviación Estándar Comparativos ETC Huila Grado 11°.

AÑO	E.T.C.	REGISTRADO	PRESENTES	PUBLICADO	PROMEDIOS					DESVIACIÓN ESTÁNDAR					PRO. SIM.	R. SIM. D.
					L.C.	M	SYC	C.N.	ING.	L.C.	M	SYC	C.N.	ING.		
2014.2	HUILA	5969	5900	5831	49,60	50,50	49,90	50,80	48,90	7,70	7,70	8,30	7,70	5,90	49,94	7,46
2015.2	HUILA	5956	5868	5784	49,60	50,60	50,50	50,70	48,60	7,10	9,20	9,10	7,60	6,60	50,00	7,92
2016.2	HUILA	6067	6001	5901	51,95	50,83	49,78	53,08	50,11	7,61	9,27	8,58	7,17	8,01	51,15	8,13
2017.2	HUILA	6155	6094	6026	52,59	50,05	49,85	51,84	47,74	7,73	9,12	8,90	7,60	7,55	50,41	8,18
2018.2	HUILA	6205	6154	6201	51,76	50,41	47,31	50,15	48,65	7,93	9,01	9,46	7,70	7,50	49,66	8,30
		50	60	175	-0,83	0,36	-2,54	-1,69	0,91	0,20	-0,11	0,56	0,10	-0,05	-0,75	0,12

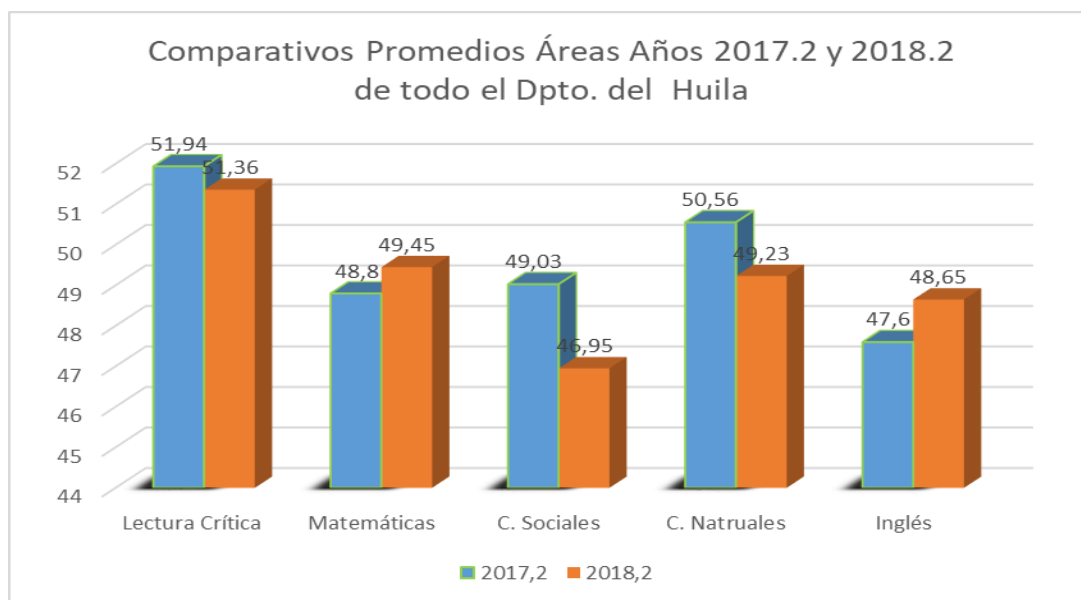
Tabla No. 5 Promedios y Desviación Estándar Comparativos ETC Huila Grado 26°

AÑO	E.T.C.	REGISTRADO	PRESENTES	PUBLICADO	PROMEDIOS					DESVIACIÓN ESTÁNDAR					PRO. SIM.	R. SIM. D.
					L.C.	M	SYC	C.N.	ING.	L.C.	M	SYC	C.N.	ING.		
2014.2	HUILA	2002	1874	1833	43,00	43,50	43,80	43,50	44,70	7,90	7,00	8,40	6,90	5,40	43,70	7,12
2015.2	HUILA	1262	1190	1161	44,10	42,10	43,00	43,40	44,60	6,80	7,70	8,80	6,40	5,90	43,44	7,12
2016.2	HUILA	1945	1852	1835	44,96	40,99	42,80	44,79	43,27	7,19	8,46	7,92	7,20	7,20	43,36	7,59
2017.2	HUILA	1843	1692	1692	45,23	39,53	41,94	43,14	40,23	7,63	8,31	8,03	6,81	5,84	42,01	7,33
2018.2	HUILA	2069	1931	1925	44,60	40,23	39,79	41,43	40,90	7,25	8,40	7,79	6,42	6,46	41,39	7,26
		226	239	233	-0,63	0,70	-2,15	-1,71	0,67	-0,38	0,09	-0,24	-0,39	0,62	-0,62	-0,07

Secretaría Educación

4.5 Comparativo Promedios Generales de áreas años 2017.2 y 2018.2 ETC tanto de todo el Departamento del Huila como de la ETC Huila.

Gráfica No. 4 Comparativos Promedios Generales áreas años 2017.2 y 2018.2 del Departamento el Huila



Gráfica No. 5 Comparativos Promedios Generales áreas años 2017.2 y 2018.2 de la ETC del Huila



Secretaría Educación

4.6 Comparativo niveles de desempeño en las áreas examinas ETC Huila, Neiva y Pitalito, incluidos grados 11° y 26

Tabla No. 6 Lectura Crítica.

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	4	39	46	11
Huila	4	46	43	6
Neiva	2	33	48	17
Pitalito	2	33	51	14

Tabla No. 7 Matemáticas.

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	11	40	44	4
ETC	12	44	42	3
Neiva	7	33	51	9
Pitalito	7	32	54	7

Secretaría Educación

Tabla No. 8 Ciencias Sociales

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	30	42	25	3
ETC	33	46	20	2
Neiva	23	39	32	6
Pitalito	21	44	31	5

Tabla No. 9 Ciencias Naturales

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	22	49	27	2
ETC	20	56	22	1
Neiva	15	45	34	3
Pitalito	13	46	37	4

Tabla No. 10 Inglés

Nivel de agregación	A-	A1	A2	B1	B+
Colombia	42	33	16	7	2
ETC	52	35	11	2	1
Neiva	32	35	21	10	3
Pitalito	35	36	21	7	1

Secretaría Educación

4.7 Categorías de Desempeño Instituciones Educativas del Huila. Año 2018.2 Grado 11°.

Conforme a la metodología establecida por el ICFES y normada por el artículo 5° de la resolución 000503, se establecieron las siguientes categorías de desempeño:

A+

A

B

C

D

De igual forma la Resolución 00920 en su artículo primero estableció los puntos de corte para obtener los resultados individuales de acuerdo con las categorías de rendimiento establecidas así:

Entre las categorías A+ y A: 0,77

Entre las categorías A y B: 0,72

Entre las categorías B y C: 0,67

Entre las categorías C y D: 0,62

No.	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	MUNICIPIO	SECTOR	CATEGORÍA	Matriculados (últimos 3 años)	Evaluable (últimos 3 años)	ÍNDICE TOTAL
1	COLOMBUS AMERICAN SCHOOL	RIVERA (HUILA)	NO OFICIAL	A+	108	106	0.8775
2	COLEGIO COMFAMILIAR LOS LAGOS	PALERMO (HUILA)	NO OFICIAL	A+	165	165	0.8017
3	COL COOP SAN AGUSTIN	SAN AGUSTÍN (HUILA)	NO OFICIAL	A+	74	74	0.7992
4	COLEGIO EVITA ROSSO	LA PLATA (HUILA)	NO OFICIAL	A+	38	37	0.7978
5	COL. COOP. LA PRESENTACION	GARZÓN (HUILA)	NO OFICIAL	A+	129	129	0.7909
6	IE ESCUELA NORMAL SUPERIOR	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	A+	135	135	0.781
7	GIMNASIO MINUTO DE DIOS	GARZÓN (HUILA)	NO OFICIAL	A+	67	67	0.7792
8	COL COOP CAMPESTRE	RIVERA (HUILA)	NO OFICIAL	A+	49	49	0.7792
9	COL. LA ANUNCIACION	TIMANÁ (HUILA)	NO OFICIAL	A+	33	33	0.7706

Secretaría Educación

No.	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	MUNICIPIO	SECTOR	CATEGORÍA	Matriculados (últimos 3 años)	Evalua- dos (últimos 3 años)	ÍNDICE TOTAL
1	IE RIVERITA	RIVERA (HUILA)	OFICIAL	A	40	39	0.7629
2	IE MARIA AUXILIADORA	ÍQUIRA (HUILA)	OFICIAL	A	141	141	0.7527
3	IE SIMÓN BOLÍVAR	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	A	530	527	0.7468
4	IE SAN JUAN BOSCO	PALERMO (HUILA)	OFICIAL	A	230	227	0.745
5	IE ELISA BORRERO DE PASTRANA	LA ARGENTINA (HUILA)	OFICIAL	A	144	136	0.7444
6	IE ISMAEL PERDOMO BORRERO	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	A	171	170	0.7419
7	IE ALTO DEL OBISPO	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	A	61	60	0.7404
8	IE PROMOCION SOCIAL	PALERMO (HUILA)	OFICIAL	A	163	156	0.7371
9	IE SAN SEBASTIAN	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	A	371	365	0.737
10	IE BETANIA	LA ARGENTINA (HUILA)	OFICIAL	A	40	37	0.7345
11	IE JUAN XXIII	ALGECIRAS (HUILA)	OFICIAL	A	324	319	0.7342
12	COL COOP DOMINGO SAVIO	PITAL (HUILA)	NO OFICIAL	A	50	50	0.7331
13	IE LOS NEGROS	ALGECIRAS (HUILA)	OFICIAL	A	27	26	0.7296
14	IE DIVINO SALVADOR	ALTAMIRA (HUILA)	OFICIAL	A	84	82	0.7291
15	COLEGIO CAMPESTRE PEDRO MARIA RAMIREZ	GARZÓN (HUILA)	NO OFICIAL	A	58	55	0.7245
16	IE NARANJAL	TIMANÁ (HUILA)	OFICIAL	A	52	50	0.7243
17	IE MISAEL PASTRANA B	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	A	302	295	0.7225
18	IE MARIA AUXILIADORA	ELÍAS (HUILA)	OFICIAL	A	113	111	0.7224
19	IE EL PESCADOR	LA ARGENTINA (HUILA)	OFICIAL	A	42	40	0.7211
20	IE QUITURO	TARQUI (HUILA)	OFICIAL	A	74	73	0.7201



GOBERNACIÓN DEL HUILA



SGN-C054-F04

Secretaría Educación

No.	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	MUNICIPIO	SECTOR	CATEGORÍA	Matriculados (últimos 3 años)	Evaluable (últimos 3 años)	ÍNDICE TOTAL
1	IE SANTA MARTA	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	82	81	0.7196
2	IE TULIO ARBELAEZ	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	70	65	0.7194
3	I.E. JOSE EUSTACIO RIVERA	ISNOS (HUILA)	OFICIAL	B	464	453	0.7177
4	IE SAN ISIDRO	ACEVEDO (HUILA)	OFICIAL	B	84	83	0.7166
5	IE EL PENSIL	LA ARGENTINA (HUILA)	OFICIAL	B	18	18	0.7165
6	IE LUIS EDGAR DURAN RAMIREZ	PAICOL (HUILA)	OFICIAL	B	199	198	0.7162
7	IE LAUREANO GOMEZ	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	B	318	299	0.7153
8	IE CASCAJAL	TIMANÁ (HUILA)	OFICIAL	B	67	67	0.7153
9	IE LUIS CALIXTO LEIVA	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	207	201	0.7143
10	IE MISAEL PASTRANA B	RIVERA (HUILA)	OFICIAL	B	380	364	0.7111
11	IE PANTANOS	TIMANÁ (HUILA)	OFICIAL	B	75	73	0.7089
12	IE JOSE HILARIO LOPEZ	CAMPOALEGRE (HUILA)	OFICIAL	B	194	193	0.7086
13	IE SAN JOSE	OPORAPA (HUILA)	OFICIAL	B	247	241	0.7085
14	IE CAGUANCITO	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	109	105	0.7083
15	IE OSPINA PEREZ	PALERMO (HUILA)	OFICIAL	B	49	46	0.7082
16	IE LA GAITANA	TIMANÁ (HUILA)	OFICIAL	B	244	233	0.7068
17	IE LAS TOLDAS	LA ARGENTINA (HUILA)	OFICIAL	B	71	69	0.7066
18	IE EUGENIO FERRO FALLA	CAMPOALEGRE (HUILA)	OFICIAL	B	285	283	0.7048
19	IE MARILLAC	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	B	249	232	0.7035
20	IE CACHAYA	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	B	75	75	0.7034
21	IE LAS JUNTAS	SANTA MARÍA (HUILA)	OFICIAL	B	52	50	0.7017
22	IE JENARO DIAZ JORDAN	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	472	456	0.6993
23	IE SAN JOAQUIN	SANTA MARÍA (HUILA)	OFICIAL	B	34	33	0.6991
24	IE OTONIEL ROJAS CORREA	TESALIA (HUILA)	OFICIAL	B	90	90	0.698
25	IE PAULO VI	COLOMBIA (HUILA)	OFICIAL	B	122	120	0.698
26	IE MISAEL PASTRANA B	SALADOBLANCO (HUILA)	OFICIAL	B	225	220	0.6969
27	IE SANTA JUANA DE ARCO	SANTA MARÍA (HUILA)	OFICIAL	B	216	215	0.696
28	IE GALLARDO	SUAZA (HUILA)	OFICIAL	B	126	119	0.6953
29	IE ESTEBAN ROJAS TOVAR	TARQUI (HUILA)	OFICIAL	B	217	216	0.6952
30	IE SAN MARCOS	ACEVEDO (HUILA)	OFICIAL	B	124	119	0.6943
31	IE MISAEL PASTRANA BORRERO	TERUEL (HUILA)	OFICIAL	B	166	164	0.694
32	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE REINEL CERQUERA	PALERMO (HUILA)	OFICIAL	B	67	66	0.6936
33	I.E. JOSE ACEVEDO Y GOMEZ	ACEVEDO (HUILA)	OFICIAL	B	277	272	0.6934
34	IE GUAYABAL	SUAZA (HUILA)	OFICIAL	B	67	64	0.6913
35	IE ANTONIO RICAURTE	TARQUI (HUILA)	OFICIAL	B	85	84	0.6898
36	IE EL ROSARIO	TESALIA (HUILA)	OFICIAL	B	141	139	0.6863
37	IE MARIA AUXILIADORA	GUADALUPE (HUILA)	OFICIAL	B	253	225	0.6856
38	IE RAMON ALVARADO SANCHEZ	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	53	52	0.6854
39	IE SANTA ROSALIA	PALERMO (HUILA)	OFICIAL	B	54	54	0.6842
40	INSTITUCION EDUCATIVA GALLEGOS	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	B	60	57	0.684
41	IE LA VICTORIA	VILLAVIEJA (HUILA)	OFICIAL	B	56	56	0.6837
42	IE COSANZA	TIMANÁ (HUILA)	OFICIAL	B	51	50	0.6831
43	COL JUANA VELASQUEZ	SUAZA (HUILA)	NO OFICIAL	B	32	29	0.6822
44	IE ECOPETROL	CAMPOALEGRE (HUILA)	OFICIAL	B	88	87	0.6817
45	IE BATEAS	ACEVEDO (HUILA)	OFICIAL	B	29	27	0.6812
46	IE PROMOCION SOCIAL	PITAL (HUILA)	OFICIAL	B	229	225	0.6809
47	IE LA MERCED	AGRADO (HUILA)	OFICIAL	B	259	229	0.6799
48	IE PALESTINA	PALESTINA (HUILA)	OFICIAL	B	191	184	0.6797
49	IE EL ROBLE	PALESTINA (HUILA)	OFICIAL	B	30	30	0.6795
50	IE ANA ELISA CUENCA LARA	YAGUARÁ (HUILA)	OFICIAL	B	260	257	0.6782
51	IE ANA ELISA CUENCA LARA - ANA ELISA CUENCA	YAGUARÁ (HUILA)	OFICIAL	B	193	190	0.6853
52	IE EL JUNCAL	PALERMO (HUILA)	OFICIAL	B	70	70	0.6779
53	IE JORGE VILLAMIL ORTEGA	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	B	191	189	0.6774
54	IE VILLA DE LOS ANDES	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	B	124	122	0.6767
55	IE SANTA LUCIA	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	B	34	34	0.6767
56	IE ANTONIO BARAYA	BARAYA (HUILA)	OFICIAL	B	120	119	0.6757
57	IE LOS CAUCHOS	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	B	88	87	0.6749
58	IE SAN ANTONIO DEL PESCADO	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	64	63	0.6742
59	IE BARRIOS UNIDOS	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	186	183	0.6724
60	IE BARRIOS UNIDOS - BARRIOS UNIDOS	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	148	145	0.6768
61	IE LA ASUNCION	TELLO (HUILA)	OFICIAL	B	167	162	0.671
62	IE EL RECREO - FILO DE PLATANARES	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	B	35	34	0.6751



GOBERNACIÓN DEL HUILA



SGN-C054-F04

Secretaría Educación

No.	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	MUNICIPIO	SECTOR	CATEGORÍA	Matriculados (últimos 3 años)	Evaluable (últimos 3 años)	ÍNDICE TOTAL
1	IE ANA ELISA CUENCA LARA - AMELIA PERDOMO.	YAGUARÁ (HUILA)	OFICIAL	C	67	67	0.655
2	IE BARRIOS UNIDOS - LA JAGUA	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	C	38	38	0.6504
3	IE SALEN	ISNOS (HUILA)	OFICIAL	C	67	64	0.6696
4	IE JORGE ELIECER GAITAN	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	C	84	84	0.6689
5	IE JOSE MIGUEL MONTALVO	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	C	75	75	0.6684
6	IE NÚCLEO ESC GUADUAL	RIVERA (HUILA)	OFICIAL	C	93	86	0.6684
7	IE GABRIEL PLAZAS	VILLAVIEJA (HUILA)	OFICIAL	C	74	74	0.6676
8	IE EL VERGEL	TARQUI (HUILA)	OFICIAL	C	61	61	0.6675
9	IE SAN LORENZO	SUAZA (HUILA)	OFICIAL	C	265	246	0.6673
10	IE LA ULLOA	RIVERA (HUILA)	OFICIAL	C	64	61	0.6668
11	IE LA VEGA	CAMPOALEGRE (HUILA)	OFICIAL	C	33	33	0.6666
12	IE AGROP. DEL HUILA	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	C	87	80	0.6657
13	IE VILLALOSADA	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	C	51	48	0.6651
14	INSTITUCION EDUCATIVA LAS ACACIAS	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	C	50	49	0.6649
15	IE CARLOS RAMON REPZO	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	C	187	180	0.6645
16	IE ESPERANZA	PALESTINA (HUILA)	OFICIAL	C	54	53	0.6644
17	IE LA PRADERA	TARQUI (HUILA)	OFICIAL	C	87	81	0.6642
18	IE EL CARMELO.	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	C	49	49	0.6641
19	IE SILVANIA	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	C	98	85	0.664
20	IE ROBERTO SUAZA MARQUINEZ	HOBÓ (HUILA)	OFICIAL	C	154	148	0.6633
21	IE OBANDO	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	C	66	64	0.6633
22	IE LA ARGENTINA	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	C	34	34	0.6618
23	IE PACARNI	TESALIA (HUILA)	OFICIAL	C	109	106	0.6617
24	IE EL RECREO	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	C	70	67	0.6614
25	IE EL RECREO - EL RECREO	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	C	35	33	0.6484
26	IE RICABRISA	TARQUI (HUILA)	OFICIAL	C	62	60	0.6613
27	IE EL CARMEN	OPORAPA (HUILA)	OFICIAL	C	69	69	0.6613
28	IE JOAQUIN GARCIA BORRERO	BARAYA (HUILA)	OFICIAL	C	37	37	0.6603
29	IE LUIS ONOFRE ACOSTA	PALESTINA (HUILA)	OFICIAL	C	34	33	0.6599
30	IE MONSERRATE	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	C	63	62	0.6592
31	COL MANUEL DE JESUS IRIARTE	TARQUI (HUILA)	NO OFICIAL	C	12	12	0.6591
32	IE BORDONES	ISNOS (HUILA)	OFICIAL	C	101	98	0.6585
33	IE EL TEJAR	TIMANÁ (HUILA)	OFICIAL	C	85	81	0.6585
34	IE LAS MERCEDES	NÁTAGA (HUILA)	OFICIAL	C	203	196	0.6582
35	IE NUESTRA SRA DEL SOCORRO	PITAL (HUILA)	OFICIAL	C	132	128	0.6543
36	IE BUENOS AIRES	PALESTINA (HUILA)	OFICIAL	C	34	33	0.6542
37	IE NTRA SRA DEL CARMEN	PITAL (HUILA)	OFICIAL	C	41	40	0.6534
38	IE EL PARAISO	ALGECIRAS (HUILA)	OFICIAL	C	91	89	0.6525
39	IE SEGOVIANAS	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	C	32	31	0.6517
40	IE SANTA ANA	COLOMBIA (HUILA)	OFICIAL	C	26	26	0.6507
41	IE SAN ROQUE	OPORAPA (HUILA)	OFICIAL	C	89	88	0.6492
42	IE LUIS CARLOS TRUJILLO P	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	C	182	175	0.6478
43	IE MONTESITOS	AGRADO (HUILA)	OFICIAL	C	75	71	0.6476
44	IE SAN JUAN BOSCO	TARQUI (HUILA)	OFICIAL	C	61	54	0.6461
45	IE SAN GERARDO	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	C	100	97	0.6459
46	IE SAN ANDRES	TELLO (HUILA)	OFICIAL	C	110	109	0.6458
47	IE NTRA. SRA. DEL CARMEN	GUADALUPE (HUILA)	OFICIAL	C	106	105	0.6458
48	IE LA UNION	SUAZA (HUILA)	OFICIAL	C	31	29	0.6451
49	IE VALENCIA DE LA PAZ	ÍQUIRA (HUILA)	OFICIAL	C	21	20	0.6437
50	IE MARTICAS	ACEVEDO (HUILA)	OFICIAL	C	27	26	0.643
51	IE LA BERNARDA	GUADALUPE (HUILA)	OFICIAL	C	94	93	0.6426
52	IE. JESUS MARIA AGUIRRE CHARRY	AIPE (HUILA)	OFICIAL	C	355	335	0.6394
53	IE. JESUS MARIA AGUIRRE CHARRY.	AIPE (HUILA)	OFICIAL	C	311	292	0.642
54	IE MONDEYAL	ISNOS (HUILA)	OFICIAL	C	52	51	0.6394
55	IE RIOLORO	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	C	25	23	0.639
56	IE ANACLETO GARCIA	TELLO (HUILA)	OFICIAL	C	40	40	0.636
57	IE LA ARCADIA	ALGECIRAS (HUILA)	OFICIAL	C	106	101	0.6339
58	IE LA ARCADIA - LA ARCADIA	ALGECIRAS (HUILA)	OFICIAL	C	68	65	0.655
59	IE SANTA RITA	AIPE (HUILA)	OFICIAL	C	33	32	0.6335
60	IE EL CISNE	SANTA MARIA (HUILA)	OFICIAL	C	29	28	0.6333
61	IE NICOLAS GARCIA BAHAMON	TELLO (HUILA)	OFICIAL	C	62	61	0.6328
62	IE QUEBRADON SUR	ALGECIRAS (HUILA)	OFICIAL	C	33	33	0.6323
63	IE LA TROJA	BARAYA (HUILA)	OFICIAL	C	25	24	0.6314
64	IE SOSIMO SUAREZ	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	C	116	111	0.6304
65	IE SOSIMO SUAREZ - INST. EDUC. RIOLORO	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	C	21	17	0.6584
66	IE TECNICO AGRICOLA	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	C	156	152	0.6297
67	IE NILO	PALERMO (HUILA)	OFICIAL	C	29	26	0.6279
68	IE LA CABAÑA	SALADOBLANCO (HUILA)	OFICIAL	C	97	94	0.6252
69	IE LA CABAÑA - LA CABAÑA	SALADOBLANCO (HUILA)	OFICIAL	C	70	67	0.6404
70	IE EL ROSARIO	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	C	22	20	0.6229
71	IE CRISTOBAL COLON - CRISTOBAL COLON	ÍQUIRA (HUILA)	OFICIAL	C	10	10	0.6458

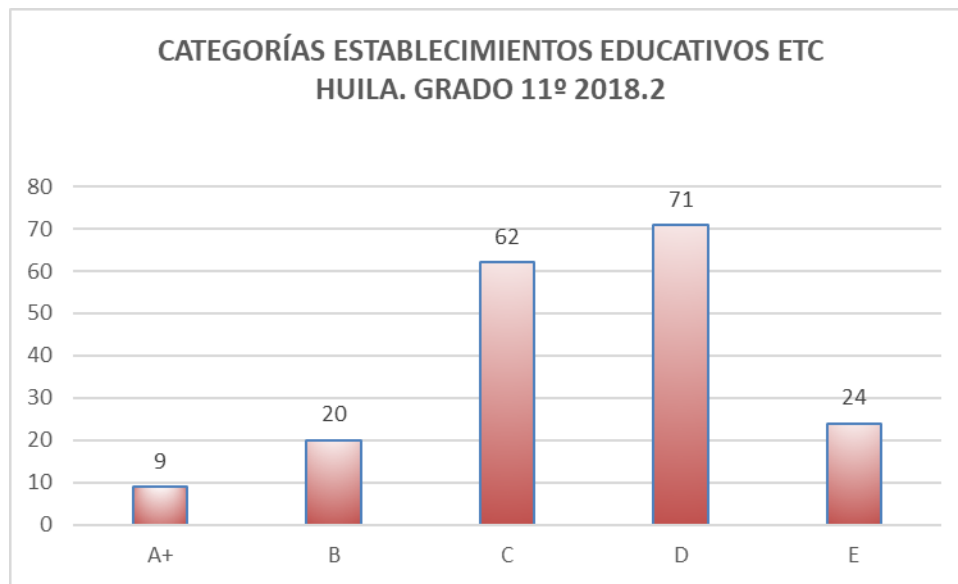
Secretaría Educación

No.	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	MUNICIPIO	SECTOR	CATEGORÍA	Matriculados (últimos 3 años)	Evaluable (últimos 3 años)	ÍNDICE TOTAL
1	I.E. JESUS MARIA AGUIRRE CHARRY - DINDAL	AIPE (HUILA)	OFICIAL	D	44	42	0.6115
2	IE LA ARCADIA - EL MESON	ALGECIRAS (HUILA)	OFICIAL	D	38	36	0.595
3	IE SOSIMO SUAREZ - SOSIMO SUAREZ	GIGANTE (HUILA)	OFICIAL	D	95	90	0.6175
4	IE LA CABAÑA - MORELIA	SALADOBLANCO (HUILA)	OFICIAL	D	16	16	0.5709
5	IE AMELIA PERDOMO DE GARCIA	YAGUARA (HUILA)	OFICIAL	D	51	49	0.6193
6	IE AGROPECUARIA DE AIPE	AIPE (HUILA)	OFICIAL	D	125	122	0.6164
7	IE EL SALADO	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	D	47	44	0.6136
8	IE PUERTO QUINCHANA	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	D	99	86	0.6127
9	IE PUERTO QUINCHANA - PUERTO QUINCHANA	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	D	24	23	0.5869
10	IE PUERTO QUINCHANA - VILLA FATIMA	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	D	24	20	0.6021
11	IE SAN VICENTE	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	D	69	61	0.6108
12	IE LA PERDIZ	ALGECIRAS (HUILA)	OFICIAL	D	72	72	0.6103
13	IE SAN ALFONSO	VILLAVIEJA (HUILA)	OFICIAL	D	38	36	0.6071
14	IE SAN MIGUEL	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	D	35	32	0.6055
15	IE CRISTOBAL COLON	ÍQUIRA (HUILA)	OFICIAL	D	47	47	0.6009
16	IE CRISTOBAL COLON - VILLA CAFÉ	ÍQUIRA (HUILA)	OFICIAL	D	26	26	0.5988
17	IE MARIA MANDIGUAGUA	NÁTAGA (HUILA)	OFICIAL	D	17	17	0.6007
18	IE SAN MIGUEL	CAMPOALEGRE (HUILA)	OFICIAL	D	18	18	0.6002
19	IE KUE DSI J	ÍQUIRA (HUILA)	OFICIAL	D	64	64	0.5892
20	IE PATIO BONITO	NÁTAGA (HUILA)	OFICIAL	D	33	32	0.5887
21	IE EL DESCANSO	GARZÓN (HUILA)	OFICIAL	D	29	28	0.5867
22	IE BELEN	ISNOS (HUILA)	OFICIAL	D	21	18	0.5784
23	YACHAY WASI RUNA YANAKUNA	SAN AGUSTÍN (HUILA)	OFICIAL	D	23	22	0.5761
24	IE YU LUUCX PISHAU	LA PLATA (HUILA)	OFICIAL	D	37	35	0.5721

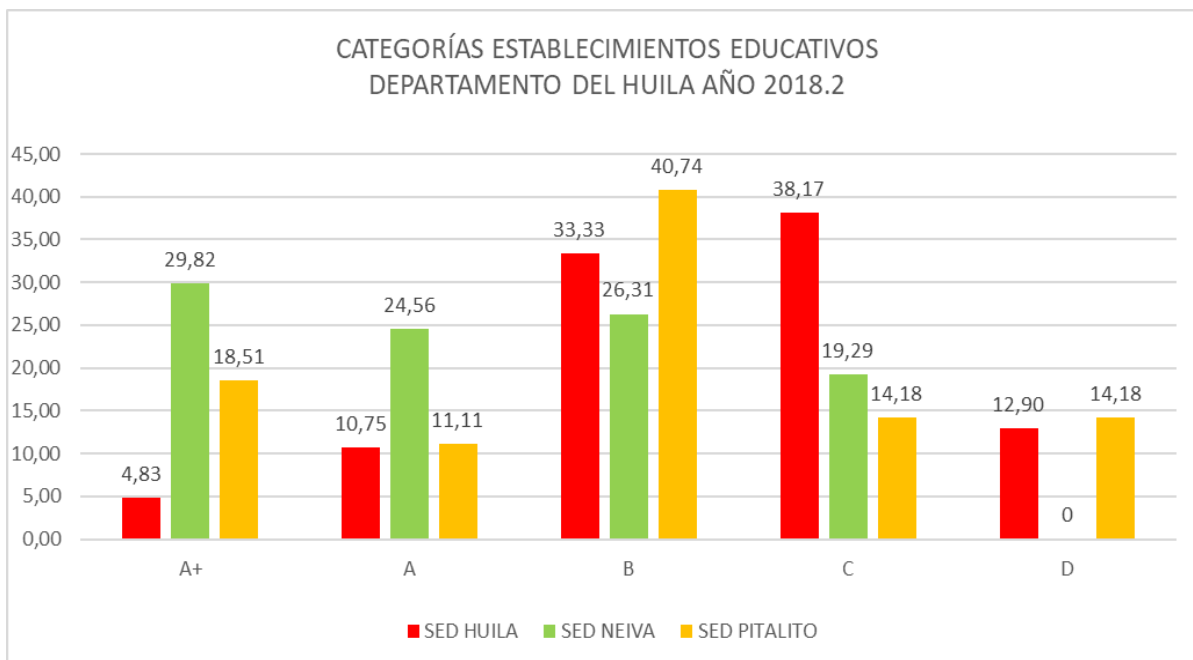
Categoría	ETC HUILA			ETC NEIVA			ETC PITALITO		
	Oficiales	No oficiales	Total	Oficiales	No oficiales	Total	Oficiales	No oficiales	Total
A+	1	7	8	1	15	16	3	1	4
A+	15	3	18	8	3	11	1	1	2
B	73	1	74	13	7	20	12	2	14
C	65	1	66	10	0	10	3	0	3
D	16	0	16	1	0	1	1	0	1
	170	12	182	33	25	58	20	4	24

Secretaría Educación

Grafica No. 6 Porcentaje de instituciones en las categorías de desempeño en la ETC Huila.



Grafica No. 7 Porcentaje de instituciones en las categorías de desempeño en la ETC Huila, Neiva y Pitalito.



Secretaría Educación

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.1 La estadística de cobertura de las pruebas SABER 11° 2018.2, nos presentan una disminución de 546 estudiantes menos que en el año inmediatamente anterior, teniendo en cuenta solo las cifras de estudiantes con resultados publicados. Igualmente se puede inferir que no todos los estudiantes que cursan el último grado se presentan a las pruebas SABER 11°, en el año 2018.2 no se presentaron 850 estudiantes que estaban debidamente matriculados.

5.1.2 Los promedios obtenidos por el grado 26° en la ETC del Huila son significativamente menores que los obtenidos por los alumnos del grado 11° en la aplicación del segundo periodo del año 2018, lo que repercute en los promedios generales de la Entidad Territorial de referencia.

5.1.3 Al comparar los resultados los promedios generales tanto del Departamento como de la Entidad Territorial del Huila podemos concluir que las áreas que mejoraron con respecto al año anterior fueron matemática e inglés y desmejoraron las áreas de lectura crítica, ciencias sociales y competencias ciudadanas y ciencias naturales; es notorio y significativo la disminución en el promedio de 2.35 en la ETC Huila del área de ciencias sociales y competencias ciudadanas.

5.1.4 La conclusión anterior es corroborada con el desempeño por niveles, donde se puede apreciar que aumentó el porcentaje en los niveles más bajos y disminuyó el porcentaje en los niveles superiores en las áreas mencionadas donde se presentó la desmejora.

5.1.5 El promedio simple de las Pruebas SABER 11°, en el grado 11°, válida la redundancia, en la cohorte 2017.2 y 2018 presenta una desmejora en la ETC del Huila al pasar de 51.41 puntos en el 201.2 a 49.66 puntos en el 2018.2.

5.1.6 En lo referente al promedio de la desviación estándar se observa igualmente una desmejora al pasar de 8.18 a 8.30, lo que indica mayor dispersión en los resultados.

5.1.7 El promedio simple de las Pruebas SABER en la cohorte 2017.2 y 2018.2 en el grado 26° presenta una desmejora al igual que en el grado 11°, al pasar de 42.01 a 41.39 en la aplicación del 2018.2.

Secretaría Educación

5.1.8 Respecto de la desviación estándar se observa una leve mejoría al pasar de 7.33 en la aplicación del 2017.2 a 7.26 en la aplicación del 2018.2, lo que indica mayor homogeneidad en los resultados en este segmento.

5.1.9 El 87% de los estudiantes del grado 11° y 26 de la ETC del Huila al sumar niveles de desempeño A- y A₁, no son capaces de comprender y utilizar expresiones cotidianas y de uso diario del inglés, no pueden hacer una corta presentación ni tampoco solicitar información básica sobre su domicilio o inquietud que les resuelva sus expectativas.

5.1.10 Nueve Instituciones Educativas de la Entidad Territorial Certificada del Huila, se ubican en la categoría A+, 20 en la categoría A, 62 en la categoría B, 71 en la categoría C y 24 en la categoría D, todas estas últimas del sector oficial.

Conclusión General. Garantizar buenos ambientes de aprendizaje, dirigidos a fortalecer los procesos de evaluación de los escolares en competencias, de tal forma que esta sea una práctica cotidiana en el aula de clase con miras a obtener mejores resultados en las pruebas internas y externas.

5.2.1 Recomendaciones.

5.2.1.1 Para la Secretaría de Educación Departamental

5.2.1.2 Continuar con la apropiación estadística y análisis de los resultados de las pruebas Pruebas SABER 11° por parte del equipo de calidad de la Secretaría de Educación Departamental.

5.2.1.3 Conformar un equipo interdisciplinario que tenga como fin el análisis de las pruebas SABER 11° con base en los resultados publicados por el ICFES, que definan las orientaciones para la elaboración de los Planes de Mejoramiento Institucional y los Planes de Apoyo al Mejoramiento.

5.2.1.4 Continuar con la caracterización de los Sistemas Institucionales de Evaluación Escolar de los Establecimientos para definir acciones de acompañamiento técnico integral.

5.2.1.5 Establecer estímulos e incentivos de acuerdo a su desempeño en las Pruebas SABER 11°a las instituciones Educativas, mejores rectores, mejores coordinadores y docentes de los municipios no certificados del Departamento.

Secretaría Educación

5.2.1.6 Profundizar en la metodología de la evaluación con base en evidencias utilizada en la formulación de preguntas de las pruebas de Estado.

5.2.1.7 Definir estrategias de mejoramiento de las prácticas pedagógicas con base en los materiales que se viene entregando por parte del Ministerio de Educación Nacional tales como los Estándares Básicos de Aprendizaje, los Derechos Básicos de Aprendizaje, las Matrices de Referencia y los Informes de los resultados por Institución Educativa

5.2.1.8 Fortalecer en el proceso de formación de docentes de lenguaje, profundizando en las habilidades cognitivas necesarias para leer de manera crítica: identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto; comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global; y, finalmente, reflexionar en torno a un texto y evaluar su contenido.

5.2.1.9 Fortalecer en el proceso de formación de docentes de ciencias sociales en las competencias de Pensamiento social, Interpretación y análisis de perspectivas, y Pensamiento reflexivo y sistémico.

5.2.1.10 Fortalecer en el proceso de formación de docentes de ciencias naturales en las competencias de uso comprensivo del conocimiento científico, explicación de fenómenos e indagación entendida la capacidad para comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural.

5.2.1.11 Considerar para fines de planeación y prioritarias para hacer control sobre los diferentes procesos que adelantan, a 21 instituciones Educativas oficiales que en el segundo semestre del año 2018.2 se clasificaron en la categoría D en las Pruebas SABER 11°.

5.2.1.12 Hacer un análisis detallado e intervenir las jornadas fin de semana implementadas por las Instituciones Educativas definiendo planes de mejoramiento debido a que ninguna alcanza a posicionarse ni siquiera en la categoría C de desempeño en la aplicación 2018.2

5.2.1.13 Brindar acompañamiento a las instituciones Educativa en los procesos de planeación y evaluación escolar.

5.2.2. Para los establecimientos educativos:

Secretaría Educación

5.2.2.1 Socialización e Interpretación de resultados las pruebas SABER 11° correspondientes al segundo semestre del año 2018.2.

5.2.2.2 Actualización de la información estadística publicada por el ICFES utilizando los formatos suministrados por la Secretaría de Educación u otros que permitan hacer análisis comparativos de diferentes periodos de aplicación.

5.2.2.3 Análisis e Interpretación resultados Institucionales conforme a los promedios generales, niveles de desempeño, desviación estándar y aprendizajes.

5.2.2.4 Apropiarse de los materiales que viene publicando el ICFES y el Ministerio de Educación Nacional para la definición de planes de mejora.

5.2.2.5 Elaborar los Planes de mejoramiento institucional con objetivos y metas definidas año tras año conforme a los análisis de los resultados de las pruebas SABER 11°

5.2.2.6 Preparación de informes y socialización de los mismos con la comunidad educativa sobre análisis de los resultados hechos por las directivas institucionales.

5.2.2.7 Mejorar las prácticas pedagógicas e institucionales con base en la investigación y en registro permanente de los avances en los procesos.

Recomendación general.

Definir indicadores de proceso o de resultados como elementos importantes para hacer el seguimiento y fortalecer la evaluación a los Planes de Mejoramiento que definen las Instituciones Educativas y Secretaría de Educación, que permitan identificar los avances y mejoramiento de la calidad de la educación.

Promover el uso pedagógico de los resultados de las Pruebas de Estado y estrategias de Mejoramiento que adelanta el MEN, con el propósito de fortalecer el proceso de revisión y autoevaluación de los planes de área, aula y prácticas docentes y así generar procesos de integración y cualificación curricular.

Secretaría Educación

Reducir la brecha en la calidad de la educación entre los establecimientos privados y oficiales de tal manera que se garantice equidad de condiciones e igualdad de oportunidades que permitan a los establecimientos oficiales mejorar en las pruebas estandarizadas.

Secretaría Educación

6. REFERENCIAS

DNP (Departamento Nacional de Planeación) Plan de Desarrollo 2018 -2022: Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad

ICFES (2014), Sistema de Evaluación Estandarizada de la Educación, alineación del SABER 11°. ICES: Bogotá.

Ley 1324 de 2009. Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el Sistema Nacional de Evaluación, se dictan normas para el fomento de una cultura de Evaluación, en procura de facilitar la Inspección y Vigilancia del Estado y se transforma el ICFES. República de Colombia. Bogotá 13 de julio de 2009.

GUÍA DE INTERPRETACIÓN Y USO DE RESULTADOS DEL EXAMEN SABER 11°, Colombia 2016. Versión 1

INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACIÓN. Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación. Alineación del Examen SABER 11°. Bogotá, D.C.: ICFES, diciembre de 2013.

Instituto Nacional para la Evaluación. www.icfes.gov.co

Instituto Nacional para la Evaluación. www.icfesinteractivo.gov.co